

一、前言

十七世紀的荷治時期，首次將台灣捲入以歐洲為中心的全球性現代版圖之中，而高雄這個港口城市，自 1855 年起，隨著英美商人及英國長老教會從高雄旗津登陸的船隻，航進了資本主義世界的脈絡。1924 年，日本將高雄設立為工業港灣城市，視其為南進政策的重要踏腳石，在大量殖民資金的政經建設之下，高雄的文化，沿著鐵路軌道駛進大交融的混種廊道。1945 年終戰，日本殖民者離開台灣，蔣介石政權管控台灣，並展開長達三十七年的軍事戒嚴，威權透過教育及媒體體系，全面監管思想和文化，使人民生活在令人窒息的時空，直到 1987 年，戒嚴解除之後，思想的枷鎖才逐漸打開。因為政治解嚴，台灣自主工運萌芽（勞工、農民、礦工、婦運、學生運動、原住民運動等），將經濟發展和大結構擠壓下的底層和邊緣族群的問題翻騰出來，透過罷工、示威、籌組工會等一連串的抗爭事件爭取權益，局勢漸漸改觀。

台灣藝壇在 1980 年代以前，因為政治環境的因素，外來資訊匱乏，國際藝訊多來自於少數駐外藝術家和美國新聞處文化中心，整體環境封閉，甚至可說是和國際脫軌的。隨著政治解嚴，大量受過西方教育的知識份子回國，帶回新一波台灣現代美術運動的潮流，其中「高雄市現代畫學會」早期發展的手段往往採用強烈與社會碰撞的方式，這些帶有「抵抗意識」的藝術運動，是觀看台灣當代藝術發展的重要線索，它們除了是個體與現實社會之間的媒介，也是深刻地保存當時整個社會衝突的真實反映，蘊含著濃厚的人文感情。

「高雄市現代畫學會」，被公認為高雄最具指標性的藝術團體之一，有兩個特點值得先被提出，以證明它的重要性與獨特性：

（一）在高雄現代美術運動中，此畫會扮演舉足輕重的關鍵角色。自成立至今，不論團體或個別成員，皆展現旺盛的生命力與創作力，是九〇年代以來，高雄現代美術環境的主要參與者、推動者與塑造者。「高雄市現代畫學會」昔日創會的重要成員，今日多為台灣舉足輕重的藝術家，其中包含三位公立美術館館長（張振宇，1995-1996 年，北美館館長；倪再沁，1997-2000 年，國美館館長；李俊賢，2004-2008 年，高美館館長），三位高雄藝文獎得主（2004 年的洪根深，2010 年的陳水財，2012 年的蘇信義）等影響台灣畫壇發展的重要人物。高雄市各個藝文景點，更常見此畫會眾多成員們的個展或聯展，如此一個重量級的畫會團體組織，迄今對高雄藝術圈的影響力仍不容忽視。

（二）「高雄市現代畫學會」，是為解嚴後，高雄第一個立案民間藝術團體，它的出現，與八〇、九〇年代高雄的藝術本土化或在地化運動息息相關，它的藝術性質和感覺樣貌的茁壯，都深具有高雄現代藝術發展的意義。台灣從八〇年代以降的「現代」藝術發展，完全不平行於同時期的歐美藝文發展，因此，閱

讀台灣的美術史時，必須先了解台灣的藝術發展，絕非是以一個「現代/後現代」的線性方法可以說明清楚。研究此畫會，可為台灣現代美術生態提供一個更為寬廣的觀察點，藉由分梳與釐清「高雄市現代畫學會」二十多年來的發展歷程與轉變，從而勾勒出台灣現代美術更為多元的樣貌與主體詮釋，並進一步突顯台灣當下的美術面貌。

當代文化中具有流動性、複雜性、不確定性、差異性、偶然性、混雜性的「動態」特徵現象，是全球化與地方化下結合的產物。地方性格強烈的「高雄市現代畫學會」若要成為臺灣藝術圈中的重要角色，首先要思考：「高雄市現代畫學會」曾經有過那些事蹟？以及它在臺灣美術史中的地位為何？筆者認為，研究「高雄市現代畫學會」的意義，在於面對全球化「中心 \longleftrightarrow 邊陲」的對抗意識，和「全球 \longleftrightarrow 亞洲 \longleftrightarrow 臺灣」的關係鏈中，臺灣美術研究必然要持續深化論述版圖。本研究企圖從「高雄市現代畫學會」的發展過程，觀看高雄在地藝術家追求文化認同的過程，挖掘出獨特的地域性文化資產，試圖擺脫「全球文化殖民」對於在地文化與意識形態的操控。研究「高雄市現代畫學會」有助提供臺灣目前的美術環境另一新的文化視野，具有積極的啟示作用，絕非限於區域地理、歷史事件或象徵形式方面窄化的探討，更絕非為了與主流抵制或與之抗衡。

為避免陷入藝術本土化狹隘的區域論，本研究案以德國學者哈伯瑪斯（Jurgen Habermas, 1929-）「溝通理論」（communication theory）中的「互為主體性」（inter-subjectivity）為基礎，以相互認知、相互了解、相互尊重、相互包容的開放態度為理論基點，正面看待自 1987 年，台灣解嚴後，「高雄市現代畫學會」與「高雄現代藝術發展」兩者之間的發展與互動關係，並證明台灣現代藝術發展的自由解放性。雖然，台灣的現代美術發展史，絕非經由幾個取樣或片段的時空現象可以診斷式代表，但藉由地方資料不斷地被發掘、收集與整理，將既有的研究觀點更加深掘，以及開發尚未被發掘的處女地，將能營造一個多元視野、互相辯證的臺灣美術研究與評論的氣氛。

「高雄市現代畫學會」，是高雄藝術家探索現代藝術環境的實踐行為，與大量爆發的在地關懷能量之明證，筆者期能揭櫫與重建他們當時所見的藝術世界，進而帶領讀者重新認識這個重要的藝術團體。三個主要關鍵點將支撐本研究：一是時間面向：解嚴至今；再者是空間面向：以高雄為立足點，擴散至全臺灣；三則是以「臺灣現代美術運動」作為論述的依據。

本文避免單純的線性史觀書寫，而以主題式呈現，搭配適當的例子為佐證，塑造高雄主體的歷史發展脈絡，並進一步能在每一個關鍵事件，整理出思潮性的關聯，深化時間與空間在高雄藝術發展上的連結性。研究內容分配如下：前

言：提示論述動機、目的和範圍。第一章：討論從戒嚴前的藝術團體「南部藝術家聯盟」、「午馬畫會」、「夔·藝術展」、「滾動畫會」到解嚴後「高雄市現代畫學會」的登記成立。高雄在地藝術家的群聚力量，因為移民性格的緣故，相較其他縣市，顯更龐大。第二章：談論「高雄市現代畫學會」對於推廣高雄現代藝術的不遺餘力——與官方合作舉辦現代藝術的展覽與講座、自辦獨立性藝術雜誌、成立實驗性質的展覽場地，到藝術家進駐社區之中，都可見「藝術與生活」的結合蹤影。第三章：高美館長達十年的催生到開幕過程中，在地藝術家的積極參與和監督，使得強烈的批判性格，成為「高雄市現代畫學會」的外在形象，也使它成為高雄民間藝文團體的重要代表。第四章：南北藝文資源差異明顯，一些高雄藝術家尋找高雄城市的在地藝文特色，藉由媒體力量，以「邊陲發聲」來作為與中央（即台北）對抗的策略。「高雄市現代畫學會」強化獨特的在地美術性格，寫下精彩的「藝術高雄」一頁。結論：回顧此畫會二十多年來的歷程轉變，與未來展望。

本文的研究方法，從三個方面同時進行：首先，以文獻分析法進行與「高雄市現代畫學會」有關之書刊、論文、雜誌期刊、畫刊、文件…等，透過蒐集有關此畫會之文獻資料，從而全面地掌握研究內容，經過分析後歸納統整，再分析事件淵源、原因、背景、影響及其意義等。第二，筆者與畫學會的重要成員和關鍵人物的個別深度訪談（歷屆理事長、陳水財、蘇信義、許一男、陳艷淑、林麗華……等人），藉由面對面的溝通與討論，以廣泛蒐集所需要的資料。隨著時光的飛逝，原始第一手的檔案和珍貴的文獻資料，可能在時間和空間等種種現實因素的挑戰下，逐漸消沉、流失，個別訪談法能釐清歷屆理事長在位期間舉辦和參與的藝文活動的紀錄、閱讀與討論，其他成員對於事件不同的想法與態度，並增加資料蒐集的多元性。最後，以團體訪談方式，進行研究資料的收集，透過團體互動與討論的過程，來達成研究資料收集的目的，例如：新濱碼頭於「哲學星期五」舉辦的三場針對「高雄市現代畫學會」現代藝術的「現代性」回探¹，透過團體對話的實踐方式，更深入認識畫會的理念、脈絡及其關注的社會問題。

市面上講述台灣美術發展的專書，仍多數以台北作為文化重鎮書寫，其他地區只大略提到或用以點綴補充之用，反映了台灣南部地區，在藝術研究及書寫上仍待突破的困窘情境。九〇年代初，高雄畫家開始希望找出自己獨有的美術風格，有意識地與臺北的菁英文化作出區隔，例如：洪根深撰寫的《邊陲風雲：高雄市現代繪畫發展紀事》、《美術高雄當代篇 1995》上下冊；倪再沁《高雄現代美術誌》、《打鼓論藝》；李俊賢〈九零年代臺灣當代藝術之邊陲意識〉、〈高雄

¹ [哲學星期五@新濱碼頭]，「現代藝術的現代性回探-從高雄現代畫學會之『現代性』談起」專題講座，黃志偉主持：系列一，2013/11/08，高雄藝術家的現代性經驗為何？李俊賢主講；系列二，2013/11/22，何謂現代性？誰的現代性？，張金玉、王品驊主講；系列三，2013/15/06，現代、後現代、當代開放論壇，蘇志徹主講。

黑畫〉、〈臺灣美術的南方觀點〉等等一系列探討南台灣美術的文章……等。此研究撰寫之志，在以關照台灣藝文發展為己任，致力於了解台灣社會現象，隨著特有的文化體質、政經氣候、風俗民情、審美價值觀等等特性，自然塑造出台灣當代藝術史，避免台灣整體的藝術樣貌限於單一化的框架之中，可健全台灣美術發展的研究，並真正促成一個的自由社會。

時間定律下，後人無法體會到前人當下的時空經驗與感受，因此，我們需要作記錄；而歷史的撰寫，需要有時間上的距離，才能保持客觀與中立，但時間若過於遙遠，則又可能模糊或遺忘。「高雄市現代畫學會」成立至今超過四分之一個世紀，在這一時間點，有需要與必要，去觀察與整理它的發展。把「高雄市現代畫學會」的發展及其活動，放置在臺灣社會發展的過程與脈絡中以求理解、領會，及環境背景與時代背景變化，對學會造成的影響；反之，亦透過學會歷年來形式風格變化，可以觀察臺灣社會環境發展情形及其時代特徵。於是，筆者從收集過往資料、分別進行訪談的過程中，去拼湊出當時「高雄市現代畫學會」創始會員們，在八〇年代、九〇年代的「現代意識」，以利後人了解。

最後，筆者必須提出，撰寫此研究案面臨的「高雄市現代畫學會」裡的成員來來去去、時有變動的資格辨認障礙：自然的流動現象，讓這個畫會團體，從解嚴後初創的三十二位，擴張到今日一百二十多位成員。文中的「高雄市現代畫學會」，在許多時候，可能只是個高雄一些關懷在地藝術發展的藝文工作者的統稱，因為每位會員參與畫會的活動積極度不一，也有些成員現在已經鮮少參與，或退出此畫會，例如：第二屆理事長陳榮發，早已移居加拿大、倪再沁之後擔任國立台灣美術館館長、擔任中華藝術學校校長的吳梅嵩投身於藝術行政工作、陳茂田沉浸於獨立創作、石晉華重心移往台北、許淑真不幸於 2013 年因病辭世、張金玉投身於成人教育……等等。即便離開高雄，或將重心轉往其他方向，他們仍舊一致心繫與關心著「高雄市現代畫學會」，並深深以曾經身為此畫會的參與者為榮。