

結案報告書本文

## 活水旋城：文創產業與城市活化運動

◎ 孫瑞穗 [sun.thecreative@gmail.com](mailto:sun.thecreative@gmail.com)

美國加州大學洛杉磯分校城市規劃系博士候選人

政治大學創新與創造力研究中心「創意城鄉」組前兼任研究成員

國立台灣藝術大學文化創意學程前講師

### 前言：「創意城市」論述之浮現

在二十一世紀轉交之際，自從地方政府在台灣引進像 Charles Landry 這類行動派規劃師及其論述之後，有越來越多論壇主題都圍繞著「創意城市」來進行。近來也有許多學術單位開始以「創意城市」為題，邀請學者專家以台灣城市轉型經驗來探討這個新範型在東亞城市土地上著床的可能性。以台大地理系為例，這學期便以這個主題作為城市地理學的重要課題來探討，而政治大學創造力中心主導的文創團隊也試圖整理出以「創意城市」為題的研究文獻，一時之間，這原本在東亞城市歷史中相當陌生的名詞，儼然成為啟動未來城市轉型和空間創造力的主流取徑。

本研究團隊在政大頂尖大學計畫中的文創團隊領導下，試圖以「創意城市」（creative city）及相關的概念語彙（例如：「創意社區」、「創意地景」、「創意空間」等）來進行中英文獻 database 的初步整理，主要是專書和期刊，以掌握及瞭解當今以「創意城市」之名所進行的理念探討與具體實踐大致的狀況。本論文乃基於初步文獻回顧的基礎上，來探索英文文獻中的「創意城市」模式，如何在中文脈絡中被進一步解讀、挪用和運用，如何演繹成為在地的理念與實踐模式。

同時，我也會進一步闡述 R. Florida 所謂三 T 模式中的「地方」因素在創意經濟中所扮演的角色，以及，如何在台灣城市發展脈絡中成為一項關鍵的思考主題。而 Allen Scott 所提供的「聚集經濟」的地理學概念，如何協助理解城市中的「地方資本」，其中，人才、文化與空間資本對城市發展所產生的作用。最後，想要進一步發問，在東亞城市從「工業城市」到「後工業城市」範型的發展過程之後，這個浮現中的「創意城市」在台灣的論述和實踐，有否可能漸漸成為一個新的城市發展範型？等等。

本報告也是奠基在 2009 被誠品書局的生活講堂系列邀請，擔任[旋轉空間的想像：創意城市運動十講] 的系列演說基礎上，來整理演說內容，主要是關於創意城市個案的闡述和探討。希望能夠在理論的基礎上找到在地實踐的空間。

## 一、創意城市在歐美的歷史與空間發展脈絡

創意城市在歷史上出現，在西方社會是起於八〇年代的新經濟時代。想要去瞭解「創意城市」的內容，筆者認為與其從定義上著手，不如把它放進歷史空間發展的脈絡中來理解，更能掌握其中關鍵的意涵。

創意城市，作為一種城市空間轉型（*spatial transformation*）的取徑，主要起因於八〇年代末資本主義再結構危機（*crisis of capitalist restructuring*）。首先，傳統社會主義國家開放勞動市場，改變了全球分工體系，造成西方國家傳統產業外移，而城市角色被迫升級和轉型。因而，在第一世界中的城市轉型，主要通過科技和創新理念去建構一個以金融經濟為中心的新世界城市，在文獻中也被稱為「全球城市」的研究（*global city studies*）。正因為如此，處於次級城市層的城市，也要被迫轉型為這個新分工網絡中的節點城市。

除了全球分工改變之外，另一個重要的改變因素是科技（*technology*），包括了：網際網路和媒體革命所造成的生產模式變遷。昔日作為集中工業生產的城市空間便因此被迫從「容器」（*container*）轉型為「網絡節點」（*node of networks*）。因而，創意城市中的關鍵因素，便包括了這類新經濟、新科技以及新網絡的需求。

其次，因應城市產業的出走、轉型與升級之後，城市空間的功能與定位需要極大的轉變。因而，在城市規劃實踐上，出現了以「創意」為前導的一系列城市空間改造與再生行動，這便是「創意城市」作為一種城市規劃（*urban planning*）典範浮現的歷史與空間條件。

正如 Charles Landry 在《創意城市》一書中所言，「社會、城市與其經濟沿革的整理轉變，都反映在城市如何發展、規劃上。在勞力密集、以量產為基礎的工業化時代裡，城市用以發展自身資產的方式與優先要務，更與專注高科技、以知識為基礎而發展的時期有所不同。」（Landry, 2008: 34-35）加上新經濟興起，經濟生活中出現了以「創意」為取向的工作需求，人們開始在生活上和居住環境上要求品質與舒適感，這也間接促成創意城市範型的出現。更有意思的是，七〇年代期間，西方社會中各種因應公民權運動和都市更新運動而來的基本價值，諸如：

「城市居住正義」(rights to the city)及「市(公)民參與(citizens' participation)」等價值,都逐漸被整合到以「創意」為名的城市新範型的實踐之中(參考孫瑞穗,2010)。

## 二、創意城市在台灣的历史與空間轉型脈絡

因應著這一波新經濟所帶來的轉型需求,當它傳到亞洲來的時候,已經是九〇年代中後期了。東亞城市轉型在這個階段也遇到了跟西方城市相當類似的轉型需求,包括:產業外移、升級與轉型,以及相對應的空間功能轉型。具體的內容包括了:產業大量外移之後留下來的工廠廠房該如何活用?昔日作為生產基地的城市該如何成為適合居住的家園?威權時期留下來肅穆而無聊的建築,該如何擁有當代的新表情?擁有歷史記憶的建築,如何因經濟發展減緩而能作適當的保存?戒嚴時期留下來充斥偉人雕像的公共空間,如何因應民主時代需求而改造,重塑以人民生活為基調的新美學秩序?等等。而這些轉型和改造,都需要全面性地啟動想像力和創造力來進行城市空間改造。

台灣在八〇後期及九〇初期的都市空間轉型,有許多條件促成了新的城市治理模式。依據淡江大學建築系教授黃瑞茂在序言中所言,「在(此)歷史發展時勢下,有著1980年代風起雲湧的都市社會運動,累積了豐沛的民間自主力量,而自1990年代開始,中央政府的文建會開始推動『社區總體營造』、營建署推動『創造城鄉新風貌』,以及各地方政府所推動社區環境改造的相關計畫等等,亦是試圖動員與結合市民草根能量,共同提擬發展願景,並具體落實執行各項軟硬體計畫。藉由『地景修補』方式,彌補制式的都市計畫無法達成公共設施的質與量。另一方面,自1990制訂了『地方制度法』與『財政收支劃分法』以來,讓地方自治權力取得法源依據。部分地方政府藉此機會擴充與調整既有的人事組織編制,也獲得較自主餘裕的租稅經費。」

同時擔任專業者都市改革組織(OURS)<sup>1</sup>的理事長黃教授認為,這段期間的各種城市改造創意,基本上只是「土法煉鋼」式的零星嘗試,無法因應新一波的全球競爭。因此,「當今時勢的挑戰是,對內,我們必須調節城市內部需求與衝突,以及解決文化認同的危機;對外,我們必須藉由城市轉型的機會,提升城市的國際競爭力。」(黃瑞茂,2008:8)他認為台灣當前的城市轉型不能只是依賴「大有為政府」,而是「應該思考後現代城市其實要面臨的是全球化不變的競爭條件下重新佈局的新形勢,越形複雜的都市問題,以及衍生而出的跨界知識與技術整

---

<sup>1</sup> 專業者都市改革組織(Organization of Urban Reformers, 簡稱 OURS),乃一九八九年第一次台灣的無住屋者運動之後由改革派的城市專業者所形成之常設性民間組織,近年來他們到處支援都市更新過程中各種民間自發的城市抗爭行動,是台北重要的「市民權」論述與實踐形成重要的機制。

合能力等，這必須藉助於『創意城市』的新理論思維和治理技術。」(黃瑞茂，2008:8-9)

### 三、 創意城市當前的文獻初步分析

#### (一) 專書翻譯的脈絡

由政治大學創新與創造力中心主導的文創相關基本資料的蒐集過程中，本文特地以「創意城市」(creative city)為主題來進行論述整理。結果發現，當前創意城市的研究取徑中，有大量論述多半是翻譯或摘議自西方的城市轉型論述，比如是以北美新經濟興起和城市變遷為主要脈絡所發展起來的 Richard Florida。他的論述基本上是環繞在以「創意經濟」為背景的城市變遷與改造內容。另外一個廣為台灣專業界引用的論述，則是以八〇年末歐洲城市變遷改造為主要內容的 Charles Landry。他經常以「團隊」的方式，被地方政府邀請到台灣來做各種演說和工作坊，對台灣的空間實踐有直接的影響。

這兩種論述移植到台灣之後，多半是被部分採用、綜合或融合到各種不同的地方城市個案之中來進行實踐和實驗。事實上，這些創意城市論述的形成都有他們自己的歷史空間背景，應當被適當地還原，以瞭解啟動創意空間真正的動力何在，也較能幫助想要移植理論的台灣或東亞國家，掌握其潛力與限制。

#### 北美脈絡的「創意階級及其創意空間理論」

總地來說，在初步文獻分析中，在亞洲被引用和討論最多的，是已出版也翻譯了三本中文翻譯書的 Richard Florida。他的著作中很明顯地以八〇末美國加州快速興起的新經濟和高科技為背景，引用大量的數據和趨勢報告，來指出一個由新經濟和創意經濟所主導的新社會條件可能是怎樣的。由於他的論述趨勢性很強，很快地被引用和應用，因而一時成為顯學。從新經濟出發，他進而討論在這個新經濟體中就業的科技和人才，如何通過聚集而造就創意氛圍，也就是創意城市的起源。

探討地方政府和中央政府如何合作，以營造出吸引「高科技社群」和「創意階級」集中居住的城市類型，像是舊金山或矽谷等。這些城市正因為深深地嵌入新經濟而能夠具有足夠的競爭力以及特色，而成為西岸在九〇年代異軍突起的城市類型。



**Richard Florida :**

**創意新貴：啟動新新經濟的菁英勢力**

**創意新貴 II：城市與創意階級**

**尋找你的幸福城市：你住的地方決定你的前途**

他的第一本書以《創意新貴》為名，探討這個新經濟所動帶的新社會。換言之，那不只是一本只介紹創意經濟專業工作者特質與分類的書，他同時詳細地說明了創意經濟發展的特色與規模、演變過程與趨勢，以及創意經濟發展所需的社會條件。學者劉維公在推薦序中進一步指出，Florida 「以旅人的敏銳觀察力，紀錄創意經濟地景的變化。……這本書最引人入勝、讓人心有戚戚焉強烈感受的一個原因，就在於他生動描繪創意經濟日常的微觀世界。隨著創意經濟的開展，工作環境、職業倫理、生活風格、社群形式等都出現相當大的變化。」其中，最有趣的觀察是：「對佛氏而言，帶動經濟長期發展的，不是單純的科技與知識，而是人類行為和社會組織在日常生活中的轉變。」（參考劉，2003）

「創意是無所不在的，但如何導引成經濟的動力來源，是需要強大的制度結構作為支撐。佛氏稱之為『創意的社會架構』（the social structure of creativity）」（劉維公，2003）換言之，這個創意的社會架構，是由三部分組成，第一是適合科技創意與企業的新體系。（例如，熱中於創意產業投資的金融體系、高科技的開發公司、持續成長的研究費用等）；第二是創新以及更為有效的貨品與服務生產模式（例如，讓員工能夠發揮創意的工作環境、彈性的生產方式等）；第三是有利於創意的社會、文化與地理氛圍（例如吸引創意人的生活形態或鼓勵前衛藝術的文化制度等）。

這三個創意的社會架構，後來漸漸發展成 Florida 的經濟發展三 T 模型，亦即：科技（Technology）、人才（Talent）與包容（Tolerance）等，他建構了一套創意測量指標，用以考察一個地區是否具備良好的環境氛圍，並形成他第二本書《創意新貴 II：城市與創意階級》的基本架構。尤其是強調城市空間的包容力這部分，將前一階段城市改造過程中的許多市民參與精神以及容納不同差異的精神放進來。在第三本書中《尋找你的幸福城市：你住的地方決定你的前途》中，則更明顯地，Florida 有意將之發展成「創意產業的空間經濟學」（李仁芳語），以產生可居性高的所謂「幸福城市」。

政大科技管理研究所所長及創新與創造力中心主任溫肇東教授繼而將這個創意地理學的架構，發展成對「智慧新都」的完整論述。在一篇名為〈從智慧資本到智慧新都〉一文中，溫將之發展成一個如何管理「地方資本」的理論。他認為，而管理模式上，可以特別針對國內外都享有盛名的理查·佛羅里達所提出的「經

濟發展的三 T」模型來做檢驗和修正。它們分別是「科技」(technology)、「人才」(talents) 以及包容 (tolerance) 等三者缺一不可，也就是說創意經濟發達的地區往往是創意人才聚集、高科技產業集中，同時也是一個具有包容性的地方。而如果要建構一個移居又有競爭力的都會生活，則需要有能力從一個地方的「智慧資本」轉換成「智慧新都」。(參考溫肇東「從智慧資本到智慧新都」一文)

而這些能力便是創意的經營與管理能力。溫文以台北市為北台灣核心願景來做個案，提出創新都會的創意特質包括了：(一)建構未來「永續性的」都會生活、(二)未來「可互動的」都會生活、(三)設計未來「優質的」都會生活、(四)打造未來「可移動的」都會生活。以上，都將成為檢驗未來幾個城市個案的重要理論分析架構。在策略上，要創造一個智慧創新的新都，最基本的也就是「產官學三元模式」(BGU Triad)，地方能夠適度地將產業、政府以及大學之間的產官學整合得好，就會比較有能力轉換成智慧新都。

### Florida 的潛力與限制

Florida 的創意新貴與創意城市理論是相當漂亮完整的。但是深入去看，仍必須了解，他所談的「新經濟」是非常奠基在北美的特殊歷史環境脈絡之中的假說。以北美來說，八〇年末興起的高科技產業，是很特殊的加州區域經濟。並且融入了許多第三世界來的廉價工程師和菁英人力，所以才成功。這樣的歷史、空間與經濟條件，並不容易在世界其他地區複製，尤其是相較於世界邊陲分工地區的台灣和東亞。因此，該如何使用這樣的理論來建構台灣或東亞的創意地理，是值得深入爭辯和重建的。

再者，是 Florida 的研究方法多奠基在量化的大趨勢報告之上，這樣的趨勢拿來討論第一世界中的大城市或第三世界的首要城市，也就是全球經濟體中所謂的「全球城市」是可以的，但是拿來討論二級城市或邊陲地區的小城市，恐怕就不適合。他因此被某些批判性的學者稱之為，「由上而下」(top-down approach) 的取徑，只講已經成功的城市的好處，而完全無法處理中小型或已然衰退的城市該如何面對未來的問題。<sup>2</sup>

### 英國及歐陸的創意城市運動

其次，創意城市被中文世界引用最多的模型，則是來自英國工黨執政時期，由中央政府和地方政府共同推動了將近十年的新經濟、創意經濟及文化觀光政策時的

<sup>2</sup> 有另外一個也談「創意經濟地理學」的學者 Allen Scott，持比較批判性的觀點，日後再來補充他的論證。

城市轉型經驗。以及，歐盟在一九八〇後期所極力推動的「文化首都計畫」所仰賴的創意空間論述。這些在英國和歐陸的實驗經驗，是一種以「創意」來帶動城市空間變遷的取徑，被統稱為「創意城市運動」(Landry 語)。

這類的創意城市模型中個案和種類比較複雜，但是影響甚鉅深遠，經常成為東亞城市（包括中國、台灣、南韓、日本及新加坡等）發展時引用的經典。最常被引用的轉型成功個案，就是在這幾年異軍突起成為「歐洲文化首都」的利物浦、湖區一帶等的轉型經驗。甚至，以文化藝術節為組織與振興地方經濟為基礎的蘇格蘭愛丁堡以及以視覺設計產業為基礎來轉型的格拉斯哥等個案。

### 歐陸的創意城市實驗：Charles Landry 創意城市：打造城市創意生活圈的思考技術

這些歐陸的創意城市實驗，可以 Charles Landry 在台灣所出版的同名書《創意城市：打造城市創意生活圈的思考技術》為代表。

Landry 在英國接受建築學和城市規劃學等正規專業教育，之後，他和一些專業者共同組織「共同通訊公司」(Co-Media) 到英國和歐陸各城市做創意實驗計畫。有時候他們和地方政府合作，有時和自發性很高也很有行動力的社區合作，有時和大學專業科系合作，因此累積了很多成功或失敗的個案。這本書，基本上是他們在諸多實踐的過程中所累積出來的思考，也是專業實踐上的重要建議。與其將之視為完整的理論，不如將之視為「實踐手冊」。

即便如此，但這本書的背後仍然隱藏著許多關於創意城市的理論觀點。

1. 相較於其他創意書，Landry 認為「創意」是一種「公共利益」，應當被應用到公共財的領域，引導新的公共（空間）政策，並應用到公共服務之上。「在嶄新的城市架構下，創意是主要的公共財之一。好奇心、想像力、創意、創新與發明這五個關鍵詞，則形成了無懈可擊的五重奏。」(Landry, 2008:27)
2. 強調文化資源和文化資本，如何成為新經濟和城市空間變遷重要的力量。這些文化資本，包括了：文化、藝術、文化規劃、文化資源及文化產業等。如何結合這些新文化資本來創造城市改造的動力，是創意城市中重要的議程。
3. 強調創意，主張新的「創意治理」模式。以取代工業化時期和工業城市年代中慣有的封閉式官僚體系、專業壟斷，以及集中式的規劃模式。他強調市民價值和多元文化，期待新經濟時代中，可以將「市民參與」和「民主決策」

等時代精神融入創意城市的新治理模式之中，形成新時代的領導權（leadership）。

4. 發揮創意，強調新思維，重新省思管理模式以及重整城市資源。包括人才、城市軟硬體、組織等。新思維包括：人才動員、創造力與創新潛能、連通性以及獨特性等。
5. 以人才（或人力資源）為導向的新組織和領導模式。除了強調市民價值之外，他更強調在新經濟中浮現的各種新時代的人才。並強調城市變遷不再仰賴舊有城市專業者，而是各領域中各式各樣的人才。像是藝術、文化、設計等領域的新頭腦。
6. 強調重整城市中的創意產業和聚集經濟效應。「在富有創意的地方，群聚（clustering）舉足輕重，而這些地方往往被稱為『創意特區』（creative quarters）。對『創意經濟』與創新氛圍來說，更重要的，就是人才、技術與支援性基礎設施的匯集。」（2008:45）

### Charles Landry 的貢獻與限制

Landry 的優點是用一種明白易懂的方式來述說城市的創意改造如何可能，並提供許多詳細的個案和實踐內容，讓一般人很容易懂得其中的道理。而他的實踐導向的理論，使得他的論證都有很充分的實證和現實基礎。正因為是由實踐而來的知識，因此，他所提供的策略都非常有用且務實。

但他的問題可能也在此，因為個案都有他們著床的基礎和道理，在 A 個案中成功，不一定在 B 個案中會成功，在 A 地成功，在 B 地不一定會成功。因此，他的論述和實踐都有「應用」和「移植」的困惑與困難，也是創意城市論述基本的困境。

### （二）台灣的博碩士論文

在政大創新與創造力中心所支援的 database 資料中，顯示自從 2005 年以來，因為台北市政府正式邀請 Landry 到台北進行專題演講和工作坊，而讓「創意城市」這樣的名詞和論述流行開來。也因此有許多學校的老師和學生都投入了跟「創意城市」或「創意社區」相關的研究與實踐之中。

資料顯示，以「創意城市」為題的博碩士論文，約有十多篇，大部分的研究都是「應用性」的論述或個案解析。也就是說，沒有自己的創意城市理論，而是借用



西方的創意城市論述，然後應用到台灣在地的個案之中來解釋。個案中有淡水、高雄、台中、台北等。但是，如何多加了「創意社區」和「創意空間」等關聯性的名詞，則論文量會大增。在這些論文中，「創意」多半是「形容詞」，用來指新的城市空間改造行動。論文嚴重缺乏完整性和有理論性意義的論述與分析。

### （三）台灣的期刊論文

關於「創意城市」在期刊上的表現，也是缺乏理論性的討論，大部分的研究都是以改造既有空間功能，或將舊有空間移作他用等為主的目標的空間實踐及研究。在期刊論文中發現，在創意城市的相關論述中，會夾雜著相關範疇，諸如：「創意社區」、「創意地景」、「創意空間」、「創意建築」、「創意氛圍」等。從資料中可以發現，這是一個很熱的論述，但是文獻所指稱的內容不盡相同。

我們找到的期刊以「創意城市」、「創意空間」及「創意社區」者，數量一共約有 87 篇，初步整理的中英文獻類別，大致包括了以下幾種類型的研究：

- （一）創意城市，乃指涉由地方政府有意以「科技」(technology) 和「創新」(innovation) 理念所介入的新城市治理運動 (new urban governance)。文獻集中在深入的城市個案型的研究與分析。
- （二）創意城市，以集中匯聚「創意經濟」(creative economy) 和「文化創意」(creative culture) 的新社會空間經濟體。這部分文獻集中在「創意社區」(creative communities) 或「文創經濟」(cultural economy) 匯聚對城市空間轉型的影響。也包括了特定空間的深入研究。包括了：「文化創意園區」這類仿造科學園區的「文化工業園區」(cultural park) 集中匯聚的現象及規劃之研究。
- （三）創意城市，乃以創造新經濟，以促進創意人才匯流與群居的城市 (cluster for creative human capitals)。這類的研究比較廣泛，包括創意人才匯聚、區域性創意經濟體的打造、以及區域規劃中如何打造城市區域新經濟體各種計畫。
- （四）創意城市，乃以特殊具有「創意建築」、「創意地景」或「創意空間」來創造「創意氛圍」(creative milieu)，以引發創意活動聚集的空間。這類文獻主要集中在城市中心地帶的創新、升級與轉型，甚至關於衰頹地區的活化計畫研究。

小結：

如果從發動創意城市的組織和機制來談，則可以分成幾種類型：亦即，由（一）地方政府所發動的創新治理行動；以及由（二）自發性的社區及個別社區空間組織者；（三）私部門的民間組織通過私人企業的藝術文化基金會或個別藝術家創作競賽等所牽動的創意空間/社區行動。

而真正以台灣或東亞城市為研究個案的，研究文獻逐漸增加。是一個正在茁壯成長的研究範疇。

#### （四）多應用性論述，較缺乏植基於本土的理論性和批判性論述建構

從 database 中可觀察到，「創意城市」在台灣的研究中仍是一個在建構中的範疇。也誠如王佳煌教授在他的一篇論文〈文化/創意產業、創意階級/城市論著的批判性檢視〉中所言，在中文世界中出現的創意城市/產業的論述，多半是西方經驗的翻譯或部分摘譯，他們多半缺乏系統性的論述以及關照整體的人文社會關懷，也就是，非常缺乏批判性的視野介入，以提供一個更有永續能力的理論視野。（王佳煌，2010）

話說回來，城市的創意轉型也有左右之分。以創造附加價值和擴張市場為主要目標的新自由主義取徑，總是著眼於用資金創造亮晶晶的象徵地景，重形式而不重內容，創造的財富只集中在少數人身上。也就是說，創造出來的新空間，被壟斷在少數人的手中，而創造出來的附加價值更無法分享。這是新自由主義取徑的創意城市模型內在潛藏的限制和危機。

而採取比較批判性立場的創意城市轉型，則比較偏重環境與社會整體性的轉型，善用創造力把工業城市轉型為「宜居城市」〔livable city〕，讓科技和文化創意帶來的新活水能為產業轉型後的新勞工與新市民打造更美好的生活。換言之，想像力與創造力所開展的附加價值是可以分享的公共性價值，而所創造出來的空間，也是可以被分享的公共空間。甚至，如何通過科技與創意元素的加入，使得整體城市社會的人力資源可以進行轉型升級，也願意留在社區協助進行環境的改造。這些新興創意模型的實踐和研究，當有賴於更多批判性觀點與價值的介入。

## 四、打開城市想像力（書序）

小說家莫泊桑終其一生都在寫巴黎，人物風情，舉手投足，巧笑倩兮，栩栩如生。這個曾是積累歐陸工業革命之後精神文明成就最高峰的城市，匯聚了來自歐陸四

面八方身懷絕技的武林高手、文人雅士、作家、畫家、音樂家、藝術家、等等。由造夢者匯聚而成的城市生活，豐沛多元且頹廢華美。然而，終究要通過莫先生那生花的妙筆，才能讓遠在世界彼岸的我們，穿越時空地一窺廟堂之美。

在一次文學雜誌專訪中，他坦承真的非常享受這花都之美，最喜歡的便是登高在巴黎鐵塔上用午餐，從那裏遠眺，整座城市地景之美可一覽無遺，盡收眼底，遼闊無邊的視野給了莫先生無限的美學想像力。半世紀後，知他者莫若文評家賀龍巴賀德，他頑皮地幫莫先生下了一個註解：「其實，莫泊桑最喜歡在巴黎鐵塔上用午餐，主要是因為那是巴黎這座城市裡唯一看不見鐵塔的地方。」

嗜好酒如命並經常半夢半醒的巴賀德一語道破了小說家想像力的來源，那不只是用文字當相機，平鋪直敘地把地景收入眼底就好。而是，如何巧妙地避免通過這座城市裡唯一的高塔視野所支配的觀點，避開人云亦云的平庸描述，找到創造性的論述、語言以及想像。這一段相隔了半世紀的如珠妙語，揭開了我們對一座文明城市想像的辯論空間。那就是，除了支配性霸權視野下的城市發展之外，我們還可以有怎樣另類論述和另類發展的可能？

有趣的是，到了二十世紀，工業革命大規模發展的瘋狂與快速，加上人類的貪婪，竟舉發了兩次世界大戰，最後摧毀了歐洲大陸幾乎辛苦累積了兩世紀的文明成就。歷史相當諷刺，沒想到那聰明絕頂又頭腦複雜的歐洲文明人，最後卻輸給了頭腦簡單的美國拓荒者和英國航海家，於是開啟了大西洋彼岸另一種城市文明。

這群有著冒險家精神和賭徒性格的土包子和海盜們，意圖走出歐洲封建城市窠臼及布爾喬亞拘謹魅力的方式，竟是以更平庸的資本主義發展模式和大眾消費主義來進行。於是，一種更快速、更全面、更便宜，又更能大量複製的資本主義城市發展模式，開始全面性地支配了我們對於理想生活和現代城市的想像，其內容則無非多來自二十世紀英國和美國城市空間擴展與實驗的歷史。

當然，資本主義城市也並不完全是壞的。壞的是，它把全世界的文化地景和差異都用推土機鏟平了，巴洛克式的雕樑畫棟全消失在便宜粗糙的鋼筋混凝土中，城市中開始建造起大大小小的塔和摩天大樓，擁擠的程度幾乎劃破了寧靜的天際線。於是，它讓我們坐在上面昂貴地花錢享用午餐，但是腦子裡想像的卻幾乎都是一模一樣的城市內容。

試問，上個世紀中那坐在花都裡享受生活情趣的想像力拓荒者莫泊桑和巴賀德兩位先生所發出的另類觀點提問，如果重新放到東亞城市脈絡中，是不是可以讓我們開始思考一件事：為什麼東亞城市要不斷複製英美國城市的發展模式呢？我

們可不可以有點甚麼不一樣的特色？可不可以保存跟人家不一樣的文化和歷史遺產？可不可以出奇制勝地保存傳統建築、社區和部落，擁有獨一無二的文化自明性，讓人一眼就認得？如果可以，那麼，未來的東亞城市將會長成怎樣的風貌呢？

X X X

然而，沒有祖先留下豐厚歷史遺產或文化資本的人，心底也是有夢的。

一次大戰剛打完，打出了上一個世紀大規模的世界經濟蕭條。頭腦簡單但很天真樂觀的西部拓荒者後代洛杉磯人，想說乾脆我們來造夢，讓生活苦不堪言的大家開心一點。於是，一些造夢者離開了經常下雪下雨不方便的紐約，來到晴空萬里的洛杉磯大山谷，開始建造起許許多多拍電影的造夢基地——好萊塢。

於是帶點荒謬意味的創新歷史又出現了，當全世界都承受不景氣之苦正在衰小的時候，這個原本的西部蠻荒之地卻因天真造夢者的熱情耕耘，而逐漸形成了極富創意的文化聚落，也是生財的寶庫。加上它又遇到戰後北美汽車工業的發展，這群天真的市民又開始天馬行空地先把一個未來城市的想像蓋成主題遊樂園，讓大人小孩都來玩。然後，再把它完成一座真實的大城市。這個象徵著美式自由主義的有如玩具般的地景，就這樣逐漸形成了洛杉磯城市的地景特色。當然，這樣由高速公路管狀相互穿梭的地景，也成了像溫德斯這種導演發揮想像力和講故事的地景。《巴黎·德州》就是一個好例，開著汽車在高速公路上以最高速度來狂飆，飆出了美國人嚮往自由的最深沉、最狂野的心理地景。

當然，我的目的並不是要推銷洛杉磯這個夢工廠，而是想說，我們要如何擁有莫泊桑那樣的細緻心思，要能避開被巴黎鐵塔那樣支配性霸權所限制住的空間經驗和觀點，才能看見洛杉磯這座在荒野中崛起的夢工廠的美好，也才能真正有能力去創造一座創新的城市。嗯，對了，那就是我在這本書中想要討論的：城市想像力與創造力，如何可能。以及，如何避開被歐洲城市支配了好幾個世紀的城市美學，重新看見八〇後崛起的各種新興城市的轉型實驗，它們奇形怪狀的美好，它們的非典型發展模式，以及它們那些前衛的空間實驗對人類未來城市想像的啟發。

而且，只有徹底甩開這個被霸權支配又自然化到我們的思想深處的歐洲美學模式與包袱，我們才有能力面對那個不堪的自己。有過殖民歷史的第三世界亞洲城市多是極為不堪的。我們因為快速開發因而建築物多半是醜陋不堪的，我們的國家很窮所以並沒有太多錢雇用設計師或用精美耐久的材料蓋房子，我們的城市亂七



八糟的成長，往往來不及規劃，我們的城市歷史不長故事頂多四百年，我們也沒有太多值得驕傲或向外人炫耀的歷史遺產或文化古蹟，大部分的歷史和空間都是被外來殖民者踐踏過的、被羞辱的、極為不堪的歷史與空間。那麼，沒有太多歷史遺產的城市值得活下去嗎？甚麼是該保存下來珍藏的東西呢？！該用甚麼樣的心態去面對這些被羞辱過的文化遺產呢？！又，要怎樣在被剝削的過程中又同時擁有樂觀積極的創造力呢？！.....。這些既有意義又深刻的提問，正就是我們空間想像力與創造力的來源。在本書中，我介紹了許多保存族群屠殺和殖民壓迫的黑暗地景，看看別人如何在死亡陰影中通過反思力來創造重生，如何起死回生地保存又創新傳統，如何將羞辱地景轉化升級為深刻的文明遺產、公共教育及觀光財富。

X X X

城市空間的想像力，其實與寫小說的想像力最大的不同，主要在於它有極為強烈的公共性關懷。有一個流傳民間廣遠的「石頭湯」佛教寓言故事，最能說明這種「無中生有卻極具創造性的公共財」這一新概念。

從前從前，有三個和尚懷著慈悲之心，到窮鄉僻壤去樂施佈道。有一天他們來到一個飢荒許久的村落。窮鄉僻壤人人因自危而變得保守，以致於整個村落更加窮困潦倒。年紀最小的和尚突發奇想說：「大家想必餓極了，讓我來為你們煮碗石頭湯吧！」小和尚要求村人提供大鍋子，搬來幾顆大石頭，煞有其事地煮起來了。他接著嚷嚷：「如果能有紅蘿蔔該多好呀！」村人聽了便回家拿了紅白蘿蔔出來。然後他又叫：「唉呀，如果有白菜一定更棒！」，村人聽了又急著回家拿了白菜。然後他嚐了嚐湯頭，又大叫：「如果能加點胡椒，這鍋湯鐵定美味極了！」又見村人急忙送來胡椒。

就這樣，村人陸陸續續拿出了蘿蔔、白菜、香菇、雞塊、蔥花、胡椒等，一鍋美味的石頭湯就此「無中生有」地被煮成了。這個在佛教界舉世流傳的「石頭湯」故事，本意為勸人行善，但我發現這個石頭湯的例子，為我們指出當今創意經濟年代「社會文化轉型」的重要啟示。

這個故事其中有二個很重要的涵意：

- 1.小和尚動員了村民來一起「造夢」，他創造了一個共同目標，促成了集體行動!
- 2.它讓集體村民參與了創意的發生，在貧窮的基礎上創新了「公共財」。

身為一個公共領域的人，或者公共事務的組織者，要如何運用一個有創意的點子，來號召一個集體行動，就像寓言故事中的小和尚，如何發揮創意來創造一個新的公共財。正是我們學習創意的基本動力，也是創意在我們當前的城市轉型中最重要的

任務。我運用這個寓言故事來開頭，用意在此。而大家在這個新經濟的年代裡，經常接觸像是科技、電子、網路等，他們都是「看不見、摸不著的東西」。即便剛剛發展出一個創新點子時，大家剛開始也都不太容易相信。但這個「創意石頭湯」結果竟然可以創造出一個嶄新的公共財讓大家分享，這件事情的啟示，正是身為一個公共事務領導者和組織者，應該好好思考的主題。

## 五、歐陸的創意城市運動：以歐盟的「文化首都計畫」為例（「利物浦」經驗）

九〇年代後半，歐洲為了增強競爭力，創造了「歐盟」和歐洲共同市場，重新以「文化經濟」及「創新科技」來重建城市的文明。為了更進一步刺激文化觀光，它們還成立了「歐洲文化城市」排名以刺激競爭，每一座城市無不使出渾身解數以爭奇鬥豔，成了影響當今世界其他城市轉型關鍵的參照經驗。這一個部分，尤其是關於「歐盟」在九〇年代如何通過各種新興體制的創新，來促成歐洲地方政府積極地成為一個歷史的行動者，並加入以「文化」和「創意」的空間轉型運動，將在下一個階段的文獻分析中，進一步深入的介紹與分析。

### 個案一：英國利物浦個案解析

除了澳洲原住民文化發展模式之外，當今最具有聚集文化經濟效益的「創意城市」發展模式中，英國的利物浦（Liverpool）是多元取徑結合的文化空間發展個案，相當值得認識和學習。一方面，利物浦的處境和台灣的城市有許多類似之處。自從海運衰退，它從昔日的重要海港退居為次級城市。在經濟與文化的競爭上，它都無法跟倫敦等首要城市競爭，因而需要有新的自我定位才能加入城市與文化競爭的行列；另一方面，利物浦地處邊緣，相較於歐洲大陸，它缺乏足夠的在地人口來滿足設定的經濟發展目標，因而他如何以新的文化樣貌來加入激烈的全球文化觀光的競爭，是一個很大的挑戰。因此，利物浦之所以能夠再次活化、升級甚至轉型成為歐洲文化首都，城市本身性格與定位的轉變過程，以及文化空間政策介入的效果，相當值得台灣借鏡。

根據一份關於《2008年利物浦文化首都計畫》持續了五年的調查和追蹤，並進一步評估其所帶來的總體文化與經濟效益，我們赫然發現近五年來，利物浦不管是城市環境的活化、歷史保存、市中心空間再造、文化創意產業發展以及全球城市行銷等發展議題而言，都是當今歐洲城市的楷模。以下，我們將針對這份重要的城市調查報告進行摘要整理，提供一個完整的城市經驗個案，以便於當前台灣文化創意產業及文化空間政策的走向與定位做參考。以下分成五大部分的效益來