

VERY
PERY
1910
2017.

台灣當代藝術近況調查研究 -以非常廟為脈絡

研究源起及目的_2

台灣當代藝術團體年表_4

台灣替代空間年表_8

研究源起 及目的

從80年代至今，台灣當代藝術的風貌伴隨著個時代眾多年輕藝術家的投入及努力，從而創造出多元而豐富的面貌。若仔細觀察，這30餘年的台灣當代藝術活動，可以發現歷代的台灣當代藝術現象中，存在著兩個無可忽視的主要推動力量，『團體』及『空間』。

前者透過凝聚當時的青年藝術家，構成了藝術創作類型及概念上的變革，而後者則藉由定期性的展覽活動，持續的讓當代藝術的新風貌得以呈現於世人眼前。如果說，臺灣藝術史中必然地包含台灣當代藝術的篇章，那麼當代藝術團體以及替代空間，便必然是書寫台灣當代藝術史時不可忽略的基本素材。一個歷史的書寫，總是從『時間』的向度開始架構起其論述的枝脈，也因此『紀年』和『年表』的建構，便成為了相關歷史初步建構起其『時間』及『空間』維度的基礎。

『台灣當代藝術紀年計劃』著眼於從建構歷史最基礎的元素-『時間』及『空間』-通過以『時間』及『空間』作為紀年圖表的發展軸線，『台灣當代藝術紀年計劃』嘗試勾勒並描繪出台灣當代藝術歷史的初步輪廓，並協助學者們在未來進行進一步的細緻研究時，一個相對客觀的紀年圖譜及時空架構。

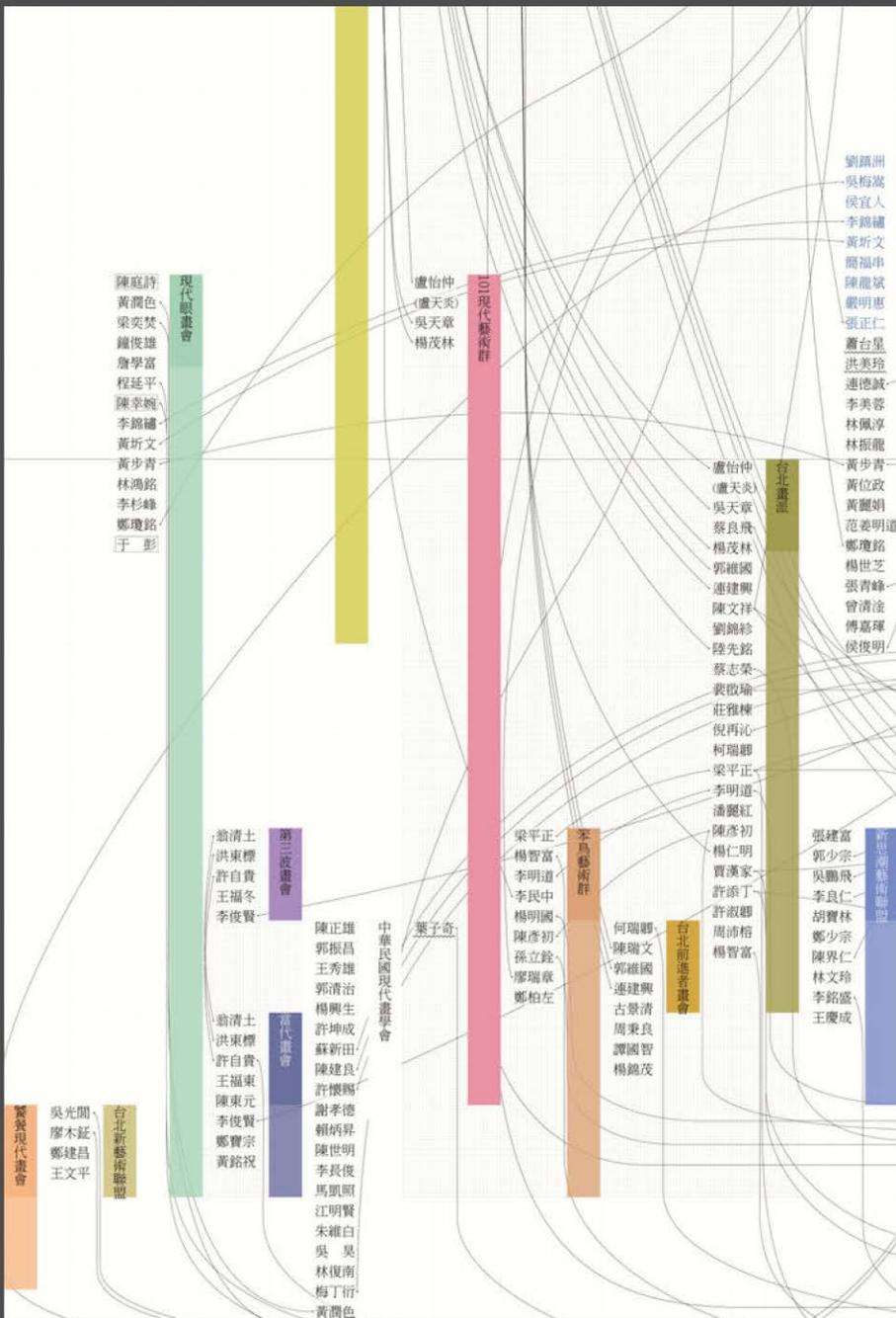
台灣當代藝術 團體年表

『台灣當代藝術團體年表』在製作上以時間軸及空間軸為基本架構。
相關圖表製作的條件如下：

- 一、時間範圍：1980年代至今。
- 二、空間分佈：以地理位置的北、南為主。
- 三、登錄資料來源：以藝術雜誌報導、美術館展覽紀錄為基礎。
- 四、圖表規劃：Y軸（時間軸），X軸（空間軸）。每一團體佔據一平方單位（X1Y1），歷時越長Y軸單位越大（長度增加）。多數團體合併則依數量遞增X軸單位（寬度增加）。
- 五、跨團體成員：參與超過單一團體之任一成員（如李俊賢…等），以細線串連起藝術家所參與的各個團體。

*圖表閱讀說明

- (1) 虛線為年代不確定或持續發展中
- (2) 人名含外框者為已過世者
- (3) 藍色人名為後來加入者
- (4) 名字下方有底線者為後續退出者
- (5) 新樂園由於為每二年一屆因此以五色階輪流與重複列名
- (6) 每一格時間單位為一年
- (7) 以網點為背景表示不同時代團體彼此之脈絡連結關係
（例如悍圖社和台北畫會、笨鳥畫會）



*台灣當代藝術團體年表(局部)

初步結果觀察

從圖表中可以發現，台灣當代藝術團體的創設狀態在80、90年代最為活躍，團體創設數量也最多，此外團體的分裂和合併也在這一時期呈現出高度變動的狀態與樣貌。而新世紀以後，特別是2010年代以後相關團體的組成及變動或合併逐漸趨緩，一方面可能是藝術教育環境及發展環境以然不同於當代藝術發軔的80、90年代，另一方面也可能是在環境越趨成熟的狀態下，原始活力的漸次喪失。

其次，觀察相關參與超過單一藝術團體的跨團體藝術家，可以發現這些藝術家與台灣當代藝術的歷次運動有著更為緊密的關係，此類型藝術家多數對於台灣當代藝術的運動風潮產生了引領或支持的作用。

相關團體的成立，在空間分佈上仍舊以台北為主要的活動地區，另一個顯著的分佈地區則以高雄、台南為主要的。從分佈現象上進行推測，首先可能與城市的經濟規模及人口有關，其次則是與藝術院校的分佈及藝術院校的校內文化有關。例如台北藝術大學、文化大學美術系其歷屆學生都相對較熱衷於成立藝術團體。

針對上述的觀察現象，依舊需要後續進一步的細膩探查及研究。對於現象成因的進一步認識，一方面有助於理解藝術團體的成立風潮其時代背景以及成立環境，另一方面也有助於認識如何促進藝術風潮的發生。

台灣替代 空間年表

延續『台灣當代藝術團體年表』在製作上以時間軸及空間軸的基本架構『台灣替代空間年表』嘗試以圓形圖轉換紀年圖表的視覺設計。
相關圖表製作的條件如下：

一、時間範圍：1980年代至今。

二、空間分佈：以地理位置的北、西、南、東為主。

三、替代空間的條件：

1. 各種原始用途並非以藝術展覽為主的替代性空間，因此公立文化中心不在此列，火車倉庫、酒廠再利用則列入。
2. 以民間替代性空間為主、公部門的空間再利用為輔。

四、登錄資料來源：以藝術雜誌的展覽報導為基礎、國藝會的空間補助為輔。

五、圖表規劃：

1. 以同心圓為基礎，每一圈代表一年，方位上以上北下南右東左西順時針規劃空間分佈。
2. 任一替代空間佔據4-5度（共360度）
（依統計出的所有空間數量）
3. 從圖表中可以發現，北部的所佔據的跨度超過265度，南部75度；中部15度，東部5度。

*圖表閱讀說明

- (1) 空間資訊字體顏色代表此空間已停止營運
- (2) 內圈團體和外圈團體之間的虛線，表示二者有成員上的承續關係。
- (3) 尚未連線之單位，為目前無法確定確切成立時間者。
- (4) 扇形面積代表各區域。為了便於辨識故以顏色區分之。



*台灣替代空間年表（局部）

初步結果觀察

從各區域團體及空間所佔的跨距比，反映出台灣當代藝術的極化發展現象，北部無疑是台灣當代藝術發展最為活躍的區域，而南部其次，中部在其次，而東部則是最為匱乏的區域。此一現象，一方面顯示出台灣當代藝術具有高度的現代城市化性格，另一方面也顯示出高等藝術教育的分佈、師資以及教育模式如何地影響了西岸個地區的當代藝術發展面貌。與此同時，東部在城市化及教育兩方面的相對匱乏，有是造成東部當代藝術團體及空間稀少性的主要成因之一。

圖表所呈顯出的狀況，同時也投射了台灣當代藝術在公部門資源和高等教育之外的另一個潛在成因：藝術市場和產業的影響。而此同時也投射出了，現行當代藝術活動與資本之間的交互關係。

然而，真正值得思考的是，此一不均勻的分佈狀況，或有可能提供出對於扶植當代藝術發展的另一種視角，亦即針對非城市化地區以及傳統高等美術教育盛行地帶，相關當代藝術類型、題材以及觀念上的差異化發展之可能。要言之，台灣當代藝術，是否需要均值化在某些被學院及媒體特定化的觀念範疇內發展？是一個值得藝術扶植單位可以思考的議題。另一方面，在地性的傳統文化、藝術生產如何可能當代化，或許是更為適切地去探討當代藝術發展模式及環境的思維角度。

研究計畫主持人：吳達坤

研究人員：沈伯丞

研究助理：郭儀君

設計人員：胡欣好

顧問：何孟娟、姚瑞中、蘇匯宇、胡朝聖、陳浚豪、涂維政、陳文祺

贊助單位：國家文化藝術基金會

版權所有 翻印必究

VARTSALON
非常廟藝文空間



NCAF

國 | 藝 | 會