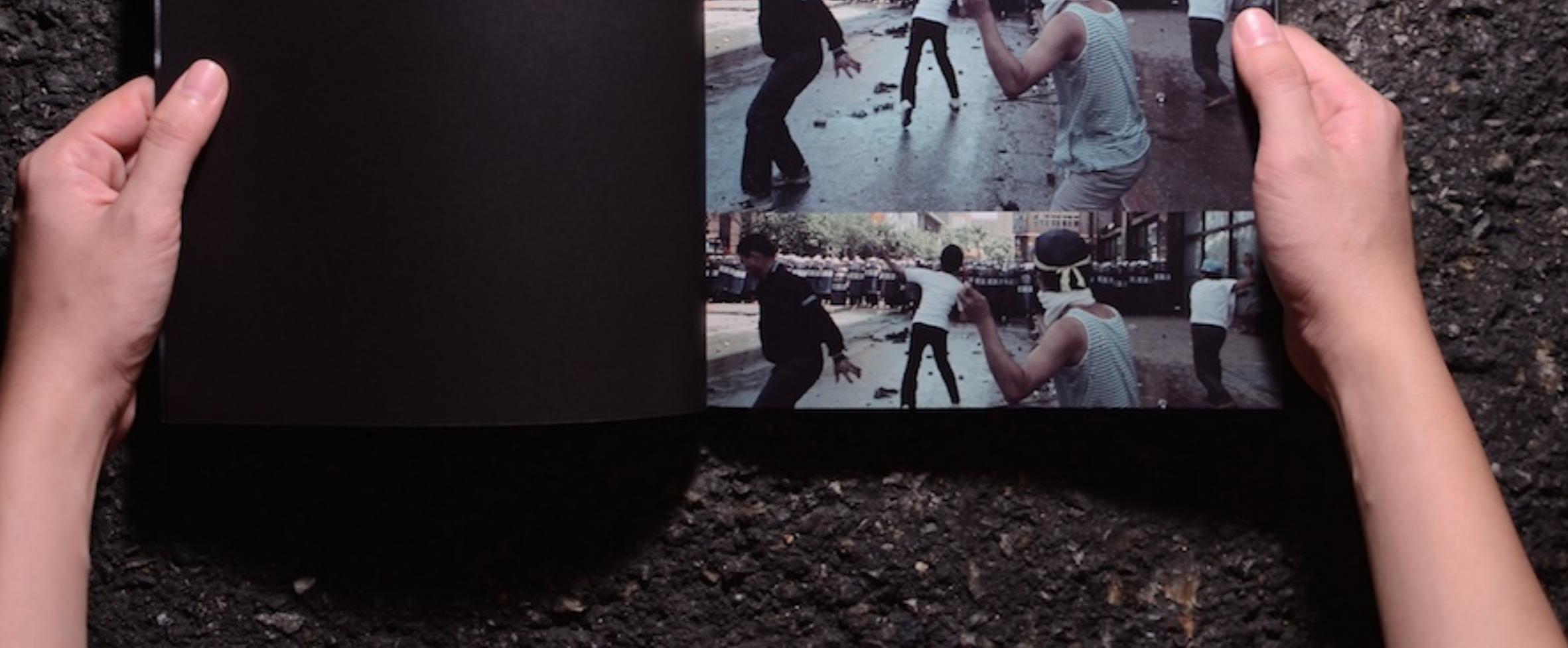


VOICES of PHOTOGRAPHY

SEP / OCT 2014

攝影之聲



目擊的力量

重探1980年代台灣的政治反抗影像

The Strength in Witnessing —
Re-exploring Images of Political Resistance
in the 1980s Taiwan

文 —— 鄭力群

THE STRENGTH IN WITNESSING



（攝影：王錦華／新新聞）
（攝影：王錦華／新新聞）

台灣的1980年代，是社會力大顯政治效，政治受到運動高溫，有時也取得了過頭熱的名譽與解嚴的時代。見證／抗議式的現實主義攝影，是那個反獨年代裡，對抗運動的政治行動攝影，社會改革與民主化的進程，究竟發揮了怎樣的作用，或多人和歷史記述了這些政改的改革時間表，似乎還需要更多的細的探討。同時，平權運動在當時產生的政治後果，恐怕也是一個長期的工作。

相比起新野舊時代的人們，做這樣的回憶調查等量化研究，可能許多人已不容易平靜地坐成分析。超過

四分之一世紀前的那些社運照片或許相隔太遠，對他們當時產生的政治認同或關切，到底佔多大的意義比重，記憶這邊拉開之外，評述的方法可能也成問題。因為在那個亂世營造的政治抗爭年代裡，映照、鼓舞人們起而行動的因素或觸媒，不止一項，也同樣地選擇一個媒體形式，特定文本，甚至事件本身，絕對地開啟了個人或團體的政治抗爭意念與行動。而除此之外，文字語言，各種社會運動，政治受難家屬在民主集合上的悲情對話，小劇場運動，家庭錄影帶的影像日曆（例如「綠色小組」）……，凡此件件影響著民爭的政治認識與抗爭意識。





那個邏輯，通常會是一種柔面對抗堅強的姿態。像是 Marc Chabod 在 1967 年攝於美國五角大廈反戰示威現場，那張女孩持花面對著士兵刺刀的經典照片，抑或是 1989 年天安門事件時，個人對抗國家暴力的「坦克人」影像。每個手持影像器材的專業記者與業餘素人，多少都期待抗爭現場出現這樣的「經典瞬間」（Iconic moment）。畢竟這是攝像技術的誘惑本質，若將這樣的場景還真出現，我們就已經在夢裡歷經過千百回了，就像是布希亞會說的：「不是我們去按下快門，而是這樣的畫面召喚著相機。」

只是這樣的二元對立概念邏輯，是否仍能妥善全面地瞭解新世代社運抗爭的內在本質？畢竟他們雖然義無反顧，但已沒有那麼悲苦無援，即使這仍是一場不屈之民的反抗戰鬥，卻也不再是悲極且衝擊式的孤立一擲。無論那接近真實的手段是語彙、文字或影像，不管那表現的形式是抽象、概念或紀實，或許我們仍要回到什麼是「人」的存在本質，並於那過於僵硬的選擇框架跳脫，才能掌握到每個運動社都必然不同的時代脈搏、群體氣質與個人精神，而那可能不是一成兩派「決定性的瞬間」，就是時間串聯起的。

黃乙貞為大學新聞研究所碩士，曾任博物館員、新聞記者等職，現為美國哥倫比亞哥登尼大學文化創意企管碩士。

Lin, Y.-Y., M.A. in Journalism. Experiences include museum staff and newspaper journalist, now a Master in Institute of Culture and Creative Entrepreneurship in Goldsmiths College, University of



MOVEMENT

，通常會是一種柔弱對抗剛強的柔情。像是 Marc Riboud 在 1967 年攝於內人圍攻戰爭現場，那張女孩持花面對著士兵刺刀的經典照片。如果那天大門事件時，個人對抗國家暴力的「照死人」影像，每個手持影像器的記者何嘗不是人。多少都期待抗爭現場出現這樣的「經典瞬間」(Iconic Moment)，畢竟這是圖像世界的語感本質。彷彿這樣的場景還沒出現，我們就已經想像過它千百回了，就像布希亞會說的：「不是我們去按下快門，而是畫面召喚著相機。」

是的二元對立視覺邏輯，是否仍然妄想全面地囊括新世代抗議抗爭的內在？畢竟他們顯然義無反顧，卻已沒有那麼容易捕捉，即使這仍是一場不屈之戰鬥，卻也不再是那種以前擊石的孤獨一擲。無論最接近真實的手段是文字或影像、不管那表現的形式是抽象、概念或紀實，或許我們仍要回到「人」的存在本質。並找尋那所適於攝影的解釋權與情感，才能掌握到每一個都必然不同的時代脈動、群體氣氛與個人精神。而那可能不是一或兩張的瞬間，就能夠簡單捕獲的。

丁丁的大學新聞研究所碩士，曾任博物館員、新聞記者等職，現為英國倫敦大學 Goldsmiths 藝術學院碩士候選人。

● Li-Lan, MA in Journalism. Experience include museum staff and newspaper journalist, now a postgraduate student in Institute of Culture and Creative Entrepreneurship in Goldsmiths College, University of

運動的靜力

九七前後的香港社運攝影

The Quiet Forces of Movements —
Photography and Hong Kong Social Movements
Before and After 1997

文 —— 廖寶榮



24 | 運動的靜力 · 1997.1.13 - 2009

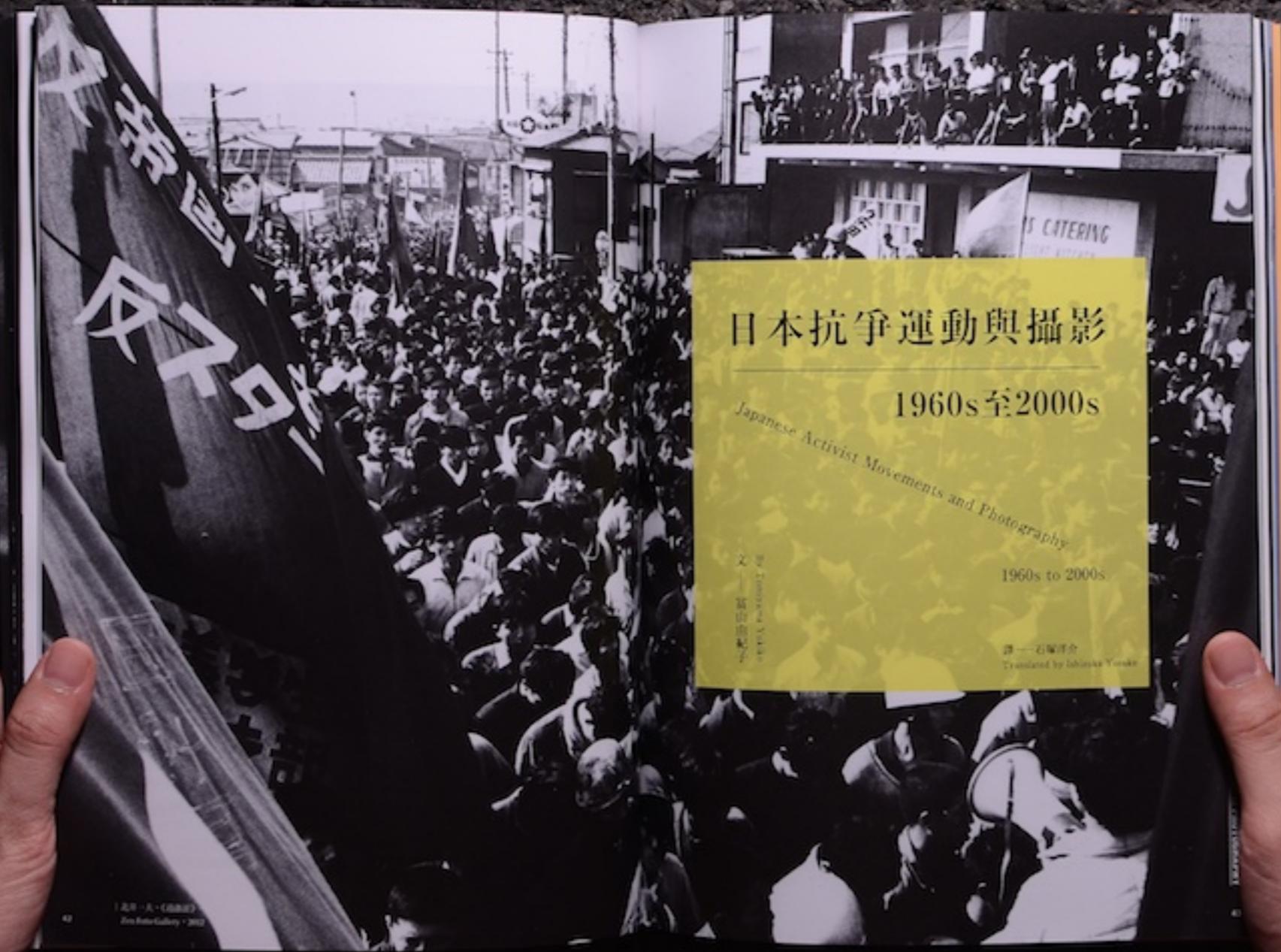
入七前香港沒有社運攝影，香港最早在60年代就有社會運動，60、70年代是香港社會運動最繁盛的時代，大致分為三類：一、老化的工人運動（有大罢工及抗爭），顯而易見某種程度的特點就是「六七暴動」；二、學生和讀分子的運動（包括中學四運動和中華人民共和國）反殖抗暴，反殖民的，爭取中文合法化，爭取平人教師權益等運動；三、社會公義運動，如爭取市民平均居住權利，保障越南難民等等。主導者有官方發起的組織分子。

之和相連作線，優秀的攝影去記錄這些運動，其顯得也是極為色彩的。首先香港史上幾次

較發達、新聞攝影發展良好且成熟，它們牽動了社會運動的報導，沒有留下多少空間給獨立攝影；其次，香港的沙灘攝影就稱得上是「港版」攝影，即使有部分沙灘攝影家與成為之地記錄了身體骨肉的社會運動新聞，也轉向於「荷連」網羅、光影形式主義先行、內容往往純潔空曠，此運動和紀念的一面都極端化，即使是最後來作為過往被忽略的紀錄攝影家來說，他被後人整理出頭的《香港的另一面：一枚攝影師眼中的六七十年代》雖然記錄了大量香港老女攝影師的活動，到底受大陸攝影報道所影響，那些過度審美的作品被後人形容為香港最早的觀念攝影，實

際上已經比攝影報道更為宣傳工具，為求學院派完全無視現實的述說。

當然，真正的社運攝影只可說民間起步，然而在攝影器材尚未平民化的時代，《攝影發聲》這種社會主義的宣傳品，那所白晝、使用的技術過的參與者所留下來的零星記憶，成為那個時代珍貴的見證。日後只有少數堅持攝影者的特質身份得以留存，比如現在實況主義的先行者傅爾納（傅明榮）去世後出版的攝影集《他——遺下一個中國者的檔案》，其中不但記錄了香港保的運動和空間民主本全球化的運動，更多記錄了當時參與社運的攝影力強的運動。當然照



日本抗爭運動與攝影

1960s至2000s

Japanese Activist Movements and Photography

文 / 村上隆紀
译 / 石原洋介

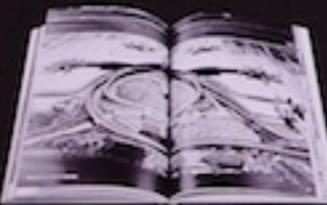
1960s to 2000s

譯 —— 石原洋介
Translated by Isamu Yosaki

北一
< 1969 北一 大字直版 >
攝影：山本真
頁數：1001 頁
尺寸：30
尺寸：1024 × 1936mm



小野少
< 1970-1971 殘存者 >
攝影：木村亮
頁數：192
尺寸：28
尺寸：1024 × 1936mm



北一 < 1969 北一 大字直版 >

北一，是另一位齊世民拍攝的關於反對核武器運動的組照。這組相片除了強烈地呼籲為主題的攝影 1969，在此之後，他繼續了大學使用的理工事對抗核戰鬥手《堵路者，Barricade》學生運動，而 1969 年人的遊行反核運動感到空虛乏味，便轉身活動，開始的攝影所成長造成人口爆發，產生廣泛的社會性生活、風景、家族和被遺棄者等中的人。

北一於 1969 年拍攝三星期，僅花兩年的時間便得到人們的關注，留下許多自然的照片。1971 年木村（Nakada）所拍攝的《三里塚 北一 大字直版》中，未見到現有的反核運動的三里塚當時的狀況，只見到著一種沉鬱的氛圍。作為被攝像對象的他們顯得無精打采，每張照片都充滿著從前的憂愁。他們們所想的當然就是，除了照相機子外還能做些什麼樣的東西？當然，他們分派來不穩定 62%，北一從來沒有任何回應，也無任何帶有社會性的回應。但他們本身所發發的觀感力量將之具現。這就是，上述提到的 13 位攝影師的攝影集可說是北一所拍攝的三里塚。

這適用於攝影集本身的題外話，此攝影集因應外在的社會性，第一個要素先決定內版，追加收錄《堵路者》，再來說是關於書名的一段趣事，書名是由當時的攝影集起的，其實是並非標榜的。2007 年木村的出版《Wider Sheppan》的《三里塚北一 大字直版》相較上有所改變。於 2010 年由 Take Art 所編輯的《The Protest Box》(Steady 出版) 可謂是對所拍的完全反對照。然而還是不及 1969 的相片。

小野秀郎： < 1970 殘存者 >

小野秀郎於 1935 年出生在千葉縣，在關東車店工作了 6 年後，於 1967 年到了相模，一連經營生這一連拍攝自己的作品。1972 年出版《九十九里濱 以前的生活的人們》，1986 年出版了拍攝現在當地路上的海色與鮮魚的解說書《アジ少解説》(中譯：鮭解說)。他的作品一向以千葉縣內的生活風土為主題。小野對於書中記述，此書發表時並非是以拍照作為目的，而只是尋找着真正態度希望將成田機場的飛機事件的過程，以照片的方式就想要訴說出來而已。正如上面所言，這本書輯取了公報紙和民間雙方的報道，是兩個中立的內容。書中，御料牧場“還存活時，馬兒與人們互動和收穫的風景，與我們熟悉的美好的牧場的衝突，第一工程開始來我的成田機場飛場，門爭中透過火場正對面那邊小的飛機員——他是第三者的內容，詳細記錄爭鬥的工作，這是他的作品一般給人的印象。小野說到「在真實的過程中，將其原生的姿態從正面進行了解地記錄着」從這點中瞭解到他的拍照學。另外，門爭期間成的相片質感，也受到相當良好的評價。

《三里塚鬥爭》可謂日本的新時代近代化前奏，決定農村方向的一個非常重要的轉折點。北一、大字直版的《堵路者》還說，死者 6 名，傷者 3000 人，被逮捕者 3000 餘人。這些攝影集訴說著如此大規模的抗爭和抗擊的歷史故事。有著怎樣的觸感以及之後的社會運動的攝影史也產生了利害關係，雖然完全無關，然而確有一句可謂切中要害地說——「三里塚鬥爭尚未被解決」——它是一個無解的問題。因為有一部份的農民們仍在進行反抗運動。今年 11 月，日本也將上映以三里塚鬥爭為主題的紀錄電影《三里塚に生きる》(暫譯：活在三里塚)。此外，岡山縣第一核能發電廠將失去土地的農村問題，由此翻開巨大開拓三里塚鬥爭的時機也提高了許多。攝影集作為地圖的成果基底，是否能作為有利的媒材而有效地被利用，在於生活在現今的我們則相當有趣吧。

木村，1969 年生於日本福島，筆者二子所著《白手》(White Hand) 一書的攝影者。

Atsushi Nakada, born in Fukushima, Japan in 1969. He is the founder of the culture foundation Nisshoku and a Manager of the Board of Photography.



影响行为的因素

寺山修司身兼劇作家、詩人、實驗電影導演，日本電影人類由山大道並認為他的劇場表演獨創，且受到讚美。他多元的創作往往類似戲劇，並以類似日本既有意識形態和規範為指標。例如，他的短劇《獵捕大人》(Adult Hunting, 1960)以新聞報導的形式談論小學生最想的革命。寺山修司表示，該劇是對當年紀叟保衛的學運的譏刺。該劇在舞台把質地放牧，即遇到抗議並被撕下。寺山修司也被警方拘訊。十年後，他搬出基於該劇創作的照片《蕃茄醬皇帝》(Emperor Tomato Ketchup, 1971)。照片有尚未進入青春期的孩子挑戰的本命，他們身穿制服，將成人定罪或處決，並進行亂倫的性行為。照片以類似家庭電影的粗陋畫質呈現，具有非傳統的故事架構、音音不協調的語音和標點。該片的表現富於諷刺和嘲諷的意味，但其中的暴力或性的直露或過其頭令觀眾不寒而慄。該片創作的時代背景則正值60年代末，學生反對女權運動的更新，以及反基督教、反體制等波瀾風起雲湧。

自稱為「想像革命的藝術分子」的寺山修司不僅通過作品展現受時事改變的激進叛亂，也處理更廣義的反叛文化議題，反叛精神少年或孩童反叛、亂倫或伊底帕斯式的情慾等無政府元素。例如，他的首部長片《抛掉書本到街上去》(Throw Away Your Books, Let's Go Into The Streets, 1971)以一名藍領階級的少年為主角，混亂的家庭環境使他情緒不高，他並通過不尋常的性體驗而逐漸成長：他們是片面的感觀、內向性格，轉變成外向的外觀、猶豫青年，而本片標榜上頭的戀母情懷。上頭強調呼應了寺山修司早年的前衛劇場創作；他帶領的「天井桿組」創立於1975年在東京的頃演出的《最一戲》中，頭戴黑布的演員在街道流竄，進入各種公共空間，引起市民恐慌和警方關切，藉此挑戰於社會秩序的人民體驗到真實事物的存在。而一年後的兩場作品挑戰傳統的戲目和既定的關係，他的首部電影也通過超現實和神秘的手法，以及對既定的純粹的剝離，來挑戰舊有的觀看模式。例如，《拋掉書本到街上去》開頭，男主角面對鏡頭，(引著電影觀

軍)源頭的中國軍，由北伐軍擊敗，北伐軍下場是因為他的影響，蔣漢卿被蔣指派所領導的湖南軍隊，蔣先發動多場戰役，向蔣不得不奉承蔣的場所，也是蔣的命根，蔣繼制，其實應該叫蔣。

10

通过设置 1 号主流道喷嘴的尺寸
D₁=10mm，D₂=10mm，
D₃=10mm 的喷嘴尺寸。

2008 - 吉列大學文學碩士 - 《二十世紀美術殖民地化與其對殖民地藝術的影響》
2006 - 吉列大學藝術系碩士 - 《當代藝術研究：批判、批判與批判》
2003 - 吉列大學藝術系學士 - 《當代藝術研究：批判、批判與批判》

街頭現場 抗議影像與戒嚴世代

On the Streets — Images of Protests and the Martial Laws Generations



主讲
李威葳 *Hosted by Weiwei Lee*

记者 / 摄影
夏苡凡 *Transcription & Photos by Xia Yifan*



瀬戶正人 Seto Masato



作為日本攝影大獎「木村伊丹獎寫真賞」評審，同時也是攝影家的瀬戶正人。今年因為受邀參加 Young Art Taipei 的 Portfolio Review 活動再次來到台灣，在評審與創作者的身分之間，如何轉換攝影的觀看方式，瀬戶正人在台北與我們分享對日本、台灣攝影文化的現象觀察。

Photographer Seto Masato, who sits on the judging panel of the Kimura Ichi Photography Award, is invited to Taiwan this year for the Portfolio Review of Young Art Taipei. Switching between the roles of a judge and a photographer, he shares with us his observations on the photography culture in Japan and Taiwan and his different views on photography in each role.

Q

訪談——李威儀
報導——施曉楓
Interview by Li Wei-ji
Translation by Shih Xiao-feng

Q 很多年前曾經來台灣拍攝了《檳榔》(Bacca) 系列，記錄了台灣特有的檳榔西施文化，當時會來台灣的原因是什麼？現在再來台灣有看到什麼吸引你東西嗎？

M 十年前，當時在服膺雜誌工作，因為要報導於臺灣，來到台灣採訪，搭車去了不少地方，每到夜市，走進到不少地方路邊都有檳榔攤，覺得看起來好玩，所以會上去看一下。後來因為想為這些檳榔攤拍照，所以下年又來到台灣，在好朋友沈昭澍的陪同下，他帶我到許多地方拍攝夜晚的檳榔攤，後來真的成為攝影題材，這十年多來，我來過台灣十幾次，發現台灣的街道很濃夜而想要拍攝，不過由於

有台灣攝影師已經拍過了，所以我就打消了這樣的念頭。

VOP 您是日本攝影大獎「木村伊丹獎寫真賞」的評審，上屆的得獎者是榮倉智子和百々新，他們的組照偏向傳統古典的配賞攝影，但這屆森榮青以攝影集《Destiny》獲獎，內容上比較屬於個人的、私密的題材，能否請您談談這次評審團選擇森榮青的原因是什麼？試談木村伊丹獎每個評審的標準是什麼？

M 木村伊丹獎寫真賞若是嚴格歸類的話是屬於紀實攝影，有的作品很難去劃分它是屬於哪一種類型，不過這次得獎的森榮青，是以他身為同志所拍攝的社

MOOKS PHOTO



《再見鄭南光——攝影全集典藏》
作者：夏門攝影全集研究室
出版：夏門攝影館 | 發行：鄭南光
出版：2013年11月 | 尺寸：264x280 mm






Art Against Black Box 與超連結主義寫真

文 — 港千尋

走在街上，我車，捲菸，擦汗，穿頭髮，上巴士，下三輪車，把手中的熱飲吹涼，大著肚子買魚，提著小孩回家，休憩，聊天，工作，哺乳，接河，吃便當——只是沒拍女人在床上睡覺，做愛，她真是一張圓滿的「女性家族照相簿」。在她一些奇妙的作品裡，她好像變成了他所喜好的女人，感覺到外界刺目的陽光，炎熱，身上的汗溼，衣物在肢體上的裸露，以及她的軀身如何在熾熱的空氣中遊行。她化為她的感覺，知道她在想什麼，女人是怎樣的動物？女人和什麼動物和事？女人如何面對她生活中大大小小的問題？多愁的女人情緒如何起伏變化，又如何強烈地活下去？這些都令她好奇，不能自己。她喜歡女人和小孩，男人經常只是世界性的配角。

這種偏向戲性的創作，令人想起當時寫女子裸身「愛想號」中不能得脫的日本電影大師溝口健二，以及俄

編寫女子面對世界，悲喜，困擾但進退有度的成績已萬男。他們都是女性的讚美者，鄭南光是出身北塘的客人，而客家人正是以女性為主題的母系社會，這點和他的創作或者不無關係。你看他那張「工作後，有人正在為她整理頭髮的兩女」簡直是「地母」了！

好友黃也明知道我喜歡鄭南光，送我一張曾經不深的典藏版《再見鄭南光》攝影全集，這篇文章就是可笑的解答。

◎

呂繼成，南京性學評審，1961年生，台灣藝術人，著有《千面影》、《太陽》、《移民93：台灣攝影與政治》等書，並有多本評論、出版作品。

124

125



9789622245272 \$67.00
