

## 一、前言

最近當代年輕的學院的藝術生態中，由於諸多的問題，例如國內主要大展的主導性環環相扣的因素造成藝術的發展，不管在創作及理論的方面，都有單一性、太過策略操作的現象。即使還是有一些各式各樣不同的創作，但是在資訊過多且快速遺忘的時代，這些多元性非常不容易被察覺，更不容易成爲生態的養分，個人認爲這是一個嚴重的問題。

南海藝廊經營八年多，一直是國內幾所主要專業藝術大學在學碩士班學生及碩士班畢業學生最喜愛的藝術空間，包括比較主流的創作表現，以及更重要的這些學校中比較非主流創作表現的年輕藝術家的喜愛。由於這裡的展覽原先就都配有一場座談會，本人也盡可能的參加了每一場，因此這裡是最適合在自然狀況下，經過一些對照以及背景的參考，了解當下學生世代的藝術創作普遍現象的場域。

因此設計了一系列的各種輔助的方式，讓這個研究能夠達到更深化的效益。研究材料包括 2010 年、2011 年、2012 年南海藝廊的視覺藝術類展覽。其中 2010 年、2011 年將著重現有豐富的材料整理與研究，將從中間整理出幾個重要的現象。針對接下來新的 2012 年的展覽，將根據之前的研究結果以及強化每次展覽座談會的對話結構及內容，深化對於個創作個體或集體的本身具有脈絡的理解、深化對於個別創作的相對應環境的理解、以及強化這些藝術社群之間的生產性的對話關係。

## 壹、計畫緣起

一、南海藝廊每年都有相當數量的展覽申請，這裡展覽的參展者大多數是台灣幾所主要藝術學院碩士班學生，例如國立台北藝術大學、國立台灣藝術大學、以及國立臺南藝術大學的碩士班的在學學生或畢業不久的學生，以及其他極為少數的藝術相關系所學生。由於這些有利條件，這裡的展覽對於了解台灣藝術學生的創作狀態的了解，具有某種程度的代表性。假如只是在這裡接受申請辦展覽而沒有利用這個機會深入研究以及促成藝術社群之間的對話實在可惜。

二、臺灣當代藝術的發展，在兩大主流的影響下有越來越待單一化的現象，其中的一個主流影響是與文化創意產業、公共藝術、觀光節慶等結合的方向，另一個主流的影響是受到國內舉辦的國際大展磁吸作用有越來越單一化的藝術學院創作風潮。臺灣臺北雙年展以及威尼斯雙年展在策略的考量方面，把國際間對抗全球化現象的抵抗者位置，用來做為建構台灣在國際藝術社會中的差異策略，這是無可厚非的操作。但是因為這些策展人在臺灣藝術生態中有明顯的多重身分重疊，雖然帶動的藝術展覽有相當的水準，但也容易造成藝術發展的單一化現象，這對於藝術多元發展的需求，顯然要加以調整。

三、本人一向都是藝術評論、展覽策畫以及國內藝術生態的研究者，之前六年間創立以及經營文化創意產業學系，無法持續專心研究台灣當代藝術的發展生態，今年七月底即將結束六年的文化創意產業經營學系系主任的職務，將有較多的空閒時間，希望再回到原先的作為藝術環境生態改造以及藝術創作的研究領域。正好南海藝廊有這樣難得的機會，因此以現有的材料，透過有效的輔助方式，達到一般狀態所不可能操作的研究，以及藝術生態環境的改造工作。

四、我希望在這裡操作一個持續的、有效的多元藝術對話以及在地藝術知識的生產平臺，在這裡創作、策展、研究、評論的學生也都有機會獲得實習的機會。

## 貳、研究主題

從持續的研究與觀察，探討臺灣主要藝術科系學生中的臺灣當代藝術多元主體性的發展的可能性。並且也在觀察研究之外，促成台灣各種藝術社群之間的深刻的對話以及辯證。

## 參、內容大綱

- 一、台灣藝術生態的單一化現象
- 二、研究方法及促成社群對話方法
- 三、南海藝廊 2010、11 年的展覽分類
- 四、南海藝廊 2012 年展覽研究與社群對話

## 肆、實施進度(針對內容大綱第四項)

- 一、前期研究成果
- 二、確立座談重點與協同研究者
- 三、佈展期間的對話
- 四、實體展覽
- 五、收集展覽評論
- 六、舉辦座談會
- 七、座談會整理及網路分享
- 八、收集網路上的回應
- 九、相關學者之邀稿
- 十、辦理論壇
- 十、文字綜合整理及總論

## 伍、研究地區及對象

前期研究對象：2010 年 2011 年南海藝廊的展覽。

後期研究對象：以南海藝廊今年度 2012 的入選個展/專題策展的創作以及相關的藝術社群為主要對象，這個社群對象包括國立台北藝術大學、國立台南藝術大學、國立台灣藝術大學參展學生以及背後關係密切的藝術空間、藝術學院教育模式等。前後期研究成果將交叉比對。

### 一、2010 南海藝廊展覽概況

2010	日期	展名	展出者
1	01/15-01/29	域流 3	林珮淳+數位藝術實驗室
<p>《域流 3》乃延續 08 及 09 年《域流 I》與《域流 II》的展演概念，由林珮淳+數位藝術實驗室的藝術家們，利用數位科技的媒材，如網路、電腦程式、數位影像等，透過互動裝置藝術、互動式錄像裝置藝術、網路藝術及舞蹈錄像等表現手法，表達出對各種議題的深刻體驗。</p>			
2	03/25-04/04	Through The Window, the Gazing Eye	魏欣如
<p>透過街道，我與這個城市和其中的人，做有形、無形的溝通及串聯自倫敦，嘗試以『過客』、『旅行者』、『遊人』來定義自己，讓自己在陌生環境中能有立足之地街道是給予我自我定義的一個重要媒介從中衍伸我與人的互動以及我與街道的互動，而這個互動對於我在這城市中自我定位有著極重大的影響當我回到台灣時，儘管腳色改變，這個互動影響依然還在（從顯性變隱性）2 個城市，2 個身份。透過作品重新定位自己。</p>			
3	04/08-04/18	Wish You Inside Me	陳佑而、黃品玲
<p>&lt;With You Inside Me&gt; 試圖以雙個展形式串接兩個不同形式創作者的共同語言。黃品玲的平面繪畫中以抒情的方式反芻情感，傾瀉個人對原始自然的遐想，將眼前的時空流逝逐步化為文學場景；陳佑而的雕塑從個人情感中樞出發，以寫實的手法刻畫自我與動物之間的緊密聯繫，將抽象的情感凝結成靜止的表情。兩個創作者從自己的生命經驗中尋找，以不同的方式遊走風景中，看見人類活動對外在空間及自己本身的質變，聯絡起兩人眼中的共同風景。</p>			
4	04/22-05/02	荒謬劇·椅子	張靜屏、馬寶山、馬為馨、馬為瞻
<p>《椅子》一場遊戲一場夢，可以笑，可以悲，荒謬的劇情、幽默的語言與瘋狂的嘻鬧將充斥劇場空間。策展人張靜屏將以文化創新的精神，關懷傳統及多元的文化特色風貌與藝術新動力。由導演馬寶山老師帶領實踐大學建築設計學系優秀的新生代創作者以南海藝廊為創作場域，結合表演藝術與裝置藝術跨界創作。活在當下，以環境劇場重新詮釋東方傳統嘗試與其它文化建立關係，這樣的融合進行不同文化間藝術的交流、了解、甚至衝突、以及相互影響的可能性。</p>			
5	05/06-05/16	甩大糞的曼卡	田季全、丘智華、李明瑜、林正偉、黃琬瑄
<p>「天地不仁，以萬物為糞便」。有糞坑，就有沾到糞便的可能性。這個可能性與天地無關，天地只是提供了糞坑。糞便是深沉的隱喻。因此藝術家們「知其榮，守其辱」願為「天下谷」。與其央求勞倫斯所謂亦婊子亦女神的「成功」，寧可透過作品彰顯與榮耀無緣之失敗的可怕、可恨、可憐，或者說——可愛。或許這是精神分析中一種近乎死亡的趨力，追求著痛苦與毀滅。但無須那麼嚴肅，一切只是像忍不住按壓黑青般，那樣的小小自虐，或自諷。</p>			
6	05/20-05/30	F=	蘇志成
<p>我注重於人際關係與社會權力機制的矛盾與荒謬，以戲謔與嘲諷的手法以及表演式的圖像展現，來訴說著在其中的『笑點』。而這些『笑點』展現往往是建立在角色中的『痛點』，我將個體所感受的潛在趨力物理化，構成身體的實際感受，誇張成麻木的視覺快感，這些痛點也是個體自身或外在環境慾望的載體，造成他們藏著某種濕黏、病態的情緒。而不論是自願的犧牲或是非自願的迫害，最後他們將變得越來越堅強。</p>			

7 06/03-06/13 國有土地女少管家

洪子超、柯毓珊、黃品玲、黃倬道、賴曉萱

一個專職於廢墟的打掃團隊，無目的、非營利，連團名都沒有，僅爲了好玩，一次次地闖入棄置或閒涼的場所（尤其是身披過往殖民色彩，頭冠當今文資法光環的日式住宅、美軍宿舍），挾清水與掃帚改篡該方地貌，驅污除穢，揚塵然後離去。如此在瘴癘與荒蕪當中圖個乾淨角落。此外，打掃的過程中，總會滲入一些當地的文史故事……。

8 06/17-07/24 對畫：臺北

江元皓 Iuan-Hau CHIANG (臺灣/Taiwan)、簡俊成 Chun-Cheng CHIEN (臺灣/Taiwan)、劉文瑄 Mia Wen-Hsuan LIU (臺灣/Taiwan)、邵樂人 Larry SHAO (臺灣/Taiwan)、何倩彤 Sin-Tung HO (香港/Hong Kong)、曾凱群 Kai-Qun CHUN (新加坡/Singapore)、邱慧強 Huey-Chian KHIEW (新加坡/Singapore)、唐大霧 Da-Wu TANG (新加坡/Singapore)、陳玲娜 Ling-Nah TANG (新加坡/Singapore)、Minette Lee MANGAHAS (美國/U.S.A.)

《對畫：臺北》延續了 2008 年在新加坡 087 FOST Gallery 舉辦的《對畫》和 2009 年在香港的展覽《對畫：香港角》的『對話』。在香港，它是「伙炭藝術家工作室開放日 2009」的節目之一。這次到臺北展出除了透過藝術家的作品探討關於當代『畫』的問題，也希望各國藝術家能進行交流，與觀眾分享和『對話』。因此展覽期間會有藝術家講座和工作坊。

9 09/30-10/10 Green Label (, or its Negative) 方彥翔、郭俞平

日常生活與政治的細碎，存在紅標與綠標兩種語境的夾縫之中。潛藏在我們日常生活中的某種特定的消費形式，透過眼見瑣碎不斷重複的生活片段、各種消費場景，而被巧妙的掩蓋、遮蔽住，擾動我們對自身身體與週遭的感知能力，或者歷時性地對不同社會邊界的權力編派之滲透。在身體已經沒有能力作更多感知的狀況下，日常性似乎也成爲了一個需要被穿透的對象。文化人類學將人們所持有的個別印象相對化，從中找出人類普遍的共通性來，並重新回饋到個人，以這樣的方式來結構化社會與人文行動。而「綠色標籤（，或其相反）」所要展現的方法恰恰相反於此，是透過開放與重新編組的行動，在那個被給予我們生活-政治藍圖之上，重新塗抹。

10 10/16-10/28

塵埃碎屑—

The dusty debris of a city

鄭安齊

無止盡地拆除更新是城市表皮上未曾終止過的一項活動，因爲各種不同名目的需要被運作著。不斷在此流動的居民、每天加快的交通連結，都市漸漸的在這過程中同質化，擁有同一張臉，但過去存在的各種證據，卻一層一層的重複澱積在地層裡。塵埃碎屑（dusty debris）是彗星造訪太陽系所殘留下的尾跡，而每當地球經過這些地方，就交會出了絢麗的流星雨：我拾取這些都市的歷史碎片，試著去探尋我們生活的地方，曾經的意義，以及去質問，我們與這些地方的連結，當我們與她交會時，是否留下了什麼？

詩剝裂譯自 Schibboleth，這是策蘭一首詩作的標題，這是一個多義的詞。策蘭的詩剝裂呈現出他慣有的一種「密碼學」。對策蘭而言，日期、或是詞語，都像是一個個鎖，需要一把不斷變換的鑰匙，才能夠接近他的意義。其中，日期或許指向一個或多個事件，而詞語則或許指向宗教、或歷史、或天文學、或地理學，策蘭往往以密碼的方式鎖上他的意義，讓他的詩有時就像是散落在暗處裡，也作為一種表達他無法以文字表達的痛楚，他最後的許多詩，則像是 Schibboleth 這個詞一樣，從意義走向聲音、支離破碎而失語。

由三位創作者 白倩于、黃華真、謝牧岐所組成的聯展，三位創作者長期關注於繪畫創作的領域上，所探討的面向，是針對創作歷程中，繪製的行為作為一個自我的重申，也是口語式的表達：「我知道沒人聽曉，但願意再說一遍。」 沒人聽曉是象徵了當今繪畫課題遭遇的情景，當繪畫無法藉由完整的自身去辯說，在繪畫放棄了辯說之後，依然還是可以保有著最簡單的部份，就是創作者再說一次的精神性，或許再一次的動作，沒有捕抓到最為銳利的時間感與記憶，但是這樣的創作行為，確實為創作者的位置，下了一個註記。

【南海藝廊】藝術家--李政勳、李孟杰、李孟樺、莊浩然、官語荷、陳楷仁、芭娜娜、倪祥、陳哲偉【晶晶書庫&Hours 咖啡廳】藝術家--藍元宏、王惠瑩、陳硯安、李青亮、陳珮怡、許任媛

晶晶長達十年的經營，可以不再是據點式的販售商店，它是一家具有高度辨識度，提供同志發聲的平台，是一個立意良好，展現主體性位置的性別空間，如此充滿力量的書店應該讓社會看見，晶晶也到了該走出小巷子，向大眾介紹他自己的“出櫃”階段，也對台灣人民面臨情慾本身，以往的閃躲和閉口不談，是一次直接衝擊社會機會，希望和杜象一樣，達到作品點出社會的刺點，可預見的，引發社會最反感的，不是同志議題本身，也不是性產品的呈現，而是深埋在我們內心的性態度。

## 二、2011 南海藝廊展覽概況

2011	日期	展名	展出者
1	01/07-01/16	只因當時太憂鬱	周怡賢
<p>表現自身對於社會人事物的關照。又由於時感憂鬱焦慮的負面情緒，深附在記憶中的畫面經常逡巡不去，想將這樣內心的暗面投射到創作中。作畫不見得是能舒緩情緒的出口，但期望能經由藝術創作的形式，來傳達自己面對外部環境時的態度，找尋自我存在於這個世界的意義與價值。無人城市，也只有一些公仔居住或被拋棄於其間。</p>			
2	03/17-03/27	我們我們	林士傑 莊依琪 石睿航 方致評
<p>最綺麗的，莫過於你我間的竊竊私語，交媾地令人厭惡，甚至忌妒。一切由你我構成的每一個片段像極上帝宣告世人將獲得救贖而邁入天堂。如果哪一天意識到自我的存在，是急於恐懼地陷入沒有盡頭的道路、是集體的吞噬，像動物獵殺時的狠速，瞬間無法體認關於緬懷與寬容的，因為自我是現實的殘酷，猶如透過一串串的心臟告誡世界上的生命從來不僅於相同的速度運轉著。以默劇演員、靈貓、離開的人表達與社會脫節、冷眼反身觀照、極端孤獨的存在狀態。</p>			
3	03/31-04/10	高難度失誤	許家禎 曾聖惠 許聖泓 吳權倫 陳俊彥 鄒岳峰 許家禎 黃鈿翔 吳典耕
<p>一個運動選手他試著找出那背離他身體的神經系統，不是為了矯正，而是練習失誤，在一個沒有運動場規則的運動場上運動，是運動場拋棄他，還是他拋棄了運動場，沒人知道。即便他是個運動天才，也相信這些動作不愚蠢，運動的目的對他而言不是得到金牌，而是從頭到腳的高難度失誤，是思想上、生活上、言語上、運動上的失誤，如此。</p>			
4	05/05-05/15	從挖掘到掘出都是虛擬的過程	李孟杰
<p>關於一個空間中那些相對不可見的隱蔽處，就像是進入一個地底流通的系統當中，使某些地方特有的現象與發現者糾結並產卵，為的是使地方在特殊時刻得以凸顯其自身的情狀面貌，與生產關於地方的錄像語言與空間感，讓這些地方的日常場景得以暫時脫離我們對它的認識。</p>			
5	05/19-05/29	說故事的人	陳哲偉
<p>我以文字作為開端創作一個故事的脈絡，試圖與自己的人生經驗有著相關的連結。我想像著一段虛構的人生和自己所交疊的部份，去連結現實生活中的真實身分。我試圖描述這位缺席者（哥哥），去形塑一個（偽）記憶，透過文本裡的情節，細微的情愫和情感投射，進而反思這樣不存在的角色對於自己過去及未來的影響為何，是成長的掙扎還是期望令一個更美好的烏托邦。我使用文本的描述與影像去連結（偽）記憶，而這樣（偽）記憶的形構和個人所潛在的經驗狀態有關。影像本身希望開放給觀者穿透個人生活經驗，拉扯並互相滲透。藉由虛構去描述似乎的存在，創造一個事件的開端。</p>			
6	06/25-07/17	塵埃碎屑 II - 新好城市	鄭安齊 阮少泓 黃鼎云 簡莉穎 李旻軍
<p>這個展覽是延續著前一年度在南海藝廊的展覽企畫【塵埃碎屑-The Dusty Debris of a City】，所製作的第二階段。此展覽是以當前年輕人的社會現實處境為主，希望透過裝置藝術展覽與戲劇演出所集構成的展演計畫，來對主要觀眾群為年輕族群的南海藝廊觀眾，訴說一些關於當前生活在台北這個城市當中，年輕人掙扎於現實處境與理想之間的矛盾狀態。也希望透過和卓別林電影一樣的展名—城市之光—，能夠追溯當時描寫在大城市當中的無名小人物之精神。</p>			

7 07/22-08/03 在現實之中，深入地走進 鄒婷 莊懿

在一座不斷往前輾進的城市中，似乎不可逆止的我們的生命也不停地往下一秒走進，對於這個世界的本質、對於我們的理想，我們有如金魚一般過了七秒就淡忘；相對不斷映附於眼前的是一塊塊零碎的要求人們信任的訊號，然其更新的速率連自己都不敢回望幾秒前，身在何方？要往哪去？是為何人？在這樣的環境之中，我們似乎已難以重新檢視過去安排的理路，甚至仔細探究屬於自己的細節。

8 08/11-08/21 劉瀚之 2011 個展 劉瀚之

好比拿到一個新工具，爲了使用它，我作出了我不會作過的動作與姿勢，我的身體爲了使用它而變得令自己覺得陌生，再由陌生到習慣，這是大腦對工具的認同。工具的使用好比身體的擴張，這是這些工具被發明創造時，不論是有意識到或是無意識到都無可避免的與這個概念有所關聯；如果說人類文明的前進某部分是來自於對身體延伸擴展的想望，那也可以用另一種說法：人常常感到身體的不足與不便。這樣的缺乏感除了在追求效率、力量等的社會性的生產行爲上可以普遍感覺到之外，它有沒有可能就這樣毫無理由的在某個時刻突然湧現呢？

9 09/29-10/09 空間格子 柯毓珊 邱鈞嵐 溫孟瑜

三個同樣身爲版畫組的學生，在彼此的畫面中察覺某些共通的關聯性：我們都在找一個現實生活中不存在的地方。它可能是記憶中已經消逝的風景，或者是重新建構的虛擬景象。在每個畫面裡，我們保留了我們賦予這個世界的基本元素，希望他們能以此種形式平穩地運作著。

10 10/14-10/26 似是而非：無關痛癢的日常搜索 林侃生

「似是而非」指事物表面相似而實質上卻存在矛盾，而「無關痛癢」則是造就「似是而非」的路徑。「無關痛癢」指向非殊相並延伸成無所謂的態度，容許面對日常事物時產生任意性操作，並鬆動嚴謹分類及標準化，表相得以再命名及賦形，卻又非全然去熟識化。因此「無關痛癢」成爲凝視、反思作用，以操作日常事物，使之轉換成「似是而非」的表徵。此次展出作品基於上述的觀察思考，從日常生活（景象）及隨之所遇之時空組合，分別透過紀錄、編導、觀念及簡約等拍攝原則，以建構多樣性的系列主題。

11 11/17-11/27 乃製品 x 隙隙集 邱雅蕙 蕭牧民

創作對創作者來說可能是生活的、物質的、文化的，可能是身體的、心靈的、自我的；「乃製品」以工業材料擬仿加工食品強調色澤與質感的視覺效果，「隙隙集」透過線性材料與纖維的編織構成有機造型，以雙個展的形式，在看似反差的面相下探討創作的各種可能性。

12 12/01-12/11 以眼聆聽 李蕙至

視覺藝術即是用眼理解事物的一種方法，故名『以眼聆聽』。當我們觀看的時候看見的是什麼？當我們駐足聆聽的時候聽見的又是爲何？。大自然存在著許多智慧與奧秘，如同希達多對著河而了悟，因爲真正的關係存在於自然界裡頭（The real relationship is found in nature.）創作存在於我、自然與環境當中，如同在人、自然（在）與環境（場）三者的關係裡頭，人除了生理外還包括了心理與自我意識或意念，自然指其存在本身與就在此，環境意指所在之處、場所或場域。而時間於其間穿梭行進著。每一個時空在時間流中往前推進，與時更迭，人介入，造成洄瀾，繼續往前。

13 12/16-12/28 平行宇宙(的縫隙) 曾建穎 林義隆

展覽可以被類比爲一個宇宙的模型，兩個獨立的展間分別代表了兩位參展人的內心宇宙，以展示個人的創作為主；中間的大展間則代表了兩個平行宇宙之間的通道也就是蟲洞。該展間代表了兩位創作者共享的記憶與感覺，將會由兩人共同創作：在幽暗的室內展示許多箱子，這個房間展現了一種主觀記憶的樣態，箱子裡會有共同記憶的物件或是對生活凝視的幻見，以類似於劇場或是玩具的微觀型式呈現，希望讓觀者可以觸碰或感受其中的溫度與氛圍，透過盒的文件與物件來引發觀者的記憶，讓觀者與創作者的記憶可以因盒子而連結。



### 三、2012 南海藝廊展覽概況

2012	日期	展名	展出者
1	02/15-02/29	零度平面	王璽安、林冠名、林賢俊、高雅婷、 黃琬玲、曾雍甯、廖震平、謝牧岐、鄭乃方

一個關於空間再次性的詮釋，是繪畫也是行動。在無中從平整細膩浮現的景象。展示約定俗成空間的再度演繹。展出藝術家多具有長期繪畫作品以及平面影像的呈現經驗，這單一塗佈動作透過上漆與繪畫的雙關語(painting)，來進行空間的占有。但這種占有是低微物理的佔據，色彩以及塗色的行為製造了幻象感的佔有。

2	03/01-03/11	<3	吳權倫 許怡慈 蔡宛潔 謝家雯 羅天妤 劉星佑
---	-------------	----	-------------------------

本展「小於三」既不願意，亦沒辦法為愛情下一個定義，而在創作的作品中，亦不讓詮釋出新的愛情觀作為本展創作者的企圖與挑戰，即便如此我們依然想重提愛情…每個藝術家是自己作品的第一個觀眾，在此展覽「小於三」以一種自白面對自己、面對觀眾、面對當今的藝術生態，以分享的姿態共譜一個談情說愛的、耽美的、偶爾感傷的、難以忘懷的、老生常談卻又孜孜不倦的「小於三」關係。

3	03/17-03/29	超體貼	區秀詒 孟施甫 郭信輝 李勇志 姚睿蘭 林晏竹 陳亦貞 李亦凡 楊竣傑 李萬鏗 吳尙殷
---	-------------	-----	--

國立台北藝術大學科藝所學生聯展。

4	04/12-04/22	吳權倫個展	吳權倫
---	-------------	-------	-----

我拍攝了一間標本博物館…我用快拍的攝影質感去紀錄這批被置於荒謬人造景觀中的標本，以失焦過曝的模糊質地，和侵入性的閃光燈效果，營造一種瞬間的目擊感，像是驚擾了一群原本處在自然地的野生動物。在按下快門的瞬間，這些標本面臨第二次的死去，而照片成了這次謀殺事件下的戰利品…我所做的事，是再度將戰利品裡頭的生態與生物進行再詮釋，而過程也恰如在製作標本。

5	05/10-05/20	爍爍俊	張湛 黃建寰 黃子珩 張乃仁 顏廷芝 吳佳蓉 莊克柔 張書毓 謝依靜
---	-------------	-----	---------------------------------------

這次展覽以「爍爍俊」為名，找到一種攏溜連的氣口與手路，藉此包裹一群由台南藝術大學造型藝術研究所碩一新生的可能…「手路」意指著身體在進行創作時的手法上，「氣口」過渡的，是一種兼納自身態度，並與他人發生連繫的關係性，而「攏溜連」則是一種代換「漫遊者」的一種生活方式，不侷限在都市，不分區域的從南藝大的地理位置出發，所出現的詞彙。無關乎道德、對錯、好壞，當一切價值觀在無關乎於原本主體命題之際，我們失去了在意義與非意義之間，作出抉擇的急迫性。

6	05/26-06/07	寂寞拉筋	陳楷仁
---	-------------	------	-----

我所關注的是畫出一種質地的表現，也可以說是要畫出一種質感，而我所選擇的是「濕滑黏膩」的肌理、質地…絕大部分的肌肉紋理、血管紋路等等是人類眼睛所無法清楚辨識的，所以透過顏料在油質層上的基本上的形態勾勒和隨著油質擴散溢流產生的效果，將肉體內所存在的內在放大，並且重新組構成一個新的肉體，呈現在畫布之上；呈現在觀眾眼前，透過視覺的放大，發出巨大的震撼力。

7	06/14-06/24	就帶著閃爍望遠鏡	黃彥超
---	-------------	----------	-----

當代人使用虛擬網路界面近似等同於面對虛擬實境載體的介面快感…我取自視覺元素最基本的單位構成點線面…利用感官狀態伴隨身體律動起伏似一種表演狀態之下的痕跡，挑戰觀者視頻所構成的殘像，將感官作用之下的雙影，讓觀者在不同場域當中，任意的將線性的蔓延聯結拼湊。我企圖透過這種感官的經驗，讓觀者彷彿身處在不同網際網路遊戲的界面，所連結的是置身電子遊樂世界中的穿梭。

- |  |             |                |                     |
|--|-------------|----------------|---------------------|
| 8  | 07/12-07/22 | 木質的詩           | 莊馨怡 林友達             |
| <p>創作者透過對於物質的可能性之提問，並尋找一種孤寂風景…兩位藝術家試圖現象學式地用「風景」轉換對「場所」的思考…除了實際的地理位置座標的預想立場外，場所也處在錯落、交雜、疊層的歷史中。他們強調：身體感知對於存有裂隙的趨近(或迫近)，它不僅會在空間中產生陰影與痕跡，且人的記憶在此得到落腳處，主體在此敏感地持有開啓記憶的鑰匙，他得以憑藉著相信的意志追尋到風景的韻律。</p>   |             |                |                     |
| 9  | 07/27-08/05 | 舞 x 影 x 詩 隱然之間 | 蔡昀庭                 |
| <p>藉由科技與表演藝術媒合原創詩思與舞蹈展演，跨界/跨東西探討身體在隱然之間，說了什麼、隱藏 / 表現了甚麼，隱藏 / 表現了什麼。舞蹈裡無所遁形的身體，與衣著、與觀者、與空間、與另一個身體之間，肉身恢復的與生俱來的敏感直覺，先驗於理性的分析、語言的表達或詮釋。我們回到舞蹈裡說故事，纏綿生於死之間，說不清的隱然之間。</p>                           |             |                |                     |
| 10   | 08/09-08/19 | 生活・微觀點         | 相福凱 劉耀中 楊嵐茵 蔡婉玲 周聖強 |
| <p>若說生活是由小事件所組織而成的，那麼創作也可以從生活中的小事件出發！無關乎時代與社會的趨勢，只是想以自己的感知去體驗世界，提供屬於創作者個人的觀點。由於速度的關係，許多人事物關係的幽微處被忽視了…藝術家憑藉著個人的心跳脈動，將感知經驗重新詮釋，藝術不必要刻意承載批判性格或時代意義，也可以輕盈的穿梭於「體/機制」之間遊戲。</p>                       |             |                |                     |
| 11   | 09/29-10/11 | 打開顎骨的兩種方式      | 陳雲 張書毓              |
| <p>將類影像畫面和具古典繪畫手感的畫面並置，試圖回應繪畫發展在攝影介入後產生的轉變。在類影像性的畫板中，空缺的置入，抽離畫面中部分的人物姿態，使畫面解讀必需與對應畫板（手繪性畫板）進行視覺上的統整，完成共同陳述的事實。由兩張不同形式語言所共構的畫面，似乎將表面的視覺經驗內容後推至更深邃的意涵，作品的成像將進入由觀者自行連結的共感中。</p>                   |             |                |                     |
| 12   | 10/18-10/28 | 盧紀帆、戴宛秦雙個展     | 盧紀帆、戴宛秦             |
| <p>事件從發生、感受、處理轉至經驗回憶，我們會在固定的日常活動軌跡裡不斷搜尋目標，然後完成目標。有的時候、或者經常，我們會對於軌跡中所被觸動的某件事物特別有印象、特別敏感。人、街景、空間氛圍，查覺它們的變化，依賴他們的存在，卻同時保有一定的疏離，維持著一種浮游狀態的平衡，恰到好處…兩位藝術創作者透過時事議題、生活空間、形式技法、系譜脈絡等元素，表現前述提到的種種感受。</p> |             |                |                     |
| 13   | 11/01-11/11 | 現場             | 李宜亞                 |
| <p>希望傳達當代年輕人處在黑暗中的內在游離液化之心態 …這些場景，藉由瞬間的閃光去穿透它，這一瞬間，夾雜著上下世代的思維與觀念描寫，表達處在瞬間與永恆上的辯證。對我而言，這次展出以繪畫與物件交互並存的狀態產生了「現場」…當我們沈溺在猶如黑夜般的場所活動著，依靠著人工的光源進行閃現的動作將那瞬時的光留下，在另一個繪畫上重新開啓，讓這一切擬造的、人工的光回到筆者的畫面。</p>  |             |                |                     |

## 陸、參考書目

### 一、黃海鳴個人相關研究出版

01. 《從「身體」到「城市」的閱讀》，台北市立美術館，2000
02. 〈當代雕塑場域與介面間事件—臺灣當代雕塑空間場域之初探〉，  
《當代雕塑—演進、變換、探索》，國立歷史博物館，2002，p.85-127
03. 黃海鳴，《藝術在街道上的日常工作》，國立藝術教育館，2006
04. 〈城市地面天空大樓間的影像/櫥窗/劇場—影像/櫥窗/劇場新效應與疏離城市中可能的交互關係〉，  
《影像研究·藝術思維》，台北市立美術館，2007，p.187-258
05. 〈另一種跨領域藝術嘉年華的操作—在多元藝術社群與多元小眾間建立交流合作平台的技術〉，  
《藝術與公共領域 藝術進入社區》，遠流，2007

### 二、研究參考書目

01. 雷諾·伯格，《德勒茲 論 文學》，麥田人文，2006
02. 賈克·洪席耶，《影像的宿命》，典藏
03. 德勒茲，《電影 I：運動—影像》，遠流
04. 德勒茲，《電影 II：時間—影像》，遠流
05. Jean Luc Chalumeau，〈《藝術解讀》〉，遠流
06. Suzi Gablik，《現代主義失敗了嗎？》，遠流
07. Martin Damus，《造形藝術在後資本主義裡的功能》，遠流
08. 臺北當代藝術館 2008 年報，臺北當代藝術館
09. 陶亞倫、黃建宏、陳泰松、張正霖、黃孫權，〈思考與回應—宏觀調控下的當代藝術〉，典藏今藝術，4/2009
10. 林宏璋，臺灣館作為一個展演機制，現代美術，台北市立美術館，147/2009.12
11. 林志明，越讀威尼斯雙年展，現代美術，台北市立美術館，147/2009.12
12. 倪再沁，《臺灣美術的人文觀察》，藝術家，2007
13. 倪再沁，《臺灣美術論衡》，藝術家，2007
14. 謝慧青，〈當代藝術中的臺灣意識—從文化全化與在地觀點看臺灣近二十年的美術發展〉，美育雙月刊，國立臺灣藝術教育館
15. 《威尼斯雙年展台灣館回顧》，台北市立美術館，2010
16. 《台北國際藝術博覽會新人推薦特區 專輯 台灣製造》，文建會，2011