



研究書寫


2025第二階段/跨域研究小組—表演藝術與性別主流化體現 計畫主持人

<p style="background-color: #00AEEF; color: white; padding: 5px; text-align: center;">計畫主持人</p>  <p style="text-align: center;">IG@pinwenxtw</p>	<p>個人簡介</p>	<p>蘇品文(he/him/they), 女性主義藝術家, 嘉義縣傑出演藝團隊看嘸舞蹈劇場藝術總監與製作人, 駐館於嘉義縣表演藝術中心。「出櫃藝術節」嘉義舞蹈雙週藝術總監與製作人、女性主義自救會召集人、跨域研究小組—表演藝術與性別主流化體現計畫主持人、國立中正大學通識中心「藝術與美學」兼任講師。畢業於國立臺北藝術大學舞蹈創作碩士、南華大學哲學學士; 近年研究身體政治與政治身體, 以及跨領域的女性主義工作方法。</p>
<p>研究主題</p>	<p>從「女性主義顧問」到「多元性別主流化」——出櫃藝術節策展實踐</p>	
<p>研究目的</p>	<p>從製作人與藝術總監兩職位探索性別主流化於「出櫃藝術節」多元性別社群的實踐方法。</p>	
<p>研究書寫</p>	<p>第二階段研究前期, 將2023年提出之「女性主義顧問」方法, 運用在第二階段小組研究, 以成員各自跨領域專長, 開展女性主義顧問內涵之多樣性, 進一步提出「女性主義顧問團」概念, 不僅限創作意見提供, 其責任範圍更涵蓋所有人事勞務的權力檢視, 在團隊結構中持續揭露潛藏的不平等, 確保場域中多角度的跨域協作關係之權力再分配, 以倫理協商為基礎維護職場性別正義。</p> <p>女性主義顧問自身位置亦納入檢討, 其所追求的平等關係不應僅為外部倡議, 更應落實於自身勞務意願與參與方式, 享有與團隊所有成員等同的積極同意權益, 包含選擇權與拒絕權——「拒絕的權力」成為女性主義顧問關鍵的倫理實踐, 顛覆傳統將顧問視為高位諮詢者的階序想像。</p> <p>研究後期以看嘸舞蹈劇場「出櫃藝術節」嘉義舞蹈雙週(註1)為實踐, 從製作人與藝術總監兩職位探索, 性別主流化於多元性別社群中的體現方法——「多元性別主流化」使性別意識得以滲透至製作、創作、表演、執行、社會溝通等環節; 製作層面提出多元性別包容政策(註2), 策展層面以雙舞作(註3)乘載多元交織及跨經驗, 探索性別議題在劇場機制、文化機構(註4)、藝術創作、觀眾(註5)之間最大化、再現、被感知, 形塑知識轉移的多重途徑與社會意義。</p>	
<p>關鍵字</p>	<p>#女性主義顧問 #多元性別主流化 #出櫃藝術節 #看嘸舞蹈劇場</p>	
<p>性別主流化</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input type="checkbox"/> 性別影響評估 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別意識培力 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等 	<p style="text-align: center;">註釋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 出櫃藝術節COME OUT FEST Instagram 2. 「多元性別稱謂」落實於活動現場、數位媒體、紙本印刷, 依當事人認同之語言。 3. 以跨文化為策展基底, 性別議題為內涵, 體現多元文化與性別多元的立體感。 4. 性別欄提供三個選項: 男、女、多元。 5. 舉辦演前導聆與演後對談, 銜接藝術創作與大眾之間的社會溝通。

2025第二階段/跨域研究小組— 表演藝術與性別主流化體現 研究員/創作實例

	<p>個人簡介</p>	<p>藍翊云, 現為Eye Catching Circus創造焦點團員, 專注於當代馬戲創作。其深受女性主義的啟發, 以過往女性馬戲演員的實踐經驗為起點, 聚焦提問臺灣馬戲中的性別現象, 反思女性身體在該場域中的權力關係, 探索非二元意識的多重面向, 拓展身體表達的可能性。專長為高空馬戲環、呼拉圈, 目前就讀於國立臺灣藝術大學跨域表演藝術研究所。</p>
<p>研究主題</p>	<p>女性主義顧問協力下的當代馬戲性別主流化實踐</p>	
<p>研究目的</p>	<p>紀錄與女性主義顧問在創作過程中的協力互動, 對創作者個人經驗與思考的影響, 拓展我對性別議題的感知, 並啟發當代馬戲創作中的性別主流化意識。</p>	
<p>研究書寫</p>	<p>這篇書寫源於我與女性主義顧問群(註1)的協作過程, 他們透過電腦螢幕觀看我的作品《Circle like a girl-hula》(註2), 從作品所傳達的非二元意識出發, 引導我將作品元素連結性別想像, 並在討論中統計出傳統上被定義為男性或女性的物品(註3), 這種方式不同於行政上的性別統計, 提供分析性別主流化的新途徑。</p> <p>協作中顧問指出作品的身體意象: 圓形作為陰性身體表演, 不常被置入陽剛或男性動作脈絡, 身體在作品中成為抗爭現場, 並非僅將女性主義轉化為敘事, 反覆的呼拉圈動作延展身體, 呈現循環動力與反抗感; 圈與身體互動從技巧展示轉化為個人意識體現, 非二元意識逐漸清晰, 透過親密互動與反覆操作, 性別意識透過身體經驗與文化接觸被感知與觸發。</p> <p>正如Judith Butler所言:「如果身體不是一種『存在』(being), 而是一種可變的界線、一種由政治控制了可滲透的表面、一種位於性別階級與強制異性戀體制的文化場域之內的意旨行為。」(註4)</p> <p>女性主義顧問提供的性別視角突破傳統男女框架, 透過協作, 我更清楚理解作品中隱含的非二元意圖, 重新審視物件、身體與性別的關係, 呈現當代馬戲性別主流化的實踐, 並以協力討論與非傳統性別統計探索、體現與呈現性別議題。</p>	
<p>關鍵字</p>	<p>#性別主流化 #非二元意識 #當代馬戲創作</p>	
<p>性別主流化</p>	<p><input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input checked="" type="checkbox"/> 性別影響評估 <input checked="" type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別意識培力 <input type="checkbox"/> 性別平等</p>	<p>註釋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 女性主義顧問群: 蘇品文、何晏妤、李思穎、王嵐青, 線上觀看創作實例分享。 2. 《Circle like a girl-hula》女子馬戲平台演出紀錄。 3. 女性馬戲演員兩截式表演服、綠色絨毛呼拉圈、黑靴、腳踏車內胎、黑色馬甲背心、綠色毛絨帽等物件。 4. Judith Butler 朱迪斯·巴特勒《性／別惑亂: 女性主義與身分顛覆》頁364。

2025第二階段/跨域研究小組— 表演藝術與性別主流化體現 研究員

	<p>個人簡介</p>	<p>謝昶希／摳尼(ze/zir)，性別流動中的女同志、退伍軍人，熱愛探索身體感知的可能性。專長：女性主義討論、性別教育、同志社群經營、組織同志社會運動、國防領域跨域討論，畢業於高師大性別教育研究所，論文〈「不夠陽剛」？也「不能太陽剛」？中高階女同志軍官的職場困境與協商策略〉。主持 Podcast 頻道《微叛逆ê副駕》、《性愛拉拉隊》、《性別教育 所以呢？》。</p>
<p>研究主題</p>	<p>女性主義顧問實踐經驗初探</p>	
<p>研究目的</p>	<p>研究女性主義顧問如何介入表演藝術，使性別主流化轉化為具體的身體與創作實踐</p>	
<p>研究書寫</p>	<p>自2005年行政院制定性別主流化實施計畫以來，至今(2025)已歷時二十餘年，各部會亦累積了相當程度的施政成果。然而，若相關數據統計與性別分析僅停留於文字層次，而未能進一步連結身體經驗與實踐行動，則性別主流化將流於知識性與概念性的建構，難以有效轉化為推動性別平等的具體動能。</p> <p>在以身體經驗為核心的表演藝術場域中，向來較少關注如何將政策層次的性別主流化語彙轉譯為身體語言，並使之與創作者的個人經驗及創作脈絡產生互動。</p> <p>基於此，我於跨域研究小組首次擔任「女性主義顧問」角色，透過觀察創作實例，將性別教育研究所所學之性別主流化理論引介進入創作者的演出思考與發想過程，並嘗試從女性主義視角觀察後提供建議。此一交流並非單向、權威式的知識傳遞，而是透過創作者回饋與演出調整的互動(註1)，促使我反思自身語言使用與知識論述的方式(註2)。</p> <p>透過女性主義顧問的實踐，性別主流化所強調的性別平等與性別意識培力，得以從抽象的政策層面下沉至具體的身體經驗，轉化為實質可感的行動與實踐。</p>	
<p>關鍵字</p>	<p>#性別主流化 #女性主義顧問 #身體經驗</p>	
<p>性別主流化</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input checked="" type="checkbox"/> 性別影響評估 <input checked="" type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別意識培力 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等 	<p style="text-align: center;">註 釋</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 此次提供建議的作品包含何晏妤Naceku《開放式關係》、蔡宜珊《Tsai》、林穎《相機前Z世代的我》、林沛儀《事故的歸因》以及蘇品文《剩女經濟》。 2. 此處不單指文字上的論述方式，更是指面對面以聲音、肢體語言呈現的表達方式。例如，在LGBTQ+ Future開放工作室01中，我朗讀了《性別教育小詞庫》中關於性別主流化的片段。這段朗讀於我而言，似乎也是一個以性別主流化為名的演出；同時，性別主流化的概念也藉由我的聲音與描述傳遞給在場的夥伴。

2025第二階段/跨域研究小組— 表演藝術與性別主流化體現 研究員

	<p>個人簡介</p>	<p>李仕洋，現為 Eye Catching Circus 創造焦點團長暨藝術總監。畢業於國立臺北藝術大學藝術行政與管理研究所，專業特技與馬戲表演者出身。自2015年起，以藝術總監、製作人及表演者等身份參與團隊製作，並活躍於國內外各式展演平台，致力於當代馬戲組織經營與人才培育策略的實踐，透過跨領域合作與制度化支持推動臺灣馬戲的永續發展。近年積極投入國際交流，逐步建立臺灣當代馬戲在國際表演藝術生態中的能見度與影響力。</p>	
<p>研究主題</p>	<p>當代馬戲性別主流化評估—— 展望《2026女子馬戲平台》</p>		
<p>研究目的</p>	<p>藉《2024女子馬戲平台》案例，評估當代馬戲領域中性別主流化的推動與實踐，並探討其如何結合跨域合作與性別培力機制，以建構女性馬戲創作者的支持模式與文化影響。</p>		
<p>研究書寫</p>	<p>《2024女子馬戲平台》(註1)的經驗為本研究提供了關鍵觀察基礎，平台透過創作導師制度與跨域合作設計，促進多元背景創作者之間的對話與交流，並成功培育多件個人solo創作；然而，觀察亦顯示部分創作者在面對性別議題時意識仍顯薄弱，反映出臺灣馬戲教育體系中性別觀點與文化討論的不足。另一方面，跨域合作雖帶來創作刺激，但創作者在轉化不同藝術語彙時仍需更多引導與對話，以深化創作交流的層次與反思深度。</p> <p>基於上述經驗，2026年平台將以「行動學習法」(註2)的構成要素：一、一項問題、專案或挑戰；二、一個行動學習的團隊(小組)；三、反思性的探究過程；四、一項採取行動的解決方案；五、對於學習的承諾；六、行動學習的教練(小組顧問或團隊輔導員)——六大核心為概念，強化創作與研究並行的實踐結構。一方面導入性別意識教育與藝術對話機制，協助創作者從性別與身體政治的角度重新建構自身創作脈絡；另一方面深化跨域合作模式，於創作初期即建立多領域共學機制，使創作者能在方法與概念層面展開更具批判性的對話。同時，研究將持續關注「女性馬戲創作者」的場域形成，從心理支持延伸至制度化的陪伴與知識分享機制。</p> <p>此延伸設計不僅回應2024年的實踐經驗，也使平台得以發展為「研究—實踐—再研究」的循環模式，成為檢驗性別意識實踐與跨域共學策略的重要現⋈場。</p>		
<p>關鍵字</p>	<p>#馬戲 #性別平等 #女性</p>		
<p>性別主流化</p>	<p><input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input checked="" type="checkbox"/> 性別影響評估 <input checked="" type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別意識培力 <input type="checkbox"/> 性別平等</p>	<p>註釋</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 創造焦點《女子馬戲平台》FB粉專： https://www.facebook.com/womencircuspatform 2. 行動學習法參考資料： https://www.dgpa.gov.tw/Uploads/public/Attachment/57218435219.pdf

2025第二階段/跨域研究小組— 表演藝術與性別主流化體現 研究員

	個人簡介		李思穎, 小學至大學皆就讀美術科班, 2017年研究所求學時期轉向劇場藝術領域鑽研至今。目前就讀於國立台北藝術大學美術系博士班。
研究主題	藉由對女性主義顧問一角的剖析深描, 進而重思視覺藝術與表演藝術二者於觀演機制上可再進一步對話的交流潛能		
研究目的	一、試圖讓不同藝術領域之間能有一種超越既有審美範式的開放討論。 二、嘗試讓性別要素作為藝術論述中一種更為基本且明朗可見的書寫基調。		
研究書寫	藉由與本團隊不同領域之藝術家們進行作品討論的過程, 一方面更理解了性別主流化意識介入後的劇場實務生態之分工運作, 另一方面也對藝術表現當中的「性化身體」產生了一種跳脫固有社會性別角色的後設性思考。「性化」(Sexualization)是指角色或事物從事某些行為進而藉此使人意識到性, 筆者於此所說的「跳脫固有社會性別角色」之思考指的其實就是一種「非二元性別式」或可能尚屬無法被辨識的性別流動身體。 「女性主義顧問」這個角色於計畫開頭的破題引薦是上述思維能夠具體聚焦的重要關鍵, 此角色的特別之處在於: 其並非意圖以一種權威全景式、援引女性主義先哲經典論調的指導方式來提出意見。相反, 女性主義顧問一角之在場, 似乎更在於一種讓與會者們彼此之間能夠對等交談、相互引導提問、自我辯證覺察之氛圍語境的建構推展。也就是在這樣的討論基調下, 藝術創作者們對於各自作品乃至各自身體的性別認識, 能夠從原初的「既有社會性別角色建制」轉向到一種「建置如何被建置的後設性別政治(註1)」之思路。也正是在這樣的思路脈絡下, 筆者重新體悟到了一種更為包容、敏銳、善感的觀演機制覺察。		
關鍵字	#觀演機制 #性別書寫 #後設性別政治		
性別主流化	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input type="checkbox"/> 性別影響評估 <input checked="" type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別意識培力 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等 	註 釋	1. 後設性別政治(Post-gender politics)是一個涵蓋了多種思想和運動的術語, 主要指超越傳統性別二元論的政治主張, 認為社會應逐步消解或超越性別角色和身分所帶來的限制。筆者此處的「後設性別政治」一詞之思考源頭主要來自學術研究者施舜翔的網路文章〈自我即文本: 從瑪丹娜到泰勒絲的後設性別政治〉。原文網址 https://shihparis.com/2017/11/23/metagenderpolitics/


2025第二階段/跨域研究小組— 表演藝術與性別主流化體現 研究員/創作實例

	<p>個人簡介</p>	<p>何晏妤Naceku(你/他/They/Them)卑南族藝術家、非二元性別者，現為看嘸舞蹈劇場排練助理；關注原住民族文化、酷兒文化、性別議題；以生命萬物為靈感，身體實踐為中心，透過當代舞蹈肢體的表演，回應原漢雙族裔身份在當代的處境，並試圖建構多元身份新的理解與型態。</p>	
<p>研究主題</p>	<p>表演藝術創作平台分析性別數據的可能性與局限性，以Pulima藝術獎表演創作徵件為例</p>		
<p>研究目的</p>	<p>以參與Pulima藝術獎表演創作徵件的經驗，從性別主流化的視角觀察原住民族表演藝術場域，探討性別統計於原住民族文化中的差異與框架。</p>		
<p>研究書寫</p>	<p>今年(2025)五月，我帶著創作實例《開放式關係》加入跨域研究小組，進一步理解「性別主流化」作為國家推動性別平等的策略，卻發現其仍難貼近多元性別者在不同族群文化中的真實經驗；以性別統計為例：國家仍採二元分類「男性／女性」，即便已有許多民間單位新增「其他」的性別選項，但還不足以回應多元文化脈絡下的差異。以自身為利嘉部落卑南族人的經驗來說，性別認同不僅關乎個體身份，也交織於族群世界觀、社會分工和語言中，難以被簡化納入單一的統計架構。</p> <p>七月《開放式關係》參演Pulima藝術獎表演創作徵件競賽(註1)的同時，我藉由國家制性別統計標準為問題意識，側面觀察活動中被性別數據忽視的多元性別存在，與創作者交流時，認識到Ta(註2)們多元性別的認同，包含非二元性別、酷兒、跨性別，理解Ta們如何從族群文化觀點，探討多元性別的處境與實踐。</p> <p>這讓我想起在西群卑南語中的代名詞「u、ku、tu」，並不區分出性別，相對於華語的「你、我、他/她」，可直接從文字讀出性別指涉。表演藝術和語言的差異讓我意識到，當以漢文化為主體的性別統計，忽視跨文化的多樣經驗，更凸顯了威權殖民的單一框架，若是要朝向更全面的多元，在此提出由個體自由填寫所肯認的性別身份，而非由國家定義。</p> <p>對我而言，性別主流化的性別統計，是大數據與文化差異的分析，我試圖以卑南族人與非二元性別者的角度，反思並挑戰性別統計在原住民族脈絡中的侷限。</p>		
<p>關鍵字</p>	<p>#原住民族表演藝術 #性別數據 #原住民族性別觀 #Pulima藝術獎表演創作徵件</p>		
<p>性別主流化</p>	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input type="checkbox"/> 性別影響評估 <input checked="" type="checkbox"/> 性別分析 <input type="checkbox"/> 性別意識培力 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等 	<p>註釋</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由財團法人原住民族文化事業基金會舉辦，提供原住民族表演藝術人才創作發表機會。 2. 不限定性別的第三人稱代名詞；以羅馬拼音書寫華語「他／她」，在文字中避免強制二元性別標記，表達性別多元的立場。


2025第二階段/跨域研究小組— 表演藝術與性別主流化體現 研究員/創作實例

<div style="background-color: #4a7ebb; color: white; padding: 5px; font-weight: bold;">研究小組</div>  <p style="text-align: center; color: white; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">林沛儀</p> <p style="font-size: 0.8em; color: white;">IG@peiyl_batteraya</p>	個人簡介	<p>林沛儀，國立臺北藝術大學美術系畢，2019開始行為藝術、2023跨足表演藝術。創作媒材多元，近年專注於身體展演和教育，期望帶領他人創作和自我創造的動能可以共同推進，以此作為與社會連結的方法，擴張對於土地、人的認知，真誠地在世界上探索，並持續用分享開啟新的循環。作品常聚焦家庭議題、親密關係與女性經驗，近期開始嘗試與公共空間結合行動，喜歡在不同的社會角色間穿梭，從自身的處境反射出性別的社會凝視。</p>
研究主題	行為演出經驗中的凝視與主體性：關於觀演協商的研究	
研究目的	作為社會框架下的女性表演者，經常面臨物化與男性凝視的困境。我以自身行為表演經驗為例，觀察身體在被觀看過程中如何被性化與投射，並探索如何透過表演策略創造屬於性別的主體性表達，協商觀看權力，進而促成觀演關係的再協商。	
研究書寫	<p>2018年於良日激動所 ArtSMR?!#4《普渡心魔_解救眾生法力無邊積積陰陰德》演出時(註1)，觀眾以「妳的身體很性感」評價，使我意識到身體被性化、被投射特定性別意象，偏離了原本的表演意圖。2024年卦山力藝術祭行為作品《事故的歸因》(註2)中，與女性主義顧問群回看影像時，計畫主持人蘇品文提出「是否感受到男性凝視？」我發現雖無法明確辨識，但整體氛圍確實形塑了一種被觀看的壓力。這些經驗使我開始思考觀演關係中「視線」、「目光」與「凝視」的差異。觀者投注的注意力——無論是姿態、情緒或感官反應——皆構成一種凝視，並在互動中影響演出狀態，使表演成為雙向生成的過程。若從「男性凝視」(註3)、「全景監視」(註4)與「性別操演」(註5)等性別理論切入，可能的策略包括：(一)將被觀看的快感與不適「返還」給觀眾，使觀看成為對抗性的協商；(二)透過觀眾組成與場域設計，改變觀看條件與目光感受力。</p> <p>男性凝視與傅柯的全景監視揭示了行為作品中觀看權力的複雜結構。觀眾的目光並非中性，特別當作品涉及裸身時，觀看往往帶有性化投射。即使在無特定觀眾的情況下，演出者也會因「可能被觀看」而自我規訓。基於此，本研究將持續透過與女性主義顧問群的協作與反思，發展行為表演中的性別分析與觀演協商工具，期望在實踐中建立具體的性別主流化路徑，使表演不僅是藝術行動，也成為生成社會性別意識的現場。</p>	
關鍵字	#凝視 #性別主體性 #行為藝術 #觀演關係	
性別主流化	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input checked="" type="checkbox"/> 性別影響評估 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別意識培力 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等 	<div style="text-align: center; font-weight: bold;">註釋</div> <ol style="list-style-type: none"> 1. 演出平面攝影紀錄：https://reurl.cc/YkOIk0 2. 演出平面攝影紀錄：https://reurl.cc/Abk1b3 3. Male Gaze(男性凝視)女性主義概念，指以異性戀男性視角觀看女性，將其客體化、性化以滿足男性慾望。 4. Panopticism(全景監視)傅柯(Michel Foucault)提出的概念，揭示權力透過無所不在的監視，使個體內化規訓並自我監控。 5. Gender Performativity(性別操演)巴特勒(Judith Butler)主張性別非天生，而是透過社會行為與文化規範重複建構的表現。

2025第二階段/跨域研究小組— 表演藝術與性別主流化體現 研究員

	<p>個人簡介</p>	<p>王嵐青，始於政大傳院劇場，阮劇團第三屆儲備演員畢業，臺東大學兒童文學研究所碩士生。現移居南花蓮，於卓溪花子好食兼職果醬製作。同時為藝文自由工作者，習慣於幕前幕後遷徙，包含舞台劇演員、劇場技術、台文翻譯等，近期參與的作品有：【2024舞蹈南方】看嘸舞蹈劇場《禁歌熱舞》舞者／演出者、【2025 臺東藝穗節—自由分享計畫】南歩の女《蜜青蛙》展演工作坊。</p>	
<p>研究主題</p>	<p>給長義閣的辭職聲明書，之後</p>		
<p>研究目的</p>	<p>在勞務場域，實踐性別工作環境的積極同意權。</p>		
<p>研究書寫</p>	<p>2025年05月11日，跨域研究小組「LGBTQ+ Future 開放工作室01」活動結束後，我(註1)在隆隆搖晃的區間車上，在一段閒聊的對話中，無意間聽見了一則消息：我擔任舞監工作的長義閣《神木之心》製作中，團隊燈光設計有偷拍犯罪事實前科。詳細事發經過，請參考我的辭職聲明書(註2)。</p> <p>我將此篇有限篇幅，著重在聲明書外尚未被提及的心路歷程與疑問：</p> <p>一、從獲得消息至發出聲明，中間過程的心理狀態在雲端谷底間來回。在說出口前，我會先設想如若說出口了，對方團隊會經歷什麼樣的難關，將對方該付出的道德責任先承攬到自己身上，即便認為自己無愧於心，也對於「說出口」與「拒絕」充滿著未知的恐懼及壓力，所幸經過跨域研究小組的練習，我尋求了計畫主持人蘇品文的陪伴，提供觀點幫助我釐清當下的需求，讓我度過難熬的一個多月。</p> <p>二、我花了些時間釐清自己為何選擇「發出聲明」這條路。團隊中的信任，應是建立在彼此知情且積極同意(註3)，從女性主義工作經驗出發，擁有過往被他者騷擾經歷的我，並不希望這件事情來到我這裡以後，只能像鬼故事般在劇場間流傳，我希望在我之後任何一位工作者，可以不用再遇見這樣的事。這也是提醒，告訴所有看見辭職聲明的人，我們有權利爭取想要的性別安全工作環境。</p> <p>三、在此，我想提出一個問題，表演藝術圈的工作場域，是否有充足的準備，接住不停被揭露的性別事件呢？在補助單位尚未推動成立相關規定前，我依然相信在有限的團隊中，可以透過自身的表態與實際行動，創造積極同意價值的勞務場域。</p>		
<p>關鍵字</p>	<p>#勞務權利 #性別工作環境 #知情同意 #積極同意</p>		
<p>性別主流化</p>	<p><input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input checked="" type="checkbox"/> 性別影響評估 <input type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別意識培育 <input checked="" type="checkbox"/> 性別平等</p>	<p>註釋</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 使用「我」作為第一人稱書寫，為回應 #MeToo 運動中「Me」—— 書寫聚焦至本人現身說法的必要性。 2. https://www.facebook.com/share/p/16EHAnwpay/ 3. Affirmative Consent, 國際婦女團體對於性自主權的倡議觀點，常見包含「性行為之前，取得對方明確同意。」；關於性犯罪事件隱瞞的後續，會有處境不同的遭遇者，並非只有性行為才需要積極同意。

2025第二階段/跨域研究小組— 表演藝術與性別主流化體現 研究員/創作實例

	<p>個人簡介</p>	<p>蔡宜珊，南投人。現為表演藝術工作者、扯鈴教練，目前就讀國立臺灣藝術大學跨域表演藝術研究所；於2024年參加女子馬戲創作平台時發表《Tsai》這個作品，並在創作過程中深受女性主義影響，察覺創作脈絡與性別意識的差異，並開始追溯有關自身的學習歷程，且重新審視在教學現場裡的隱性歸訓與分工。</p>	
<p>研究主題</p>	<p>以扯鈴教學探索非二元性別教育：從身體出發的平等學習實踐</p>		
<p>研究目的</p>	<p>以扯鈴表演與教學現場為核心，探討性別刻板如何在訓練與表演中被複製，欲培養對多元性別的尊重與理解。</p>		
<p>研究書寫</p>	<p>作為一名身處教育現場與表演創作的實踐者，本研究觀察到扯鈴教學中潛藏著明顯的性別分工：展現傳統馬戲男性「力量」與女性「優雅」這樣的分工看似自然，卻在無形中形塑了學生對於身體的想像與自我定位，從教材設計、動作安排、比賽評分與角色分工往往未曾系統檢視其性別影響，讓性別差異在訓練及賽事中不斷被強化與再製。</p> <p>本研究正在實踐以「去性別化」為教學方法(註1)，從身體經驗出發，帶領學生重新理解「力量」與「優雅」並非屬於特定性別，而是每個人皆可展現的身體特質。教學設計以三個層次進行：第一，觀察與討論——邀請學生分享「我蔡宜珊適合做『力量』或『優雅』的動作？」的想法，引發性別刻板印象的討論；第二，身體實踐——透過不同扯鈴技巧與動作轉換，探索力量與柔軟的多重表現；第三，創作與反思——學生以自身技巧經驗設計動作，並討論如何在表演或比賽中呈現「沒有性別限制」的身體樣貌，藉由這樣的過程讓學生從練習中學會理解二分法性別標籤與多元化身體展現的差異。</p> <p>預計從本次研究中實踐藝術教育中更多元的示範：讓學生與家長理解扯鈴這項傳統技藝，不只是傳統民俗體育，更與表演藝術中的多元文化緊緊相扣著；教學與訓練不僅傳授技巧，更成為培養性別平等意識的現場，讓學生理解如何自由使用身體與意識，從而培養出真正多元與開放的創造力；期望此研究能作為臺灣民俗體育導入性別平等意識的範例，形成社會層面的延伸。</p>		
<p>關鍵字</p>	<p>#馬戲教學 #非二元性別 #表演 #教育</p>		
<p>性別主流化</p>	<p><input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input checked="" type="checkbox"/> 性別影響評估 <input checked="" type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別意識培力 <input type="checkbox"/> 性別平等</p>	<p>註釋</p>	<p>1. 教學方法參照國立臺灣師範大學碩士論文/曾敏慧〈案例教學法應用在性別教育之教學研究〉第四節案例教學的課程設計與實施及第五節性別教育融入課程相關研究。文章連結： https://hdl.handle.net/11296/czh4xg</p>

2025第二階段/跨域研究小組— 表演藝術與性別主流化體現 創作實例

		<p>個人簡介</p>	<p>林穎，獨立藝術家，現就讀臺北市立大學舞蹈學系三年級，畢業於左營高中舞蹈班。專業領域涵蓋舞者、獨立創作者、製作人、舞蹈評論及自媒體經營者。2024年擔任臺北市立大學舞蹈學系111級系學會會長，同時於臺北表演藝術中心小樹苗計畫擔任節目部實習生，及臺北藝穗節青年評論觀察員，參與嘉義新舞風創作平台的行銷宣傳與主持工作，並製作《翔宇碎碎念》Podcast頻道，致力於推廣舞蹈表演藝術。</p>
研究主題	在相機背後—女性劇場攝影師的姿態與能動性		
研究目的	透過訪問作品現場的女性劇場攝影師，檢視如何在「相機前」的身體與「相機後」的紀錄之間展現能動性，思考女性在表演藝術影像實踐中的位置。		
研究書寫	<p>劇場攝影師不僅是記錄者，也是一種觀看與詮釋的實踐。當女性攝影師站在「相機背後」，其身體選擇、凝視方式與勞動經驗，都折射出性別如何形塑藝術生產。本研究以《相機前Z世代的我》南投舞蹈團演出為案例，訪問劇照攝影師馬雨辰為切入，檢視女性攝影師如何展現能動性，並在性別意識培力的過程中生成新的觀看框架。</p> <p>一、田野觀察：攝影師馬雨辰在演出現場的身體行動，展現攝影作為「現場實踐」的特質。大廳既開闊又零碎，雨辰必須在舞台、觀眾與舞者間游移。彩排時，雨辰能以直覺貼近舞者，捕捉瞬間互動；正式演出則需拉開距離，轉為全面性觀看。攝影的即時反應與位置調度，使雨辰的身體亦成為表演的一部分。</p> <p>二、性別視角：雨辰強調「等待」與「直覺」，認為女性攝影師的陪伴感，能使舞者在鏡頭前更安心，形成不同於男性攝影師的影像氛圍。這種差異挑戰了傳統「男性凝視」(註1)主導的劇照風格，讓影像轉化為關係性再現。性別影響評估顯示，女性攝影師在構圖與情感捕捉上的細膩，提供了替代性的觀看模式，不再是身體的美化或消費，而是舞者自主性的呈現。</p> <p>三、勞動處境：曾經，雨辰在職場中也面臨挑戰。作為團隊唯一女性，常因體能耗損與氛圍壓力而不敢發聲，甚至在職涯規劃上被迫「降低一層」。性別分析指出，影視與劇場產業的不規範工時與男性主導結構，使女性專業者的能動性受限。但雨辰逐漸意識到問題源自制度，而非個人能力。這樣的自覺正是性別意識培力(註2)的起點——從否認女性特質到將其轉化為創作能量，並在影像實踐中彰顯女性的觀看與勞動價值。</p>		
關鍵字	#女性攝影師 #主體性 #視角分析		
性別主流化	<input type="checkbox"/> 性別統計 <input type="checkbox"/> 性別預算 <input checked="" type="checkbox"/> 性別影響評估 <input checked="" type="checkbox"/> 性別分析 <input checked="" type="checkbox"/> 性別意識培力 <input type="checkbox"/> 性別平等	<p>註釋</p>	<p>1. 「男性凝視」(Male Gaze) 一詞最早由電影研究學者 Laura Mulvey 提出，用以批判影像文化中女性往往被置於被觀看與被欲望的位置。此概念也可延伸至劇場與攝影實踐，說明性別如何影響觀看方式。</p>