

第二景

場景同前，燈光昏暗，眾人傳紙條，只有11在下舞台處。

妻子的聲音由廚師以外其他演員們扮演，交錯、重疊、每次都不同。

妻子：我要回家。

廚師：這裡就是妳家。看我……看著我。

妻子：這裡就是？……跟我想像中不一樣。

廚師：妳想像中的家是什麼樣子？妳在這裡住二十年了。

妻子：但我什麼都認不出來……放我出去！你騙我！你騙我！

燈光轉換。

幼稚園老師：……贊成，五票；贊成，六票；贊成，七票；嗯……

反對，一票；反對；兩票。

（停頓）

贊成，八票；贊成，九票；贊成，十票，贊成，十一票。

反對，三票。

停頓。

老闆：有三票反對！

會計師：唉。

老闆：不可思議！

工程師：跟我想像的完全不一樣。這……

退休公務員：（對幼稚園老師）那我們現在……咳咳，對不起……那我們現在要怎麼辦？

幼稚園老師：應該……大家就要討論一下。

品牌行銷：誰投反對？

會計師：誰知道。

模特兒：不知道耶……

品牌行銷：其他大部分的人，我們可以一起說服他們。

會計師：我覺得是不錯的方法。

老闆：這件事很單純，所以我們應該有效率。

品牌行銷：所以——誰投的？

停頓。

幼稚園老師：誰投的呢？

瑜伽老師：不是我。

工程師：也不是我。

模特兒：也不是我。

停頓。

退休公務員：啊？

停頓。

退休公務員：也不是我。

停頓。

退休公務員：下一位是……

品牌行銷：（打斷）等一下，先生。你確定不是你嗎？

退休公務員：不是。

品牌行銷：那你為什麼要停頓一下？

退休公務員：噢，我只是……停頓一下。

品牌行銷：為什麼？

退休公務員：呃……沒有，沒有為什麼。

廚師：他只是停頓一下。

品牌行銷：你怎麼知道？他也有可能在想一套新的說法。

工程師：是嗎？

品牌行銷：這不能怪我，我是合理地懷疑。

老闆：為什麼？

品牌行銷：很簡單。我知道這三個反對的人可能不願意自己站出來，他們會假裝贊成，混在大家裡面。所以我很在意這個問題，大家也希望有效率地解決問題。從我的出發點，這位先生剛剛這個行為就很奇怪。

會計師：（對退休公務員）先生，您真的投贊同嗎？

退休公務員：沒有！

品牌行銷：現在講話又接得很緊。

廚師：這不算吧！

工程師：老先生，如果是你投的，你可以說沒關係！我們不會怎麼樣。

廚師：真的是嗎？

工程師：不用不好意思。

模特兒：嗯！

品牌行銷：說出來！

眾人一陣快速接話，使得退休公務員沒有發言空間。

口譯員：好，大家——

停頓。

口譯員：有一票反對是我投的。

會計師：啊？

動保小妹：還一票是我。

品牌行銷：還有一票。

裁縫師：……還有我。

廚師：三票了！真相大白。

會計師：（對退休公務員）那您剛剛為什麼不說話？

退休公務員：我只是覺得，如果大家已經堅持這樣相信，那我好像說什麼都沒有用。

廚師：還是可以表態啊。

退休公務員：搞不好越講越糟。那還不如不說。

品牌行銷：好吧，至少現在真相大白。

老闆：老先生獨特的智慧！

品牌行銷：回到正題。所以……怎麼辦？妳們是怎麼想的？……呢，剛好都在我旁邊，一、二、三，我覺得我好像坐錯位子了！

老闆：我們用什麼辦法說服這三位……小姐？

幼稚園老師：嗯……按照順序吧？

模特兒：可以呀。

瑜伽老師：從我這邊嗎？

幼稚園老師：可以嗎？

瑜伽老師：隨便。

我不知道三位為什麼會這樣想，我覺得整件事很清楚，如果妳們有什麼疑慮，可能等一下我可以補充。

工程師：好，換我。我覺得，這個人是在公眾場合殺人，而且不是尋仇那種，是隨機的。當時的情況非常恐慌，畢竟公園這麼大，有樹木、有兒童遊戲區、有溜冰場、有游泳池。警方到場後，動用二十幾輛警車、和快一百名警力，花了半小時才逮捕他。他挑的這個地點，非常惡劣，真的非常惡劣，很明顯是故意的。他一定本來以為他逃得掉。好險沒有。光是從他挑這麼複雜的地點，裡面有小孩、有老人、有情侶、什麼人都有，地形又複雜，真的很恐怖。他一定經過縝密規劃。法庭上檢察官舉證也很清楚，兇器、目擊證人、監視錄影器，甚至他自己也都承認。總之這個人，我覺得判他死刑，一點問題都沒有。

幼稚園老師：聽你這樣一講，我整個回憶、還有雞皮疙瘩都起來了。

工程師：真的很可怕。

幼稚園老師：真的。你講完了嗎？

工程師：先這樣。

幼稚園老師：那換下一個。

模特兒：我……我也是覺得這整件事情太可怕了。那天我在跟朋友喝下午茶，然後一發生這件事，網路上突然很多人上傳那種影片、照片、還有PO文什麼的。我點了兩個就不敢看了！真的很恐怖！後來結束以後走出去外面，都還是怕怕的，本來還想去看電影，都直接回家了。我覺得……一定是死刑！不可能有別的選擇！

退休公務員：這件事對社會的影響非常大。你去看，那麼好的一個公園，現在都沒什麼人了，就算有也都零零落落，每個人都像縮頭烏龜一樣，甚至連其他公園、遊樂場也都受到影響。大家都很害怕，心有餘悸。但撇除這些很不好的影響，我會回到法官的問題來討論。也就是說，如果沒有合理的懷疑，或是發現必須減輕刑量的因素，那就必須判他唯一死刑。這個條件，我認為現在都很符合，我個人是贊同這個決定。

品牌行銷：（對口譯員）換妳了。

口譯員：我知道。

大家剛剛說的都很有道理。對，在這麼大的公園裡隨機殺人，雖然最後逮到了，但整個社會到現在心有餘悸。而且造成四死二十七傷，讓人非常遺憾，罪行重大、不可原諒，證據也都非常明確。

老闆：所以妳應該要投贊同嘛！

口譯員：可能……我這個人想事情的時候，習慣疏離一點。我會覺得……發生這種事，這真的就是最好的解決方法了嗎？

會計師：不然呢？

口譯員：總覺得……事情不會因此解決吧。

老闆：解決啦！

會計師：對妳來說什麼是最好的方法？

口譯員：難道處以死刑，大家出門就安心了嗎？

模特兒：嗯！

廚師：是啊！

口譯員：但現在這個人已經被關起來了。

工程師：所以呢？

口譯員：所以如果是因為這個人存在，所以擔心自己的安全，那這個問題早就解決了。在他被抓起來的時候就解決了。

老闆：（不以為然）喔——話不是這樣說。

口譯員：不然呢？

老闆：那是一種——fu嘛！他還活著，大家會怕啊！

口譯員：但其實就這點考量上，問題已經不存在了。

會計師：怎麼不存在？

口譯員：無期徒刑跟死刑的效果——在這一點上面一樣！

品牌行銷：所以妳覺得應該無期徒刑？

口譯員：我沒有這樣說。只是……既然發現這個矛盾點？為什麼不把它理清楚呢？

老闆：對我們來說已經很清楚了！

品牌行銷：我不懂這有什麼好討論的。

口譯員：這對你們來說不奇怪嗎？

會計師：不好意思，我想表達一件事情，我想很多人可能都知道，按照我們國家現存法律規定，無期徒刑隨時可能被假釋出來。

幼稚園老師：阿彌陀佛阿彌陀佛！

模特兒：天啊……

老闆：簡單講就是假的！

瑜伽老師：沒有威嚇作用。

老闆：說得很好，沒有威嚇作用！

動保小妹：（插入）對不起！

停頓。

老闆打量動保小妹一眼，不悅地。

老闆：怎麼？

動保小妹：我只是想問……難道……死刑就可以有威嚇作用嗎？

老闆：（轉過身正對動保小妹）哪裡沒有？

動保小妹：不是啊……可是……威嚇誰？這個……犯人已經被殺死了，我的問題是……你們覺得……最後應該要被威嚇的是誰？

品牌行銷：很簡單，我告訴妳。外面的人，那些潛在的罪犯。

動保小妹：那……他們會因為這樣被威嚇嗎？

老闆：哪來這麼多問題？就是會嘛！

品牌行銷：怎樣都比沒有死刑好。

動保小妹：你這麼確定嗎？

品牌行銷：對。

動保小妹：百分之百確定嗎？

品牌行銷：要說百分之一千都可以。

動保小妹：嗯。所以你覺得，如果沒有死刑，社會就會更亂。

品牌行銷：哈！本來就是這樣。

幼稚園老師：安心啦！要讓大家安心，才有辦法繼續過生活。

裁縫師：不好意思。

幼稚園老師：怎麼了？

裁縫師：我插個話。

老闆：喔——現在不是隨便想到就可以插話喔，要經過思考喔，知不知道？

動保小妹看老闆一眼。

裁縫師：嗯，好。我覺得這裡面有兩個問題，一個是對潛在的罪犯而言，有沒有威嚇的效果；一個是怎麼營造讓社會大眾安心的環境。我覺得這兩件事情應該分開討論比較好。

老闆：有什麼不一樣？威嚇潛在罪犯，就是給大家安心的環境！

裁縫師：不對，剛剛說過了，現在他被羈押了，但大家還是很不安。

老闆：因為他還沒死刑嘛！

會計師：你讓他死刑，潛在罪犯被威嚇到，他也不會被放出來，大家就有安心的環境了。

裁縫師：要怎麼證明潛在罪犯會被威嚇到？

品牌行銷：喔……幹……這不用證明啦……

幼稚園老師：不好意思，請不要說髒話！我聽了會很不舒服。

裁縫師：我覺得需要，因為它們是兩件事。

老闆：對，它們是兩件事，但它們就是前因跟後果。「邏輯」你懂嗎？Logic！

動保小妹：不好意思……

老闆：又怎麼了？

動保小妹：我是想問……嗯……如果不是呢？

老闆：什麼不是？

動保小妹：如果……如果它們不是前因後果？我是說，有沒有一種可能，是我們最後其實沒有威嚇到潛在罪犯，但是社會大眾以為他們已經很安全、也得到最好的交代。那不是……不是很嚴重嗎？

會計師：你在說什麼？

動保小妹：假設今天死刑執行，社會大眾覺得這件事得到妥善處置，但那些潛在罪犯事實上沒有被嚇阻，那就會變成……我們殺了一個人，但沒有意義。因為實際上除了他的死，什麼事都沒有發生，也沒有改變。

品牌行銷：不可能！

動保小妹：為什麼？

品牌行銷：呃，就是不可能。而且就算這樣也很有意義啊！我們把犯人處死了。

裁縫師：這件事的意義是……

會計師：（緊接）我們把犯人處死了。

工程師：呃……我必須要說，這其實這是可能的狀況。

品牌行銷：什麼？

工程師：剛剛這位小姐（動保小妹）說的事。

品牌行銷：喔，你的立場變得跟他們一樣了是嗎？

工程師：不是，這跟立場不立場沒有關係。但我了解這個問題，因為我有想過，為什麼我們明明有死刑，但最近的社會案件、兇殺、情殺、隨機殺人還是那麼多？表示死刑其實沒有辦法有效遏止這些行為。那應該怎麼做？

品牌行銷：我不知道，怎麼做？

工程師：其實我覺得死刑不夠。（停頓）應該要更極端一點。

品牌行銷：哦？

瑜伽老師：像是什麼？

工程師：我想過這個問題。（停頓）其實最好的方法，就是羞辱。死刑為什麼沒有用，是因為這些人根本不怕死。就像我們現在處理這個案件，我在法庭上觀察了兇手的神情，非常冷漠，完

全對自己的生命不抱任何希望，死對他來說根本無所謂，因為太簡單了。所以什麼才能讓這些人感到害怕？

羞辱。

有人怕死，但沒有人不怕被羞辱。我們應該要有一種方法，先把這個人……看怎麼樣……用最極致的方法……羞辱、凌虐……最後才殺死他。我覺得這才是能起到威嚇作用最好的辦法。

口譯員：我不覺得。羞辱跟凌虐？在現代這個社會？

工程師：沒辦法，他們不怕啊！

瑜伽老師：羞辱跟凌虐感覺有一點專制……當然我也覺得槍決對殺人如麻的例子來說太便宜了，可能要想辦法找一個兩全其美的辦法。

口譯員：兩全其美是指？

工程師：又可以造成對方足夠的痛苦，又不會很專制。

退休公務員：（舉手）嗯……我同意死刑。但簡單進行就好，一個社會不應該致力研究如何發展出更痛苦的刑罰。（不舒服）咳咳咳……

模特兒：你怎麼了？

退休公務員：咳咳咳……沒……咳咳咳……沒事……

模特兒：要喝水嗎？我——我有水。（拿出自己的水壺）啊！你剛剛有吃藥，你應該有自己的水壺，我看看……（翻找退休公務員的包包）

退休公務員：咳咳咳……不用……謝謝……

模特兒：（找到他的水壺）是這個吧！你喝一點。

退休公務員：好……謝謝。

退休公務員喝水。

模特兒拍拍他的背。

工程師：（喃喃自語）威嚇……又不痛苦……威嚇……又不痛苦……

動保小妹翻找桌上的資料，不久後找到。

動保小妹：大家知不知道這件事？我為了這個案子找過一點資料，2009年起，沒有死刑或者是十年以上沒有執行死刑的國家已經有139個了，只有18個國家還在執行死刑，大部分是中東跟亞洲，像伊朗、伊拉克、中國、沙烏地阿拉伯，還有新加坡跟日本。雖然有後面兩個，但我要說的是，其他139個國家也沒有因為這樣就很亂啊。

老闆：拜託，歐洲的治安可亂了，妳去看。新加坡、日本跟我們的相比之下好多了。中東的國家亂，那是別的問題。

品牌行銷：對！而且我們有我們的生活，我罪討厭別人舉西方國家為例，說我們應該要怎麼樣怎麼樣。

動保小妹：我剛剛沒有舉西方國家。

品牌行銷：是沒有。

動保小妹：那你為什麼這麼說？

品牌行銷：因為意思一樣。

動保小妹：你不可以隨便這樣翻譯我的話！

品牌行銷：噢！妳心知肚明。

動保小妹：心知肚明什麼？

品牌行銷：妳這種人我看多了啦。

動保小妹：哪種人？

幼稚園老師：兩位……

動保小妹：哪種人？

品牌行銷：我問妳一個很簡單的問題，假設這個人判無期徒刑，他要吃飯、他要生活開銷，這筆錢誰出？

動保小妹：納稅人。

品牌行銷：那就對了。為什麼我要繳錢去養一個殺人犯？

動保小妹：又不是要你一個人養。

品牌行銷：我不管啊，我一塊都不要出。

動保小妹：為什麼？如果……

品牌行銷：如果什麼？

動保小妹：你這樣只是意氣用事。

品牌行銷：我在就事論事。

幼稚園老師：兩位……

動保小妹：你可能每個月只要出不到一塊錢這個人就可以活下去，有一天他可能就可以有機會悔改，可以贖罪，可以有其他可能性，甚至他服刑期間的開銷可以用他自己的勞力彌補。但你根本就不想管。

品牌行銷：這個人不應該活著。他活著有什麼用？我就不想看到他活著。

動保小妹：這樣只是逃避問題。

品牌行銷：我是在解決問題。

動保小妹：你沒有。

品牌行銷：我有。

動保小妹：你只是想讓這一切被遮起來、看不見！

品牌行銷：這個世界有這麼多美好的事，我為什麼要看他！

動保小妹：這很自私！

品牌行銷：對！我就是自私！我請問妳，人不都是自私的嗎？妳不自私嗎？妳剛剛是不是說妳想知道妳是哪種人？我告訴妳，我看過很多像妳這樣子的。每天吃好穿好、享受生活，到了公共場合，突然就轉變得一副胸懷宇宙的樣子，好像自己很特別、很高尚。（6想出聲阻止，但被7壓下來）回到日常生活，妳真的有這麼特別嗎？沒有！真正不一樣的地方在哪裡？在於妳們把自己擺得高高在上。只要有機會可以表現理想、提升自我價值，妳們都會像一群寵物在搶飼料一樣，一窩蜂衝上去！然後吃飽拍拍肚子，就什麼就都跟妳們沒有關係——我有說錯嗎！

動保小妹：才不是這樣！

品牌行銷：那妳為他什麼做了什麼？

動保小妹：我——

品牌行銷：妳為他們做了什麼啊！

動保小妹：我剛剛是說——有139個國家——我不是在跟你講——

品牌行銷：妳為他們做了什麼啊！

動保小妹：我——

沈默。

品牌行銷：妳跟我一樣，我們沒有那麼特別，我們就是需要一個安全的社會，我就是一個自私的人，妳也是一個自私的人！只是方式不同而已！

沈默。

動保小妹：對不起，我要去廁所。

動下。

模特兒：（試著叫住動保小妹）嘿！

模特兒想起身，又坐下來，不知如何是好。

退休公務員：你不應該這樣和她說話。

品牌行銷：不然我應該怎麼和她講話？

退休公務員：我不知道，但這剛剛這不算溝通。

品牌行銷：她在浪費大家的時間，她必須理解。我是在幫大家的忙。

退休公務員：我不知道你是不是在幫大家。可是……她理解了嗎？

品牌行銷：好了，少煩我。

幼稚園老師：大家冷靜一點。

工程師：對啊，都冷靜一點，沒事。

廚師：有話好說。

模特兒：我差點以為要打起來了。

工程師：不會啦。

模特兒：那我們……要不要有人去廁所看看她？

幼稚園老師：大家順便休息。

退休公務員：好，休息一下。

模特兒：我去看她。

口譯員：我跟你一起。

口譯員、模特兒下。

老闆：太荒謬了。

會計師：（搖頭）唉。

老闆：明明就是那麼確定的事！

會計師：弄這麼複雜。

廚師：她也只是在表達自己的意見啦。

老闆：我沒有說她不能表達，我很尊重他！這是一個民主的社會，人人平等，大家都可以發言。就是……講太久了。她如果只講十分鐘，說一下她堅持的理想，倒覺得也無所謂。但……搞成這樣。

會計師：唉。

瑜伽老師拿冷氣遙控器。

嗶嗶嗶嗶嗶。

工程師：妳調幾度？

瑜伽老師：29。

工程師：那就不是冷氣了。

瑜伽老師：現在太冷了。

廚師：我也沒想到會花這麼多時間，但……沒辦法嘛，還是要尊重每個人的意見，可能這件事本來就會比想像的還久，是我們搞錯了。

老闆：OKOK。

9走出去。

會計師：（從舞台外）不好意思，請問我可以拿回我的手機嗎？……喔，不是，跟案子沒關係。我有一些家裡的事需要馬上處理。……但我們裡面正在休息，暫時還不會有結論……我不知道這邊會花多少時間……還是你可以在旁邊聽？……但我很緊急……家裡的事……所以我說你可以在旁邊聽啊？你就知道我有沒有跟別人討論這個案件嘛！……我知道這是規定，但法理之外要通人情，這個道理你不懂嗎？……誰？是誰負責？我可以跟誰申請？……就是有這麼重要！不然我為什麼要出來問？……你沒有回答我剛剛的問題……那我現在應該要找誰？……沒辦法？那你剛剛又說這可以申請？到底是什麼意思？……好好好，我真是受夠了。……剛剛跟你討論這些的時間不知道可以做多少事！

會計師上場。

會計師：Bull shit。真的是Bull shit。

幼稚園老師：怎麼了？

會計師：我需要跟我家人通電話。

廚師：這不符合規定。

會計師：我知道，但那是為了防止有人去跟外界討論或交換資訊。我不是，我是要討論別的事情。

廚師：什麼事呀？

會計師：私事。

幼稚園老師：家人生病嗎？

會計師：也不算。小孩的事。

工程師：辛苦了。

會計師：謝謝。

廚師：小孩多大了？

會計師：今年十四歲，國中二年級。

廚師：男生還是女生？

會計師：男生。

廚師：你們一定是很好的朋友。

會計師：（悶悶不樂）嗯。

幼稚園老師：他怎麼了？

會計師：他……也沒什麼，就我跟他、還有我老婆，有些事情需要溝通一下。

幼稚園老師：看得出來你很擔心他。

會計師：對。

老闆：這也沒辦法，規定就是規定。

工程師：但像這種如果真的家裡有急事，應該要可以變通，看是要提出證明，還是有人可以在旁邊監聽，只要沒有提到案件內容就好了。

幼稚園老師：我是媽媽，我懂那種擔心小孩的心情。

工程師：很可惜，我是一個電腦工程師。

幼稚園老師：咦？不好嗎？

工程師：我只是常常在想……我覺得我們社會缺少一種……人情味，感覺很冰冷，人跟人之間都沒有本來應該要有那種……溫度。

幼稚園老師：嗯。

工程師：就是因為這樣，外面兇殺案才那麼多。

老闆：可能吧。

幼稚園老師：真的讓人很擔心！

工程師：像我就覺得，有些地方應該可以有彈性的，就應該讓它有彈性。然後再多辦一些文藝活動，人才有機會被軟化。

像剛剛這位先生有急事需要跟家人講電話，這又不是隨便的一通電話，他有急事，那是特殊狀況，這件事情應該要可以被處理。

老闆：可能吧，但很難啦。

退休公務員：的確很難……咳咳。

工程師：我覺得政府要負很大一部分責任。

幼稚園老師：什麼責任？

工程師：營造一個……可以讓人心軟化的環境。當然啦，這件事政府跟人民的責任應該是一半一半。我覺得我們的社會現在人心都是硬的。

幼稚園老師：對啦，這個政府要負責任。

退休公務員：還有現在年輕人常常出現情殺，這個我非常困惑。很多還出自頂尖大學，都是高知識份子！我怎麼想都想不通……讀了這麼多書，怎麼會做出那種事情？

瑜伽老師：就是缺乏身教。道理都寫在書上。

退休公務員：我身邊蠻多人是中小學老師，他們也不是壞人。身教……這個……

裁縫師：我覺得剛剛你們說的其實都是個別問題。像你說不能打電話、隨機殺人、缺少人情味、還有身教……這些沒有辦法一起討論。

模特兒、口譯員、動保小妹從廁所出來。

幼稚園老師：還好嗎？

口譯員：還好，沒事。

幼稚園老師：她看起來……

動保小妹坐到一個遠離品牌行銷的地方。

口譯員：讓她再休息一下吧。

模特兒：沒有想到會這麼激烈……

會計師：對不起，請問我們大概會休息多久？

幼稚園老師：這……

老闆看錶。

老闆：十分鐘了。

會計師看錶。

會計師：唉。

口譯員：再五分鐘好嗎？

幼稚園老師：可以嗎大家？五分鐘之後我們重新開始。

老闆：我能說不行嗎？OK啊。

老闆起身走動，揉揉背部跟脊椎。

老闆：開始有點痛了。

廚師：怎麼了？

老闆：這個椅子我坐不習慣。

廚師：椅子怎麼了嗎？

老闆：很硬！

廚師：因為它是木頭的吧？

老闆：呃，我當然知道它是木頭的。但我習慣坐那種辦公椅，你知道那種辦公椅吧？

廚師：知道知道。

老闆：皮革的。

廚師：對對對。

老闆：那種才可以往後靠嘛！這種姿勢可以幫助思考，對不對？

廚師：這個我倒不知道。

老闆：我自己就是批發家具的，你知道嗎？我很用心！對這個很有研究。其中一個賣場，離這裡最近的大概二十分鐘車程而已，你應該要找機會來坐坐看我說的那種椅子，每個人都應該要有一把。

會計師開窗戶，雨聲變大。

老闆：你在幹嘛？

會計師：透透氣。

老闆：裡面是很悶沒錯，但你一開窗戶就變熱了！

會計師：不是我，剛剛就有點熱。

廚師：雨一點都沒變小。

老闆：小心它打進來。

會計師：我可以關小一點。說真的，你怎麼看等一下的討論？

老闆：我能怎麼看？

會計師：我覺得剛才他們扯了一堆，結果也沒講到重點。

廚師：是嗎？我倒覺得剛剛討論的事都蠻重要的。

會計師：沒有啊，針對案件內容一點結論也沒有，想想我們今天的主題你就會發現，根本就沒有進展！

廚師：嗯……好像有一點。

幼稚園老師：不好意思。

廚師：什麼？

幼稚園老師：你們在討論我的工作內容嗎？

廚師：噢，沒有。

會計師：我們只是在說……說……

幼稚園老師：……沒關係、沒關係。

會計師：不是……

廚師：我們不是那個意思。

幼稚園老師：這是我的疏失，我覺得這樣提出來很好，我也希望事情順利解決。

會計師：我覺得我們應該要回到重點上！

廚師：那你重點是什麼呢？

會計師：說服他們。

老闆：說得好！說服他們，像剛剛……呃……有個誰講的。

退休公務員：先生？（停頓）先生？

老闆：叫我嗎？

退休公務員：你們。

老闆：什麼事？

退休公務員：對不起，我剛剛有聽到你們的談話。我有一些想法可以分享。

老闆：請，說說你的高見。

退休公務員：喔，不敢當。我只是想說，切確來講，我們的重點應該像法官說的，針對這位年輕人犯案的事實，確認還有沒有任何讓他減輕刑罰的各種可能因素。

停頓。

老闆：嗯。

會計師：我們剛剛講的天花亂墜，各式各樣什麼都講。從無期徒刑、威嚇、給社會一個交代、最後還扯到納稅，我的天。

退休公務員：應該要……咳咳……聚焦一點。

老闆：哇，經驗老道！你應該參加這個很多次了吧？

退休公務員：沒有，第一次。

老闆：怎麼可能！

退休公務員：因為以前是公務員，按規定不能參加陪審團的，因為跟政府有直接關係。

老闆：現在換工作了？

退休公務員：退休了，退休兩年了。

老闆：享福！哈哈！

退休公務員：呃……算是吧。

老闆：那你為什麼這麼了解這些技巧？

退休公務員：沒有技巧。就是在公家機關待久了，覺得凡事應該要有一個流程。

口譯員走到品牌行銷旁邊

口譯員：你還好嗎？

品牌行銷：……

口譯員：嗨？

品牌行銷：啊？

口譯員：你還好嗎？

品牌行銷：喔，沒事。怎麼了？

口譯員：看你在發呆。

品牌行銷：我沒怎樣。

口譯員：沒事就好。

品牌行銷：謝謝。

停頓，口譯員站在品牌行銷旁邊。

口譯員：我覺得你可以去跟她道個歉。

品牌行銷：為什麼？

口譯員：你嚇到她了。

品牌行銷：我沒有說錯。

口譯員：或許吧，但也不應該嚇到她。

品牌行銷：喔——是她自己先講那些話的，我只是說我的想法，為什麼我還要為她的心情負責？好像我是他爸一樣。

口譯員：嗯……不管要不要負責，至少要讓她知道你沒有惡意吧？我想這對等一下的討論也有幫助。

沈默。

口譯員：怎麼樣？

沈默。

品牌行銷：好。

品牌行銷起身到動保小妹旁邊。

沈默。

品牌行銷：嘿。

動保小妹沒有回應。

品牌行銷：嘿。

動保小妹：（埋著頭）幹嘛？

品牌行銷：我想跟妳說……我剛剛沒有惡意。

動保小妹：嗯。

品牌行銷：但我說的也沒錯……

口譯員：（打斷）幹嘛啦？

品牌行銷：什麼？

口譯員：我不是要你跟他吵這個。

沈默。

品牌行銷：好。

沈默。

品牌行銷：（對動保小妹）我想說……對不起。

沈默。

動保小妹：（埋著頭）嗯。

品牌行銷：但我要說那不代表——

口譯員：（打斷）好了好了！

品牌行銷：幹嘛？

口譯員：讓她自己靜一靜。

口譯員拉走品牌行銷。

幼稚園老師：（對會計師）請問一下。

會計師：什麼？

幼稚園老師：你有沒有看到我的戒指？

會計師：什麼戒指？

幼稚園老師：剛剛掉的那個。

會計師：它長得怎麼樣？

幼稚園老師：就是……就是……

會計師：我沒有看到。

幼稚園老師：奇怪了……

幼稚園老師趴到桌子底下。會計師看錶。

會計師：時間好像差不多了。

幼稚園老師：（從桌子底下）……什麼多了？

會計師：時間好像差不多了。

幼稚園老師：喔喔。（從桌底爬出來，看錶）真的耶，好快。大家，時間到了，準備來開會吧！

工程師：來吧。

模特兒：來吧！

眾人漸漸坐定。

老闆：（對會計師）你可以把窗戶關好嗎？很熱。

會計師：（看了一眼）可以。

會計師關窗戶。

廚師：那我們從哪裡開始？

幼稚園老師：從……剛剛討論結束的地方，等我一下喔——

退休公務員：（舉手）主席。

幼稚園老師：請說。

退休公務員：我提個建議。不知道剛剛妳有沒有聽到，但因為是休息時間，總之我現在可以重複一下。

幼稚園老師：好，麻煩你。

退休公務員：謝謝。嗯……是這樣的，剛剛休息時間的時候，我跟幾位先生討論到，雖然我們剛剛討論了很多，但以現在的場合跟情況來說，應該回到案件本身。也就是法官給予我們的任務：確認有沒有任何原因，可能可以讓這名犯案的少年減刑。

幼稚園老師：這個討論方向有沒有人有疑義？

裁縫師：沒有。

會計師：那快點開始吧。

幼稚園老師：好。那針對這名在大型公園隨機殺人、引起社會不安少年的少年，他的罪行造成四死二十七傷，並經將近一百名警力多方圍捕……

模特兒：可以不要唸這些嗎？

幼稚園老師：喔，好。

模特兒：不好意思。

幼稚園老師：所以——有沒有人覺得應該讓他減輕罪行的？

停頓。

工程師：沒有。

停頓。

品牌行銷：沒有。

5看6一眼。

6低頭，沈默。

幼稚園老師：好，如果沒有疑慮，那我們現在進行投票。投票內容是：本案中的少年是否應該被判處死刑？如果答案是否定的，他就會接受無期——

裁縫師：（打斷）不好意思。

幼稚園老師：怎麼了？

裁縫師：我剛剛想到一件事。

幼稚園老師：什麼事？

裁縫師：我剛剛突然想到關於這個議題的補充。

沈默。

幼稚園老師：請說。

裁縫師：根據律師在法庭上的辯詞，他們提出了幾個疑點。

會計師：（用力嘆氣）唉——妳剛剛不是沒有問題？

裁縫師：突然想到。

會計師：妳不可以這樣突然想到啊，妳剛剛就應該要講。

裁縫師：嗯。

幼稚園老師：沒關係吧，難免會有這種情況，我有時候也會忘記自己要講什麼。所以，請說。

裁縫師左右看了一下。

會計師：講啊，律師怎麼樣？

老闆：（插話）等一下，妳要講律師，我先幫妳補充一個常識。大家都知道，會幫這種殺人狂辯護的律師，一定都有特定目的，可能是想提高曝光率，也可像剛剛說的，把自己包裝得很偉大。簡單來說，就是假的！

動保小妹：什麼叫包裝得很偉大？

幼稚園老師：停停停——

動保小妹：怎樣包裝？你為什麼可以這樣血口噴人？

幼稚園老師：（同時）停！

退休公務員：（同時）好了！

口譯員：（同時）等一下！

停頓。

幼稚園老師：吵什麼吵！幾歲了啊！講話不可以人身攻擊！

老闆：我沒有啊？我怎麼人身攻擊？

幼稚園老師：好，那我們也不要涉及主觀判斷的部分。就事實來討論，可以嗎？

會計師：天啊。

廚師：大家不要這樣嘛，聽聽他的說法。

老闆：我的天啊。OKOK。

裁縫師：嗯……律師提到幾個論點，大概七八個，當然不是每個都很有力，但有三個我印象比較深刻的，覺得可以討論。

工程師：哪三個？

裁縫師：第一個是，我記得他有一些精神疾病，好像叫……我看一下……

廚師：叫什麼？

6翻資料，但還沒翻到。

口譯員：葛瑞夫茲氏症。

動保小妹：（找到資料）對！

老闆：有人什麼事都知道。

會計師：為什麼會記得？

口譯員：因為對這個疾病不太清楚，所以當時特別查了一些資料。

裁縫師：謝謝。這個病會引起的症狀，包括甲狀腺亢進，急躁、睡眠障礙、易怒等等，這是醫生確診的事實。

工程師：我記得這件事情，但檢察官說了，這並不影響行為能力。換句話說，對他的判斷一點影響都沒有，他的思考跟正常人幾乎是一樣的。

裁縫師：可是我在想——當你焦躁易怒的時候，每個人都有這種時候吧？——你不會說自己跟正常人的思考是一樣的吧？

工程師：很抱歉，但我就是要這麼說。因為他並沒有偏離正常狀況太多。焦躁、易怒？這些狀況每個人都會有，但不代表這種狀況下殺人可以被減輕罪刑。

老闆：沒錯。

工程師：不要忘了，他還是有行為能力！

幼稚園老師：檢察官有提到這件事。

裁縫師：那是檢察官的說法，檢察官當然會站在對他不利的那邊。

老闆：醫生都已經有檢查報告了。

裁縫師：醫生不會說他有沒有行為能力，這是法官的工作。在我們這個案子裡，法官採納了檢察官的說法，認為他是有完整行為能力的。

老闆：要不然咧？你覺得他沒有行為能力嗎？

裁縫師：我不知道。

老闆：喔！又來了！妳看妳！

裁縫師：但我真的不知道。反過來問，你知道他當下的精神狀態有沒有行為能力嗎？

老闆：有啊！

裁縫師：怎麼知道的？

老闆：可能不是百分之百確定，大概有。

裁縫師：問題就是這樣，我們沒有人百分之百確定。

老闆：所以妳想要用他沒有完整行為能力說服我們應該減刑？

裁縫師：有這個可能。

老闆：不可能！這麼恐怖的兇殺案，經過精密的規劃，還挑在那麼大的公園裡發生！回想一下檢察官說的，你記得他怎麼在群組裡怎麼告訴他朋友的嗎？他說……他買好刀回來了，要醞釀一下情緒再出門！然後妳現在要跟我說這個人沒有行為能力？

裁縫師：有可能，在那個情境底下。

老闆：妳在跟我開玩笑！

裁縫師：我沒有開玩笑，我們可以模擬一下。

老闆：哇，越來越天馬行空了是吧？神經病。

裁縫師：想想看，如果一個人因為甲狀腺亢進，長期處在焦躁、易怒、失眠的狀態，像……嗯……我需要一個人當這個人。

眾人左顧右盼。

模特兒：我很樂意，但我好像不適合。

工程師：誰可以？

廚師：不知道。

幼稚園老師：嗯……我有一個提議。

工程師：什麼？

幼稚園老師：如果本人不介意的話，我覺得他（老闆）現在剛好符合……這種……形象。

停頓。

老闆：看什麼看？

裁縫師：你願意嗎？

老闆：來啊！為了真相，要我做什麼都可以。

裁縫師：現在你手上拿著你買來的刀子，我們用這支筆代替。可以借一下嗎？

口譯員：可以。

裁縫師把原子筆拿給老闆。

裁縫師：你現在還在路上……可以待在遠一點的地方，像……

裁縫師帶老闆到一個角落。

裁縫師：你在這裡，心裡準備去做一件計畫已久的大案子。其他人，我們就像路人一樣隨便走動，
像平常在公園附近一樣。

眾人走動。

裁縫師：現在，你（老闆）慢慢靠近，周圍的人越來越多，好像有人在看你。但你隱藏得很好，要
實現這個計畫已久的大事……沒有人知道你的目的，你可以隨時……隨時決定……

眾人在緊繃的氛圍裡走動一陣。

老闆刺向一人，有人尖叫，有人抓住他，10掙脫以後又繼續行動。

老闆：不要碰我！

幼稚園老師：冷靜！

工程師：結束！結束！

幼稚園老師：停！

一陣沈默。

模特兒：（驚呼）啊！……

工程師：怎麼了？

模特兒：好像剛剛撞到，有點痛……

工程師：我看看。

裁縫師：（小心地，對10）你有什麼感覺？

老闆：少煩我！

裁縫師：你現在如果覺得很混亂，那是正常的，每個人都會。你沒有焦躁、易怒、失眠的問題，但
一個長期有這種精神疾病困擾的人，到了這種環境裡，他的感覺一定比你混亂很多。

老闆：這個爛實驗什麼都沒辦法證明！

裁縫師：我知道。

工程師：他剛剛撞到她（模特兒）了。

老闆：什麼？……我不是故意的，我也不想做這什麼爛實驗。

裁縫師：（對模特兒）妳還好嗎？

模特兒：我還好，沒事。

裁縫師：那就好，對不起。

模特兒：沒事沒事。

老闆：既然你覺得這什麼都沒辦法證明，那我們在幹嘛？

裁縫師：我們還是可以對事發當下的狀況稍微更了解一點。雖然還很遠，但可以想像。

老闆：我要強調，我自己不可能做出這種失控的事！

老闆走到口譯員旁邊。

老闆：我就是不能接受什麼沒有行為能力的狗屁。

沈默。

老闆把筆還給口譯員。

口譯員：謝謝。

沈默。

瑜伽老師：我們可以坐下了嗎？

幼稚園老師：可以。

工程師：（對模特兒）妳真的沒事嗎？

模特兒：嗯，真的，謝謝你。

工程師：不客氣。

裁縫師：剛剛這是第一點，還有第二點。律師說他接受醫生精神鑑定時被注射了鎮定劑；第三點，他第一次接受偵訊時是在半夜，也就是可能非常疲累的狀況下進行的。

工程師：檢察官有提到，這些都是他自己同意的！

會計師：你到底想說什麼？

裁縫師：如果把這三點擺在一起看，意思就是——這個孩子在疲勞的狀態，也就是可以拒絕偵訊的狀態，同意警方第一時間的偵訊；接著，他又在可以拒絕讓醫院注射鎮定劑的狀態同意了注射，並接受醫學鑑定；最後，醫生又說他有充分的行為能力。——以上我所說的這些都是事實對吧？

廚師：嗯。

退休公務員：我認為沒有錯。

裁縫師：那——如果這個少年根本就不想活呢？

品牌行銷：什麼意思？

老闆：那我們就送他一程！

裁縫師：對於一個覺得自己生無可戀，所以為了挑釁社會、引起大家關注，最後透過犯重大罪行來求死的人，他當然不會在任何可以爭取權利的環節，做出常人所會做的那種，保護自己的選擇。然而面對這種情況，我們最後的做法，就是如他所願，讓他離開這個世界。這整件事聽起來有一種——我會覺得——我們幫了他一把的感覺？

瑜伽老師：這個人犯了重大罪行，而且沒有悔意。他想死，我們就送他去死，這不是很好嗎？

退休公務員：人權是很重要……但，一直考慮加害者的人權……這會不會太過了？

裁縫師：我不知道會不會太過了。但我知道，今天如果有一個無罪的孩子，站在高樓大廈的頂樓，觀望了很久，準備要跳下去，我們全部的人，至少大部分的人應該都會阻止他。回到今天這個案件，我覺得它的本質其一樣的。只是這個孩子選擇更迂迴的辦法，他沒有從高樓往下跳，他殺人，他知道他這麼做，這個社會會憎恨他、鄙視他、唾棄他，而這個國家的法律會制裁他，最後他就會如他所願，以一種沒有那麼直接的方式死掉。這個情況跟剛才那位先生（工程師）說「心都是硬的」的情況是一模一樣的。我們面對的是對「活著」這件事沒有一點正面看法的人。

回到我們身上，如果察覺到這件事情的我們，用一樣的態度來回應，一樣冰冷的態度、一樣不抱任何希望，幫他達成心裡的目標，這只是我們一起推了那個絕望的人一把而已。

反過來說，如果這樣子彼此沒有期待、彼此傷害，不完全是我們想對社會傳達的訊息，不是我們覺得理想的一種社會狀態，那今天這件事就還有討論的空間。

沈默。

幼稚園老師：大家如果沒有什麼要補充的話，我們討論就此告一段落，再來會進行投票。

口譯員：好。

廚師：我覺得他說的算是蠻有道理。

老闆：有道理個屁！歪理。

廚師：還是要尊重大家的想法。

老闆：就跟你們說了要思考，要思考！沒有這裡（指大腦）一切都完了，完蛋！

退休公務員：好了，讓大家安靜地想吧。

10悻悻然。

幼稚園老師：那……一樣採無記名投票。這裡還有一些紙，麻煩幫我傳下去。

眾人傳紙條。

眾人投票。

眾人把紙條傳回。

幼稚園老師：一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二。那我現在開票。

贊成，一票。贊成，一票。

反對，一票。

贊成，一票。贊成，一票。

反對，一票。

贊成，一票。

反對，一票。反對，一票。反對，一票。反對，一票。反對，一票。

廚師：這樣是多少？

口譯員：五比七。¹

老闆：（搖頭）不可思議。

會計師舉手。

會計師：主席。

幼稚園老師：怎麼了？

¹ 贊成者：1、4、7、9、10；反對者：2、3、5、6、8、11、12。

會計師：不好意思，我想更改我的票。

幼稚園老師：更改你的票？

會計師：剛才我本來投贊成，我想改反對。

品牌行銷：——為什麼？

會計師：沒有為什麼。

幼稚園老師：嗯……好。可以告訴我這裡面哪一張票是你的嗎？

會計師靠近主席。

會計師：我看看……這張。

老闆：你加入他們？

會計師：不要這樣看我，他剛剛說的不是完全沒有道理，雖然我也有點質疑，但我更想早點回家。

幼稚園老師：有沒有有人要確認一下的？確認他沒有誤拿到你們其中哪一個人的。

模特兒、退休公務員搖頭。

幼稚園老師：那我現在正式宣布，這次的投票結果：贊成，四票；反對，八票。

品牌行銷：瘋了，全部都瘋了。

瑜伽老師：現在要繼續討論嗎？

幼稚園老師：嗯……休息一下吧，大家整理一下思緒。有沒有人有意見？

沈默。

幼稚園老師：那就——休息十分鐘。

燈光轉換。