

附件一、活動紀錄、圖說、文宣品

(一) 文字力·評藝堂：公眾講座

講題 | 參與公共對話——從書寫倫理與數位素養談起；講師 | 高子衿

時間 | 2024年3月9日 (六) 15:00-17:00

此講座共分為三個部分。首先，講者高子衿在開場時指出，當代的藝術評論不僅限於討論作品風格、展覽和創作理念，更包含了逐漸被正視和凸顯的「公共性」價值。其中概括有著公共性討論的展覽，和對於整體的文化現象、體制問題與政策法規等，其都涉及複雜的對話關係。此外，她提到在數位時代下，大眾領域和知識份子、批判性學識等領域的界線正逐漸消融。媒體作為個人發聲的自主傳播工具，以及集體上傳、點閱和相互補充、審視等，也漸次地打破專業性書寫的藩籬。同時，她透過自身過往的實際經驗，例如《典藏今藝術》和臺北市立美術館的工作經驗，分享自己對於公共性討論關注的過程。

繼而，高子衿透過「公共性」(publicness) 這一概念的字源分析，以及具體的案例，來闡述公共性的四個層次：「共同體驗、記憶、想像」、「同理心與尊重」、「對話、溝通、分享、互動」和「敘事倫理」。她分別例舉了「高雄貨櫃藝術節」、藝術家川俣正的《工作過程》、《給平凡人的萬華散策》和《全員在逃》等展覽和作品或書籍，來具體說明這些層次。並引用蕭淑文、吳瑪俐和畢莎普等學者的觀點，討論她們對這些觀念風行過程中的思考，再講述自身對於這類型觀念風行的過程中的相關思考脈絡，以及藝評在其中所代表的角色和對話關係。

最後，則聚焦於「數位倫理」，探討我們如何在數位時代中，通過各種媒體參與到公共領域。以網路時代「web 2.0」時代社會網絡的盛行為例，從封閉專家系統轉向開放創新網絡的變化，說明面對社群媒體 (Social Media) 強調個體的能動性都具有創造力。她指出，當前的書寫主體正在擴展到更全面、更日常的全民書寫運動，這些變化反映了整個系統的動態性和轉變。她最終探討了從單一閱讀到讀寫並行的現象，以及評論在不同階段中溝通目的與發言主體的差異。



講題 | 描述的魔法——撬開事物的縫隙；講師 | 許遠達

時間 | 2024年3月10日 (日) 15:00-17:00

講者許遠達在講座開始時，以「評論」這一概念與學員進行互動，探討評論的目的在於「傳遞自己的價值觀並影響他人的看法」。他認為藝術評論是藝術價值傳遞的一種形式，並提出了一個自身的觀察：「為何當代藝術家在談論作品時往往忽略自身角度，而藝術評論在論述理論時又常忽視作品本身？」以這一問題設立了講座的討論焦點。

之後，許遠達介紹了藝術批評的四個基本步驟：「描述」、「分析」、「詮釋」及「評價」，並敘述了如何在藝評書寫中運用這些原則。他特別強調了「描述」的重要性，認為描

述不僅是對作品的客觀陳述，包括作品內部的內容、形式和材質，也涉及作品的外在層面，如作品名稱、創作背景、藝術家生平及作品系列等。他說明，優秀的描述能作為穿透意識形態的工具，促進對作品深層的理解。並進一步透過對「客觀分析」、「描述」和「詮釋」這三者的比較，來強調儘管「描述」看似簡單，實則是構建深刻評論的基石。他指出，精確而深刻的描述能夠產生陌生化效果，從而揭示問題的答案，引導出深入的詮釋和針對核心思想的評價。

接續「描述」，許遠達引導學員探索「詞語的意義」，展示如何利用詞語在藝術評論的書寫應用上。他鼓勵學員突破常規思維，探索日常生活中詞語的潛在隙縫，以「陌生化」技巧打開對事物的新想像，讓讀者能夠以全新的視角重新理解藝術作品。講座最後，他和學員一起進行了一場互動演練，使用特定的藝術作品進行描述接龍，並著重於如何通過作品的內容、形式和色彩來進行描述觀察。



講題 | 學術體例之外還有藝術書寫嗎？；講師 | 汪正翔

時間 | 2024年3月17日（六） 15:00-17:00

講者汪正翔以「現在的藝術書寫充斥著一堆學術理論和名詞」這一普遍性的觀點作為開場，探討藝術書寫中的學術化問題。以「類研究論文的體例」切入，引用Gary Alan在《Talking Art》中的觀察，指出現代藝術教育系統傾向於將創作者塑造為研究者，這一趨勢在美國及台灣均有所表現。並講述這種學術化的寫作風格始於1960年代西方藝術院校進步之後，與藝術的專業化、跨域需求、環境的補助機制及藝術學校的教學困境等多重因素有關。

他強調，雖然學術文體為藝術創作提供了結構與規範，但也帶來了限制。其中包括過度依賴學術語言可能造成的觀眾隔閡，以及學術文體作為獲取資金和機構認可的工具，可能侷限創意自由表達。講座中，透過藝術評論家Claire Bishop的見解，強調學術取向應被視為一種創作方法而非創作評價的標準。Bishop指出，從創作實踐的角度理解學術與檔案取向，表明學術取向實際上是一種創作方法。然而，實際的藝術書寫常常與這一理念背道而馳，學術反而成為了藝術的「真理體制」，反映出一種評價體系上的矛盾。同時，引用James Elkins和Christopher Frayling的研究，探討藝術與研究之間的複雜關係。Elkins認為，雖然學術研究旨在培養批判意識，但許多藝術家在實際應用這些學術工具時可能會感到困惑或不確定。並接著提出一些他認為學術化的藝術書寫的問題。他說明，個人學術化的藝術書寫可能過於注重理論，忽略了藝術實踐的感性和直觀體驗。學術語言有時會將作品固定在狹隘的脈絡中，限制了更廣泛的詮釋可能等。透過反思和質疑學術體例作為方法的狀態，提倡更開放和多元的藝術書寫方式，並強調在尋求某種通用的藝術書寫基礎方法之前，我們應先思考是否存在一個所有藝術書寫的共同目的。他提醒學員們，其實藝術書寫有許多截然不同的目的，而這些目的便潛藏在那些我們習以為常的話語結構當中。



講題 | 書寫的態度 —— 書寫之前與過程；講師 | 蔡宗祐

時間 | 2023年3月23日（六）15:00-17:00

本次講座講師蔡宗祐以自身的書寫心境出發，以真誠的狀態和學員分享藝評書寫對於自己的意義。蔡宗祐主要為從事繪畫創作的藝術家，雖未經藝評書寫系統的訓練，但他對於藝術界的現狀保持著批判的眼光，並經常反思自己如何看待藝術作品。基於這種持續的自我對話，透過閱讀及對話、和他人交換看展心得等，他開始逐步嘗試將自己的看法和感受轉化為文字。

講座中，蔡宗祐提問學員：「關於藝評跟你？」，這個問題旨在引導學員思考藝評對於個人的重要性。他強調，優秀的評論者必須找到自己的立場出發點，持續並堅定地表達自己的觀點，同時塑造出獨特的文字風格。他分享了幾個具體的案例，講述自己在書寫過程中的經驗和技巧，例如如何在面對容易書寫的展覽時保持個人的獨特風格，或在面對難以理解的展覽時又可以如何開展書寫。

此外，蔡宗祐還引入了他對棒球的熱愛作為講座中的一個有趣隱喻。他特別分享長期關注的大聯盟投手郭泓志的YouTube教學影片，將郭泓志對投球技巧的解說轉化為對藝術評論的深刻比喻。說明如何將對藝術作品的直觀感受轉化為能夠與讀者溝通的文字，並強調「對自己保持誠實，然後再考慮讀者的感受」的個人藝評思考。



講題 | 機遇書寫：藝術寫作的風格與觀點形塑；講師 | 楊佳璇

時間 | 2024年3月24日（日）15:00-17:00

講者楊佳璇，在講座剛開始分享自己的寫作風格和觀點是因為許多的機遇，例如事件、人脈、平台等寫作經驗所形塑而成的，期待透過分享讓大家看到自己如何維持書寫的動力來源。

講座前半部分，楊佳璇以豐富的文獻資料勾勒了台灣藝術評論的發展概況。「藝評是什麼？」這一問題，在台灣的藝術發展中，不同時代都曾發生過相關的提出和討論，包括藝術評論的核心、藝術評論的評論，以及我們需要什麼樣的藝術評論等。通過對歷史文獻的分析，楊佳璇輪廓了藝評在台灣藝術發展中的演變，梳理不同時代對於藝術評論核心及其功能的看法，以及它如何形塑並影響了現今大家對於藝術的理解與接受。她認為，重要的是如何

透過這些台灣藝評發展的背景，去看到自己所認為的藝評現況和思考角度，或許能進而找到入門的方式，並捕捉到自己想要的藝評寫作態度。

接著，她以「藝評方法的起點」對應自身藝術史學系的背景，比較密勒藝術批評與方法和美術史研究法之間的差異，再透過「關於我自己」為題，以自身的寫作實踐為例進行分享。包括曾在《典藏今藝術》的實習、《藝術觀點》的編輯、駒空間的經營等經驗，疊合這些歷程中的寫作實踐，逐步累積思考過程和找資料的能力，並強調「從泛論、片段，到知識化與現實接軌的實踐」的重要性。

講座最後，楊佳璇特別提到幾位影響她的藝評人，並強調理論的消化非常重要，但更關鍵的是找到真正引起自己興趣的寫作對象和研究目標。她鼓勵學員以開放的心態探索藝術，與藝術家進行交流，並透過不斷的實踐來豐富自己的書寫內容和風格。藝術評論的真正價值或許在於它能夠促進對藝術的深刻理解和多元對話，期望每位學員找到自己獨特的聲音和書寫路徑，因為這不僅是對藝術領域的付出，也是一種個人創造力的展現。



(二) 文字力·評藝堂：工作坊

文字力·評藝堂第二階段的工作坊，以徵選通過的十名學員為參與對象，工作坊進一步的以展覽參訪、文本分析、彼此互評、現場討論、採訪實作等方式，進一步培訓學員的書寫和思辨能力，而學員也親身與不同的展覽、藝術家、策展人現場交流，了解各種不同工作者於藝術現場中協作的思維方式。

學員們在工作坊中由講師帶領，藉由實際觀展經驗、閱讀作品的過程一同探討視角的切入與書寫生產的練習方式。從自己的眼睛觀察到作品的細節，在抓取到客觀事實後產出問題意識，並尋找出那些可茲參照、連結、分析的知識點。



(三) 實體海報宣傳

於期初設計活動海報寄至國大專院校與相關藝文單位進行活動宣傳，增加活動能見度。



刊登於非池中網媒平台，增加徵件宣傳度<https://artemperor.tw/focus/5852>

(四) 前期網路宣傳

計畫初期宣傳、公眾講座皆透過絕對空間網站及Facebook等社群廣告發布活動訊息，並分享至相關藝文網站刊出，吸引對藝評書寫培力有意願者參與。



左：「文字力」計畫徵件內容，於絕對空間臉書臉書。
宣傳效益：
按讚數266人，分享次數88次。



中：「文字力」計畫徵件內容，於絕對空間官網。
瀏覽次數為2109次。



右：「文字力」活動紀錄與摘要，於絕對空間臉書曝光



右：「文字力」活動紀錄與摘要，於絕對空間臉書曝光

(四) 公開活動相關宣傳文宣品製作

◆ 公眾講座活動Banner與Facebook活動頁面



3月9日週六

【文字力·評藝堂：公眾講座①】參與公共對話——從書寫倫理與數位素養談起

i 絕對空間Absolute Space for the Arts

u 19位朋友 · 100位賓客

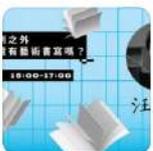


3月10日週日

【文字力·評藝堂：公眾講座②】描述的魔法——撬開事物的縫隙

i 絕對空間Absolute Space for the Arts

u 13位朋友 · 64位賓客



3月17日週日

【文字力·評藝堂：公眾講座③】學術體例之外還有藝術書寫嗎？

i 絕對空間Absolute Space for the Arts

u 23位朋友 · 105位賓客



3月23日週六

【文字力·評藝堂：公眾講座④】書寫的態度——書寫的之前與過程

i 絕對空間Absolute Space for the Arts

u 17位朋友 · 72位賓客





3月24日週日

【文字力·評藝堂：公眾講座⑤】藝術寫作的風格與觀點形塑

絕對空間Absolute Space for the Arts

27位朋友 · 124位賓客



8月25日週日

2024「文字力·評藝堂」視覺藝術評論新秀培育計畫—成果發表會

絕對空間Absolute Space for the Arts

26位朋友 · 76位賓客



(五) 學員成果於網路平台露出

AOFA.TW
觀察者藝文田野檔案庫

上：與「觀察者藝文田野檔案庫」平台合作，全數文章將刊登於此平台。（目前刊登作業中，預計2024年10月完成上架）
<https://aofa.tw/>

ARTouch

後複製時代的寫生——吳尚洋在台南新藝塾的洞穴驚喜
吳尚洋透過對媒體創作「寫生」與「攝影」的聯繫，探討2023年的《Inbreeding No.9》透過繪圖、攝影、攝影。

許玉珊 (Yu-Han Hsu) 2024.09.26

上：與「典藏artouch」媒體平台合作，從十篇學員文章中選二篇露出，增加曝光度。（目前已刊登一篇，另一篇刊登作業中）
<https://artouch.com/art-views/content-155742.html>

(六) 期末校園分享及網路宣傳



上：成大校園分享文宣

絕對空間Absolute Space for the Arts

由 Chococo Chocolat 發佈

· 9月19日下午7:00 ·

昨日在成大藝研所舉辦的校園分享講座，相當榮幸能邀請到林一寬與蔡睿宇與大家分享他們的藝評寫作經驗，他們分別是年度放送短篇特別獎得主，以及第三屆文字力·評藝堂計畫學員。兩位講者同樣具有創作背景，在他們的分享內容中，足見創作脈絡與個人經歷對他們書寫觀點的影響。

在林一寬的寫作脈絡中，字數限制本身就對文章的形塑先行構成影響，她過往經歷的藝術行政工作必須寫作策展論述，也對她形成訓練，工作外部的邀稿也產生助益。前期書寫較為抒情感性，專欄時期開始抽離抽象文字的中性書寫。有趣的是，她用電影切入攝影作品，攝影作品則以繪畫作品切入，身為創作者的她靈活運用相互呼應的視覺經驗。她期許文字成為工具，協助觀眾更認識作品。

蔡睿宇為美術系學生，擅長當代攝影創作的他研究非典型攝影技術，同時關注攝影媒介的視覺文化，他在創作者與研究者兩者之間擺盪，在書寫中探索出自身特殊的視覺觀察。在他參與文字力·評藝堂的寫作計畫之中，以被燒毀的巴黎聖母院開始，他娓娓道來點雲技術在台灣以及國際當代藝術中的蹤影，觀察點雲建模如何被創作者運用。

感謝成大藝研所所長吳奕芳教授熱情協助和參與講座的同學們，校園分享講座圓滿落幕！歡迎有興趣的朋友們持續關注 #絕對放送 以及 #文字力評藝堂 (*'v'*)

絕對放送 📍 <https://absoluteart.space/14041346>

文字力·評藝堂 📍 <https://absoluteart.space/14505808>



上：成大校園分享活動側記於絕對空間臉書曝光