

■ 房藝厝詩 | 講座與 Podcast 活動資訊

《在詩行中尋找故事是否搞錯了什麼？》#自由入場

時間：10月7日（三）晚間7點

地點：臺師大校本部正102

講者：曹馭博、蕭宇翔

《書店店員二十年目睹之怪現狀》#自由入場

時間：10月17日（六）下午2點30分

地點：詩生活

講者：陳彥融、洪萬達

《人設崩壞の危機？樸實無華的文學社群經營》#自由入場

時間：11月14日（六）下午2點

地點：薄霧書店

講者：迷因文學（ㄇㄣ）、方斐

《秘密讀詩會—模擬文學獎》#須報名

時間：12月5日（六）下午2點

地點：楫文社

主持：林宇軒

《房藝厝詩》Podcast 節目自10月4日起每週更新一集，歡迎收聽：

 [SoundOn](#)

 [Spotify](#)

 [Apple Podcast](#)

 [KKbox](#)

 [Google Podcast](#)

主辦：林宇軒

協辦單位：臺師大噴泉詩社

贊助單位：國藝會、臺北市文化局

「房藝厝詩」Podcast 介紹

《房藝厝詩》節目每週更新一集，每集會邀請不同來賓和我們一起聊聊各種文學相關領域中令人印象深刻的事情，同時分享一些自己的經驗與想法。節目的安排由淺入深，希望透過一系列的談話內容，我們可以在現代詩、文學領域中一起了解更多元的面貌。

《房藝厝詩》Podcast 節目自 10 月 4 日起每週更新一集，共 9 集，歡迎收聽：

 [SoundOn](#)

 [Spotify](#)

 [Apple Podcast](#)

 [KKbox](#)

 [Google Podcast](#)

臉書：<https://www.facebook.com/Podcast053>

哀居：<https://www.instagram.com/number053>

● 單集簡介

EPO | 我們需要怎樣的文學？

主題：節目介紹

上架時間：2020 年 9 月 14 日 時長：14 分鐘

主持：林宇軒 助理主持人：陳彥融

哈囉大家好，我是《房藝厝詩》的節目主持人林宇軒。目前是一位大學四年級的學生，同時也是一位文學創作者，主要寫現代詩。這集的內容主要是介紹這個節目，讓大家認識我，對之後節目的內容有一個想像，也順便會聊聊自己在創作上值得分享的東西。在《房藝厝詩》節目中，每一集會邀請不同來賓和我們一起聊聊各種文學創作領域中令人印象深刻的事情，分享一些自己的經驗與想法。節目的安排會由淺入深，希望透過一系列的談話內容，我們可以在這塊領域中一起進步，了解更多不一樣的面貌與的內涵，甚至是釐清更大的題目，比如說：「我們需要怎樣的文學」。

EP1 | 沒錯，你就是個愛哭鬼

主題：兒童文學與繪本

上架時間：2020 年 10 月 4 日 時長：33 分鐘

主持：林宇軒 來賓：邱明怡

第一集的 Podcast，我們邀請了曾舉辦藝文沙龍、繪本募資的來賓明怡來節目上分享關於兒童文學及文學活動參與的心路歷程🌈。「自己到底要做什麼？」相信是許多人時常會有的焦慮與疑問。在文學之中，無論是透過書籍的閱讀或是參與活動，我們可以將自己安放到和現實生活不一樣的氛圍，這些暫時的休息讓我們有更多的心力去面對一切。如果把文學技巧拿掉，文學還剩下什麼？我們常說詩是「長」出來的，身為一位寫作者的任務就是當個稱職的園丁，耐心緩慢地培育出屬於自己的作品。當然，人生更是如此，該如何在現實中找到合適的生活方式，這是我們在一生中必須持續學習的課題。

EP2 | 養一條狗，很醜的狗

主題：校園文學社群與臺語詩

上架時間：2020 年 10 月 11 日 時長：39 分鐘

主持：林宇軒 來賓：王柄富

曾任臺師大噴泉詩社社長、獲得「金車現代詩首獎」🏆與「紅樓現代詩首獎」🏆的王柄富，會為我們帶來什麼精彩的內容呢？第二集的節目，我們邀請柄富分享自己對現代詩、校園文學社群以及「臺語詩」的觀點，同時帶來自己的兩首詩與一首歌，不想錯過ㄉㄉ的歌聲的話，記得聽到最後！

EP3 | 交出與交換：淺談韓國文學與文化

主題：韓國文學與文化

上架時間：2020 年 10 月 18 日 時長：38 分鐘

主持：林宇軒 來賓：楊紫葳

第三集的節目，我們首次嘗試以遠端線上連線📞的方式進行錄音！本次節目邀請現在正於「首爾市立大學」擔任交換生的紫葳，和我們談談在韓國自己所接觸到的文學與文化，包含獨立書店、電影、現代詩以及各種奇聞軼事！

EP4 | 以詩為匕首：淺談香港文學與自我拯救

主題：香港文學與社會

上架時間：2020年10月25日 時長：61分鐘

主持：林宇軒 來賓：韓祈疇

「那個痛苦是在過去一年多以來連結香港人的方式。如果我是在沒有社會運動的當下來到台灣，感覺可能真的會跟大家疏離了；但在過去的一年多期間，我們對身邊的朋友反而更加地重視。當然，那個傷害不是我們所樂見的，但那個傷害把我們緊緊聯繫在一起。」本集節目邀請香港詩人韓祈疇，和我們談談文學與社會的關係，以及這段期間的觀察和想法。

EP5 | 好燙好燙，你的狗臉充滿力量

主題：詩刊編輯與創作

上架時間：2020年11月1日 時長：50分鐘

主持：林宇軒 助理主持人：王柄富 來賓：若斯諾·孟

在刊物編輯的過程中有吵架過嗎？身為全台唯二給稿費的詩刊，錢到底哪來的？本集節目邀請《好燙詩刊》和 P.D.F 《力量狗臉》的編輯、同時是優秀的現代詩寫作者若斯諾·孟，來節目上和我們分享對於現代詩書寫、詩刊編輯、網路社群的看法

EP6 | 得文學獎就是爽，就是這樣

主題：文學獎論戰、獎金獵人與散文虛構性

上架時間：2020年11月8日 時長：34分鐘

主持：林宇軒 來賓：林淵智

地方性文學獎的得獎作品是一種「文學典律」還是「政府文宣」？不斷自我重複的獎金獵人可以算是文學界的前輩嗎？當「文學獎」和「文學」的距離越來越遠，它的意義何在？散文可以虛構爸爸的職業嗎？如果可以的話，那和小說有什麼差異？本集節目，邀請同為文學寫作者的林淵智，共同整理了數十位作家學者的觀點進行各方面的探討，期望能透過他們對文學現象的討論，更加釐清文學的本質。

EP7 | 還原：符碼管理大師的凝視與代言

主題：原住民文學

上架時間：2020 年 11 月 15 日 時長：35 分鐘

主持：林宇軒 來賓：嚴毅昇

如何定義臺灣的「原住民文學」，這是個複雜的問題——漢人寫的原住民題材作品可以算原住民文學嗎？原住民寫作者書寫和原住民無關的題材可以算原住民文學嗎？本集節目，我們邀請阿美族詩人嚴毅昇分享關於原住民文學與文化的觀點，以及自己所參與過、觀察到的現象。

EP8 | 2020，給未來的文學備忘錄

主題：整體文學觀察與看法

上架時間：2020 年 11 月 22 日 時長：50 分鐘

主持：林宇軒 助理主持人：王柄富 來賓：廖啟余

本集節目邀請現正於聖路易華盛頓大學就讀比較文學博士班的七年級詩人廖啟余，和我們分享自己在文學創作與研究上的觀察。

■ 《在詩行中尋找故事是否搞錯了什麼？》講座紀錄



日期：2020年10月7日（三）

時間：19:00-21:00

地點：臺師大校本部正 102

講者：曹馭博、蕭宇翔

曹馭博，1994年生，東華大學華文文學所創作組畢。曾獲林榮三文學獎新詩首獎，臺灣文學金典獎蓓蕾獎。詩集《我害怕屋瓦》於啟明出版社發行。

蕭宇翔，生於1999小寒，就讀於東華大學華文系。目前正嘗試科幻敘事長詩《巨鹿》。曾獲教育部文藝創作獎、中興湖文學獎、創世紀開卷詩獎、全球華文學生文學獎、奇萊文學獎、全國優秀青年詩人獎、周夢蝶詩獎決選入圍。

現代詩中的「故事性」往往是能否吸引讀者繼續閱讀的關鍵，要如何在故事與故事之間取得平衡，則是每位寫作者必須了解的課題。本場講座邀請詩人曹馭博與蕭宇翔以各自的詩觀進行交流碰撞，透過對談深入探討現代詩中的音樂與敘事。

講座一開始，曹馭博首先對詩的本質提出看法：公元前的詩歌似乎都是用一種敘事的方式進行開展，但到了二十世紀以後，詩歌似乎變成一種語言或是修辭的「遊戲」。他舉出自己在 Instagram 看到朋友的限時動態，有位評論家說某首詩在講故事但太散文化，但我們怎麼可能講故事而不散文化？「散文化」究竟是什麼？我們會不會誤以為寫出一般人看不懂的句子就不是散文化？我們會不會誤以為寫出明朗的東西就是散文化？

詩歌作為一種載體，早在「文類觀」出現之前就已經存在——在公元前兩千多年，當時的詩歌形式是頌詞、禱詞、對生命的祭祀。曹馭博說，詩歌對當時的人們是和一般用語不一樣的，因為他們認為「說話即是一種創造」、「說話即是尋求奧秘的一種方式」。詩歌是超越說話、超越文字的一種載體，甚至在他們的世界裡沒有所謂定義上的文字，到後來詩歌也才發展出越來越多的類型。

有時候我們會問詩是什麼，但曹馭博認為更重要的是「詩有什麼面貌」。他以自己國中時的經驗為例，當時看到班上很多人都在自殘，發覺這種現象可能源自於疾病，也可能是心裡有一些苦痛無法好好地說出來，無法用固定的詞彙去表達，於是只能製造傷口替代「我說不出來的東西」——也許有些抒情詩或是一些更厲害的詩就是從這裡來的。

被問到為什麼寫詩時，蕭宇翔自言「寫詩就像是傷口不斷製造和癒合的過程」。他認為比起談為什麼想寫詩，不如談為什麼不想寫詩，曾有人對他說：「你知道變好不是寫寫詩就可以做到的」這句話讓他思考了很久。可怕的不是這個問題，而是為何會被如此提問。寫詩當然無法讓我們變好，但這就像是某種宿命，詩往往讓他找到某種生活的「實感」。

蕭宇翔以布茨基（Joseph Brodsky）為例，法官問布羅茨基說「誰讓你寫詩的？誰說你是詩人的？」布羅茨基回問一句：「那麼是誰定義我為人類？」對詩與自我的關係，蕭宇翔認為這與曹馭博的詩作〈直到泥土拒絕了我〉有相似之處：

一陣子沒有出門
發現地球選擇了我
選擇了脊椎
選擇了哺乳類

我對石頭感到好奇
於是我選擇了土地
對隱喻感到好奇
於是選擇了詩

那麼，選擇宇宙的人
又是對什麼感到好奇？

別人問我的時候
我選擇不說——
不去清醒
不去妥協
直到落葉拒絕了我
泥土拒絕了我

回應蕭宇翔的看法，曹馭博說自己在東華大學研究所就讀時，彷彿身處在一個與自然「環環相扣」的一個地方：在戶外會被鳥巴頭、出去騎車會被牛撞，因為牛比路還要大——不是體積，而是牠們在這裡住得比你久。每天看東部的山、看東部的陽光，那種自然的變化跟北部完全不一樣。「在這個環境寫詩看似很幸福，但其實也很痛苦，」曹馭博說：「因為我天生不是一個對生態有興趣、這麼熱衷於大自然的寫作者」，這種感覺有點像古代的詩人，開始認知到自己的渺小。今天坐在這裡，打直腰椎寫作，這何嘗不是地球選擇了我們、脊椎選擇了我們？曹馭博自陳，自己唯一能做到的事就是「一直寫下去」，直到泥土、直到空氣、直到一切都拒絕了我。

寫作這種行當，就像是一生都在打磨的技藝。洛夫老師去世前常說：「讀者不是被技術打動，就是被內容打動。」曹馭博認為這句話有矛盾之處，即好的技術都是建立在好的內容上；如果爛的內容配上好的技術，也沒有人會閱讀。他認為「也許寫詩就是邊打磨技術，同時尋找令人動容的內容」。

蕭宇翔以拒絕「浪漫主義自我英雄化」以及「知識份子的艱澀與傲慢」等觀點進行反省、回顧，並提出疑問：作為一個現代寫作者，或者說一個凡人，當我們一方面想要活下去，一方面對於寫作又萌生出許多嚮往與不甘心時，該如何抉擇取捨？

曹馭博回應說，自己一直認為寫作這種東西並不是這麼重要。這個想法在第一本詩集《我害怕屋瓦》（啟明，2018）出版後才有。當在另一個環境寫作時，會認知到「也許我們所做的這些事情，無法去述說因果或脈絡，但能做的事就是認識這個土壤，我有幸開始寫作，也許我現在的任務就是寫作可以帶給人怎樣的啟發。」曹馭博自陳心目中最好的詩歌樣貌，即是車窗外看見某種瞬間且迷人的光景——也許是人、鳥類或影子，我們轉頭回望，把其慢慢看成一個點，然後消逝。曹馭博認為這或許就是詩的意義，他援引米勒的畫作《晚禱》，指出重點是畫面後方的鐘：鐘響之後，拾穗完的夫妻是回家繼續悲慘的生活，或是過著幸福快樂的日子？詩人的存在就是要延續這個故事。

為了回應曹馭博所援引希尼（Seamus Heaney）的「詩歌無法抵擋坦克」，蕭宇翔提出了布羅茨基的說法，即「當一隻蝴蝶斂翅停在坦克炮管上」的畫面。尤其蝴蝶的形象就像是書頁翻動的模樣，這種美學瞬間讓邪惡或暴力的場面變得非常突兀而荒謬，藉由蝴蝶的脆弱性介入血腥鋼冷的現場，從而化解、給予充滿苦難的世界一個回答。蕭宇翔指出「靜物」在英文與法文的差異：「still life」與「nature morte」，「仍然存活」與「死掉的自然物」，這種矛盾或可解釋為詩的成因。對死亡畫面的直面、凝視、衝突與爆破。我們在意死亡，但死亡何嘗不是生命的一部分？死亡之後我們能否重新找到復活的意義？這種對質剛好可以解釋詩歌這個文類在書寫或閱讀時，所帶給他的「實感」。

曹馭博說，托爾斯泰（Leo Tolstoy）說過真正的故事只有兩種：「所有偉大的文學都是兩種故事的其中之一；一個人踏上旅程，或者一個陌生人來到鎮上。」為什麼人類還是想要選擇說故事？在講座中，曹馭博與蕭宇翔兩人各自以數首詩作為例，從詩作中故事收束的筆法、背後的寓意、與電影的辯證，從而更具體地分享自己的觀點。

詩歌能夠抵擋坦克嗎？為什麼人會想寫詩？就是因為無法抵擋、因為這些不可能，把它記錄下來才有無限的可能。曹馭博認為詩歌可能不是在現場當下就能改變世界的，他想要尋找一個瞬間中，可以持續延續的東西：「寫詩，就是我們開始意識到世界敗壞的開始。」曹馭博如是說。

房藝厝詩

■ 《書店店員二十年目睹之怪現狀》講座紀錄



日期：2020年10月17日（六）

時間：14:30-16:30

地點：詩生活書店

講者：陳彥融、洪萬達

陳彥融，台科大碩士，詩生活店員，一切發言與詩生活立場無關。喜歡讀詩，洪萬達的作品以外。未獲獎，別叫我詩人。

洪萬達，國北教研究生，茉莉二手書店店員，一切發言與茉莉立場無關。喜歡讀詩，絕大多數胡說八道。曾獲獎，希望能繼續。

介於書籍與讀者之間的「書店店員」是一個什麼樣的存在？這些看似毫無存在感的角色到底在想什麼？為什麼前兩句要用這麼長的問句？本場講座邀請陳彥融、洪萬達兩位身兼書店店員身分的現代詩寫作者，共同探討在文學文本以外的活動與觀察。

在講座一開始，現任茉莉台大店店員的洪萬達首先點出「詩生活」和「茉莉書店」兩家書店在取向上的不同。相較於只賣詩集的獨立書店，作為商業二手書店的茉莉幾乎什麼書都收、什麼書都賣，且幾乎可以算是台灣規模最大的連鎖二手書店。就營運方式上來看，洪萬達認為書店「採取什麼樣的方式去對待他們的客人」是值得探討的重點，而連鎖書店在萬達眼中是比較「沒有感情」的，在面對客人時必須秉持「溫良恭儉讓」的態度好好服務。

「在一般書店看得到的詩集，基本上在詩生活都看得到。」現任詩生活店員的陳彥融說。他認為很多書店都會有自己的「個性」，比如詩生活店長陸穎魚是香港人，在書店中可以看到大量香港出版的詩集、反映香港社會運動現況的出版品，這是在其他書店無法看到的情形。除了香港詩集，「自費獨立出版」的書籍櫃位也顯現出了詩生活的特殊性與重要性。

身為書店店員，在立場或對書籍的口味一定會和顧客有所差異；但是身為書店店員，陳彥融認為應該給予「適合」讀者的書籍，而非自己認為好的書籍。因為「詩集」的讀者群較小眾、比較可以預測，陳彥融在與顧客交談時，能夠更準確的找出對方可能會有興趣的書籍，進而讓彼此的交集產生。

對此，洪萬達則表示在書店中可能會因為業績沒有達標，主管會建議店員們和客人多聊點書、多推點書；但當自己真的要跟客人交流時，又會和後面需要結帳的客人產生時間上的衝突。多數連鎖書店都要拼「翻桌率」，所以「結帳速度要管控好」是無法改變的。

洪萬達觀察到在茉莉買書的客人包含了一部分的商業人士，這讓他感覺到顧客進書店是想要獲得更多的「錢」而非更多「知識」，這也讓從事研究與創作文學的他感到不勝唏噓。對於曾自費出版過詩集的洪萬達來說，「上架銷售」是很重要的一環，因為獨立出版的書籍在流程上會比較麻煩，而連鎖書店通常不會同意寄售。相較於重視效率的連鎖商業書店，獨立書店因為客流量較少，書籍的流動率也沒有非常高，因而會有比較多心力去處理行政上的庶務。

回想起當初自費出版的情形，洪萬達到台北的獨立書店一間一間問：「請問店長在嗎？」積極的尋求書店寄售的機會。「因為那時候對我自己來說，賺錢不是重點，只是想要打一些知名度。」也因此，洪萬達認為在自費出版上的取捨之間，賠錢是非常可能發生的事。

相較於獨立書店的彈性，在連鎖書店的詢問上都被回絕。「當下還是會覺得有點沮喪，就會覺得說，為什麼不支持一下，真的覺得很難過。」洪萬達說。有趣的是，當後來自己真正進入到大書店裡面成為員工後，才知道書店不是不願意，而

是「真的沒空」，而且在各種考量上都是不符合效益的——因為自費出版品的獨立上架流程複雜，在上架與交易進行中可能會流失客人或讓客人不滿。雖然這樣講會讓這個書店顯得很「勢利」，但連鎖書店成立的目的就是要賺錢，這是一個不得不的考量，所以必須要理解清楚背後的原因，才能更公允的批判。

陳彥融對於自費獨立出版的流程複雜表示同意。不只是連鎖書店，獨立書店的每一本書也都要建檔、紀錄甚至手寫記帳，這些過程非常的複雜與麻煩，也是到後來有電腦系統後，才稍微減輕了一些壓力。所以對於連鎖書店基於時間成本而無法給予獨立出版書籍寄售空間，他也表示可以理解，因為「獨立書店比較有時間去處理這些事情。」陳彥融說。

在講座中，兩人也談到書店在「面擺」、「平擺」與其他書籍擺設安排的邏輯。詩生活與茉莉台大店兩家書店都有單做展示的非賣品，進行書店的「武力展現」，藉由店長自己的收藏、絕版書籍的展覽來吸引顧客。在特價品的處理上，洪萬達表示出現在幾本多少錢櫃位上的，都是賣不好的書籍；但這個賣不好有兩個面向：「書籍本身不好」或是「太好而沒有懂得欣賞的讀者」，洪萬達自陳自己就曾在特價區找到幾本很有內容的理論書、簡體詩集。

洪萬達發現有很多書是「命運多舛」的，這些二手書在流連這麼多地方、一再降價後還是賣不掉，就只能捐給家扶中心或其他單位，真的沒辦法就只能給回收業。「雖然是商業書店，可是其實我還滿喜歡我們老闆創立的理念：敬天、愛物、惜物」洪萬達說。

在詩生活擔任店員的陳彥融表示，書店內會定期安排不同主題的書櫃，提供給顧客一個明確的找書方向；而在商業二手書店中，洪萬達表示因為店員們的專業和興趣各異，每位店員在進行選書推廣時會盡量符合需求、寫推薦原因，希望顧客多去接觸。

「有很多來應徵工作的人對書店抱持著錯誤的期待。」洪萬達說，因為書店店員的優點是看起來光鮮亮麗，穿上店員的圍裙遊走，感覺「乾乾淨淨」，但大家往往沒有想過店員們也必須整理成堆書籍，而其中包括許多滿布灰塵的二手書。討論到自己卸下店員身分，成為書店的顧客時，兩位講者進行了一場「當你踏入書店會是否會預設店員應該懂一點什麼」的論辯，兩人分別都提出了自己獨特的觀點，並與在場的聽眾提問對話，為講座帶來了精彩的結尾。

(以上言論不代表書店立場)

房藝曆詩

《人設崩壞の危機？樸實無華的文學社群經營》講座紀錄



日期：2020年11月14日（六）
時間：14:30-16:30
地點：[薄霧書店](#)
講者：迷因文學（ㄇㄣ）、方斐

ㄇㄣ，曾獲台北文學獎、飲冰室茶集詩獎、鍾肇政文學獎、菊島文學獎，詩集預計於2021年出版。發覺「ㄅㄨㄛ」終究有天也會和「ㄅㄨㄛ、」一般過氣而深深焦慮的1993。此刻的興趣是在馬桶上玩手遊。

方斐，1999年生，恰好搭上旭世代末班車。遊走在錯稱與錯認之中，不擁有絕對正確的姓名與住址。曾獨立出版詩集《末日宣言》、文集《偽證》。只要你想，就能用任何方式找到我。

文學寫作者到底需不需要經營社群？本場講座邀請[方斐/jyh_18](#)與「[迷因文學 Meme Literature](#)」的ㄇㄣ和大家分享。在講座的開場，ㄇㄣ與方斐各自簡述了自己對社群的看法。

- 社群經營作為一種「興趣」

「發迷因很多人按讚」而「發詩沒有人按讚」對善於經營社群的ㄐㄐ來說，已經成為了每天的家常便飯。游走在寫作與社群之間的種種經驗，也讓他開始思索「把精力投在做社群」的意義。

對於這點，方斐認為「沒有辦法營利的社群，其實都是做興趣的」。方斐說，雖然她的 IG 有一千多個追蹤，但這樣的追蹤數想從中獲得金錢上的利益是不夠的，所以她的做法也會變得比較隨性，當成存放日記、心得甚至追星的地方。

「因為我的帳號是公開的，然後我很喜歡法蘭黛，去聽演唱會後就可以用一個版面告白。」方斐認為自己在社群上發表的比較像隨手記下來的東西，不會特別花很多心力去經營，比如 instagram 上的發文必須配圖，而這個圖片常常就是她隨手寫的東西或隨手拍的照片。方斐定義社群平臺為一種「存放靈感的地方」，所以上面的內容不會是一個完整的文學創作，而是需要反芻後才能化用在文章裡面的。另外一個方斐重視的點，是她「可以透過社群，來讓別人看到我想讓他們看到的樣子」。

- 所以經營社群需要什麼呀？

「除非有愛，否則就不要做社群。」ㄐㄐ意味深長地說。「如果只是開個粉專或 IG 帳號發自己的創作，其實這樣子是有點危險的。」ㄐㄐ認為，雖然有許多靠網路而成名的創作者，但是更多的人實際上都是帶不來流量的；如果心裡面還會在意按讚數、觸及率的話，其實是會對情緒有一點影響的：按讚分享比較多時就比較快樂；很少的時候就會開始檢討「這篇文是哪裡做不夠好」。

但ㄐㄐ也提到另外一種類型的經營方式：單純發表創作。他認為，如果把社群經營看成「單純發表創作」雖然很容易，但這是無法引來流量的。儘管可能會有一群非常喜歡你的人，但數量絕對不會很多，「因為文學在社會上，確實不是一個大眾會喜歡的東西。」ㄐㄐ補充：「如果想要靠單純發表作品就紅起來，可以再多想一想，因為那個機率真的並沒有那麼高。」

- 蛤，所以我們就要隨波逐流嗎？

「會不會為了做社群，反而就傷害到自己創作的初衷呢？」ㄈㄣ以寫詩為例：當你發了一首詩，而讀者的反應不錯，你下一首就開始模仿這首詩，最後你的風格就慢慢往那邊走；但其實在剛開始經營社群、流量很低的時候，「這些數據反而都是一種雜訊。」ㄈㄣ如是說。

ㄈㄣ提出一個特殊的觀點：「每個人每天可以寫的字數是固定的」。因為人的精力跟時間有限，可能在社群上面發了一篇長文，你就把今天字數全部用掉了。「所以，真的要為了社群短期的流量，去傷害了你文學的寫作嗎？」ㄈㄣ說，如果自己還不確定要不要做社群，他會先把時間跟精力投資在比較長期的創作閱讀上。

相較於有系統性的發文，方斐把社群視為一種「日記」，記錄自己的心情、故事、影評等。對於 Instagram 的貼文，她認為螢幕可以一次看完、字數大約在四五百左右的小品，因為不需要一直往下滑，所以會是較適合的選擇。

「我覺得觸及比較高的，通常是我自己在記錄心情寫的那些很短的句子，或是很短的文章。」方斐說，大家可能不小心被演算法騙過來，不會想看很困難、看不懂的東西，所以寫得簡單一點，對經營社群來說會比較好的。

- 所以社群到底要怎麼經營啦🤔

ㄈㄣ認為，方斐對社群的經營屬於「休閒取向」是一種經營方式，但他也提出自己的疑問：如果不是休閒取向，要怎麼樣才能讓經營社群才不會那麼累呢？如果是有意識地經營的話，除了「讓自己喜歡這件事」外，ㄈㄣ也主張「一定要排程，不能只是想到才發」，如此才能養成規律的習慣。

每個平台都有自己的特性，比如 Facebook 上可以放連結與長文、受眾年紀較大（約二十五歲、二十六歲以上）；而 Instagram 上的十八到二十四歲使用者較多，也比較喜歡多圖的懶人包。如果要同時發表相同素材在 Facebook 與 Instagram，「不建議直接複製貼上，針對平臺的特性進行的微調會比較好。」ㄈㄣ說。

就發文頻率來說，ㄈㄣ以「迷因文學」為例。在最開始的一、二個月是「日更」，這是因為他想要在短期內讓觸及人數擴大；到現在大約每週才會發一

篇文。一方面是因為對迷因的標準提高，另一方面也是因為很多「喂」在前期就用掉了，所以現在產出內容也會比較辛苦。相較於有社團支持的迷因文學，方斐自陳自己的 Facebook 粉專已經很久沒有更新了，上一次發文就發現觸及變得很低，她認為這是一種平臺對太久沒發文粉專的「懲罰」。

- 來看看數據與後臺吧嘻嘻

對於「懲罰」一說，ㄣㄣ立刻一針見血地回應：「社群上最重要的核心概念是互動」，所以如果看後臺的數據，要先鎖定跟互動有關的內容，因為「貼文互動越高，平臺就越喜歡這篇貼文，會把這篇貼文給更多的人接收到。」所以貼文本身有沒有「觸發某個情緒」就是能不能擴散的關鍵。不過ㄣㄣ也感嘆「被數據綁架」這件事，在經營社群的過程要隨時去提醒自己：「不要讓數據影響自己的心情」。

有沒有保證觸及的方法？ㄣㄣ說當然有。他以一位年輕詩人的粉專為例，雖然只有個位數的粉絲，但每天貼文都有數百個按讚數。「這很明顯就是有下廣告，」ㄣㄣ說：「這是有錢就可以做到的事情，花錢直接硬推給你設定的那群人。」但我們都不是有錢人，所以ㄣㄣ認為最關鍵的方法，還是「把內容做好」。

針對後臺的數據，ㄣㄣ也對就讀於社會學系的方斐提出疑問。雖然方斐對統計學有些了解，但她自言自己並不喜歡量化、數字可以證明一切的那種方式，所以並沒有在關注後臺的數字。

- 社群即是一種表演 🎭

「對我來說，我不會去管會不會賺錢。」雖然從高中就開始經營社群，但方斐自言「現在回去看真的是非常糟糕」。可能因為以前寫的東西比較厭世，而這種風格是她現在不太喜歡的東西，這也讓她思考：「因為我以前那些東西而追蹤我的人，對我的期待跟以前一樣；當我進行一些新的嘗試或改變，會不會辜負以前的讀者？」

談到這部分，ㄣㄣ也有類似的感觸。ㄣㄣ說，現在想要發自己的創作時都會多想一下，因為之前在「[ㄣㄣ](#)」的粉專發了兩篇社會議題相關的貼文而多了

很多分享與讚。但尷尬的事情來了，「我知道因為那些社會議題進來的人，他們不是會想看到那些詩的。」

對ㄈㄣ來說，「社群即是一種表演」，甚至在回留言的時候也是在表演。社群經營者與創作者最大的差別，是小編必須盡可能地去親近、跟大家互動、回覆留言；而當小編經營出自己的個性時，大家就會越來越喜歡這裡的互動。ㄈㄣ提出他的觀察：「但以臺灣來說，文學創作者反而是保持一點距離比較好。」如果跟粉絲太近，可能會讓讀者幻想破滅，覺得為什麼你好像不是你在文章中所表現出的那個樣子。

● 社群經營的範本

提到貼文的基本原則，ㄈㄣ認為開頭最好是比較聳動的句子，而貼文的結尾要埋一個「會讓人想分享的東西」。以迷因為例，所有要表達的笑點要直接呈現在整張圖裡，所以圖本身就要能吸引人並產生反應；除了圖本身比較激烈、有笑點之外，ㄈㄣ也提出「有貓狗的圖」大家反應會比較好。

ㄈㄣ認為「[怪奇事物所 Incredible](#)」與「[蕭詒徽](#)」是很值得參考的典範。怪奇事務所除了每一個段落都很簡短，在一開始也會用「提問」來引起大家的興趣；蕭詒徽在一大段的文字後，會用簡短的文字「補血補回來」。ㄈㄣ如此形容：「像是玩遊戲的血條，你不能讓它降到一個會想要中離的程度，所以中間必須要補新的情節與刺激，像蕭詒徽在貼文中這種很強、帶有情緒的簡短文字就是其中一種方式。」無論是從社群貼文或是從小說寫作的角度，都是類似的概念：必須不斷爭取讀者的注意力。

講座的尾聲，ㄈㄣ以自己 and 公司的粉絲專頁貼文為例，提到文字段落的編排順序對於社群推廣有很大的影響，最後延伸到公關危機的處理方式、文學獎與社群的關係、「迷因文學獎」、[Google](#) 的 SEO 等議題，整場講座在聽眾的提問中結束。

■ 《秘密讀詩會：模擬文學獎》活動內容紀錄



日期：2020年12月5日（六）

時間：14:00-16:30

地點：楫文社

主持：林宇軒

與會：沈鴻運、顧濤、呂珮綾、嚴毅昇、林淵智、陳冠宏、陳泓名

林宇軒，現任臺師大噴泉詩社與每天為你讀一首詩編輯、《國語日報》專欄作者，作品散見報刊與年度詩選，著有詩集《泥盆紀》。曾獲優秀青年詩人獎、香港青年文學獎、臺灣詩學研究獎、金車現代詩獎等。

本次活動以「模擬文學獎」之方式進行，透過作品「匿名討論」達到充分意見交流，在討論後共同選出之前三名作者，將以楫文社內所售之書籍一本代獎，達成對創作之實質獎勵讓。參與者同時兼任「寫作者」與「評審」的身分，透過角色的轉換讓討論內容更著重於文本之上。活動前二十分鐘給予與會評審閱讀詩作，透過「隱去創作者姓名」討論作品，達到充分意見交流。

- 活動開場與第一輪投票

本次活動投稿共收集六首詩作，評審討論流程模擬大型文學獎：先圈選數首作品，經逐首討論後再由高至低給分。共同票選出之前三名作者，以楫文社內所售之書籍一本代獎，達成對創作之實質獎勵；另外本場活動再加碼，所有與會之投稿者也獲贈一本蘇家立詩集《其實你不知道》作為參加獎。

本次模擬文學獎共得現代詩投稿〈暴○〉、〈後·單戀○○〉、〈你應該回台北去寫一首北京○○〉、〈福和橋和你說○○〉、〈亮○〉、〈罹難者○〉六首（所有作品隱去若干字以維投稿者權益）。經與會評審第一輪投票，每人圈選三首詩作後，按得票數如下所示。

五票作品：〈暴〉、〈亮〉
三票作品：〈你〉
兩票作品：〈後〉、〈罹〉
一票作品：〈福〉

第一輪投票結束後，由一票作品開始討論。

- 一票作品討論

〈福和橋和你說○○〉

在作品討論環節中，由對該作品投票之評審開始發言，提供詩觀以及票選的依據。投給〈福〉之評審認為相較其他作品，這首詩作平實，貼切地呈現了地方的風情，對日常的書寫有切身之感。有評審對於語句的邏輯上提出疑問，比如為何「福和橋有精神」？重複的句式是否必須？另外有其他評審提及，詩中出現了一些身體意象，但在語詞的抉擇上可以和「城市」的連結更加緊密，或許有助於主題的聚焦，對整體性有所幫助。

- 兩票作品討論

〈後·單戀○○〉

除了投票給該篇作品的評審發言外，我們也歡迎未投票的評審提供「為何沒

有選擇該首」的意見。有評審主張這首詩有點「過度運用符碼」，和後殖民的關聯性也出現一些問題，似乎不太適合如此書寫。另一位評審提出不同意見，認為雖然法農有《黑皮膚，白面具》之著作，但詩中呈現出的內容或許並不是這麼單純，可能在藉由這些理論來表達「我已經下定決心要脫離」的心境。另外，有評審認為詩中馬賽曲、後殖民和戀愛的部分是「拼裝」起來的，因為裡頭的愛情可以代換為其他元素，在最根本的關係連結上似乎不太足夠。以楊牧老師書寫車臣的詩作為例，詩中非常專注於描述兩個民族的狀態；但這首詩讓人感覺「拼裝」的原因在於以「你」的呼喚方法，讓該位評審感覺喪失了敘述這整個歷史事件的「誠懇」，讓他沒辦法信服。另外有評審認為，在整首詩裡面的結構裡面押韻太多，而這些押韻並不是建立在架構上的邏輯，讓他會感覺有點「刻意」。

〈罹難者〇〉

投票的評審首先提出自己的詩觀，他喜歡樸實、短、簡潔、有意象的句子，而他感受到這首詩中所營造的氛圍是「很美」、「很絕望」的，可以從中接收到危機與回憶的過程。另一位投票的評審認為，這首在結構上相對來講是比較完整的，悲情的氣氛讓他想到之前發生的直升機墜機事件。他認為詩中的「水塘」指涉「星空」，在這個前提下，下一節對星空的書寫就顯得重複而沒有遞進感，建議可以再行斟酌。一位評審表示自己很喜歡「辯證的時間」一句以及詩中對於愛慾的描寫，讓他感受到學院的風格；另一位評審不同意，認為辯證的時間與其他過多的部分有些不知所以然，不太理解要表達什麼；但結尾收束得很有趣，從出生與死亡的意涵在收尾的處理上有所呼應。

● 三票作品討論

〈你應該回台北去寫一首北京〇〇〉

投票給該篇的評審提出這首詩中的文字有一種很強的敘述性，從而帶給讀者一種反思，對於「從北京回到了台北」之間的天空、心境與社會現實有更多想像的可能；另外，這首詩「很適合拿來唱歌」，從題目來進行開展很適合拿來作更多元的發展。在討論過程中，評審提及先前討論過的「誠懇」，並對這首詩提出質疑。有一位評審認為「誠懇」其實是「沒有意識形態」，但隨即有其他評審提出異議：當作者選擇「北京」與「台北」時，雖然著重書寫天空的策略拉低了兩個國家首都的對比，但就地點的選擇上就已經賦予了詩作一定程度的主觀意念。有評審透過語境猜測這首詩是作者在北京時，聽別人說話後的所思所想；雖然彼此有相異的意識型態在，但在城市之下「流動的人們」其實都是一樣的。另外一位評審認為，「流動」一詞在詩中至少

出現了三次，但這個流動是怎樣的活動？詩中只有用一種方式去詮釋，他會期待看到更多的方式去表現這個感覺。

● 五票作品討論

〈暴〇〉

一位投票的評審認為，這首詩就是「文青們喜歡，然後一般讀者看不懂」的作品。這種現代主義式的詩作有對聚焦自我存在的強烈特質，同時夠構築畫面，又不流於故事的敘述，像是進到一個「沒有辦法前進和後退」的狀態。雖然大部分現代主義的時都會描述這個狀態，但是這首詩用一種更嶄新的語言去描述。「玩具車」與「合約」的結合，這是一般人不會有的邏輯。另一位評審發言，認為這首詩一開始感覺很像是在書寫「馬路」，但最後被車水馬龍壓住的忙碌感，詩中做出很多很不錯的想像跟連結是他還滿喜歡的。沒有投票的作者說自己沒有細讀，可能遺漏了很多細節，比如詩中對社會階層的諷刺是很深刻的，尤其是「嘴唇」與「鑰匙」的連結；而對於兩者，與會評審也開始討論其中的關連性，各有不同的見解。有評審認為這首詩對於「對比」的掌握很精準，無論是「老年與年輕」或是「視野的距離遠近」都呈現出精彩的表現。另外，有評審提出詩中運用大量重複的單詞，而「單詞重複」是否有特別的意思？可能會讓讀者去質疑作者運用詞彙的能力。

〈亮〇〉

一位評審認為上一首詩比這首詩好，從問句的使用時機造成情境的「錯位」、說故事的感受狀態不太明確，加上沒有精練的結尾，這些綜合起來造成了概念上的「不美」。另一位評審認為這首詩很難去從中去探討，因為相較起來延展性較少，很多的內涵是直接而明確地進行呈現，無法有更多延伸的連結。該位評審補充，詩中對「苦棟」的書寫比較是「語言上的」，但最後卻有點像「講錯話」，才寫「無關語言」一句。其他評審認為，雖然在詩中有些句子很亮，但放在一起造成了彼此的互相牽制，進而讓主題有些發散，比如「野狗」與「螺絲」兩部分的畫面感很美，但配合接下去其他的句子反而顯得有些太過度，不太適合如此安排。

● 第二輪投票

在經過第一輪投票與逐首討論後，與會之七位評審分別給予各首作品一至六

分，總分如下：

〈暴〉 37 分

〈你〉 27 分

〈亮〉 26 分

〈權〉 25 分

〈福〉 17 分

〈後〉 15 分

由未出席之蘇家立〈暴〇〉、楚狂〈你應該回台北去寫一首北京〇〇〉與呂珮綾〈亮〇〉獲得前三名。同時恭喜呂珮綾以〈亮〇〉獲得 2020 年臺中文學獎第三名。



Podcast 後臺

關鍵數據

累積不重複下載數 平均單集不重複下載數 已發佈集數

1,009 **112** **9**

累積下載數 ⓘ 單集總數

2,263

9

搜尋單集

#	標題	不重複下載數 ↕	下載數 ↕	發布日期 ↕
S1E8	EP8 2020, 給未來的文學備忘錄	137	342	11月22日 12:00
S1E7	EP7 還原: 符碼管理大師的凝視與代言	79	146	11月15日 16:00
S1E6	EP6 得文學獎就是爽, 就是這樣	100	176	11月08日 18:00
S1E5	EP5 好幾好幾, 你的狗臉充滿力量	98	222	11月01日 17:00
S1E4	EP4 以詩為匕首: 淺談香港文學與自我拯救	106	252	10月25日 16:00
S1E3	EP3 交出與交換: 淺談韓國文學與文化	92	195	10月18日 17:00
S1E2	EP2 養一條狗, 很醜的狗	111	241	10月11日 15:00
S1E1	EP1 沒錯, 你就是個愛哭鬼	128	316	10月04日 18:00
S1	EP0 我們需要怎樣的文學?	165	373	09月14日 22:00

PLATFORM

Apple Podcasts

COUNTRY

Taiwan

GENRE

Arts

12-01-2020

LAST CHARTED

47

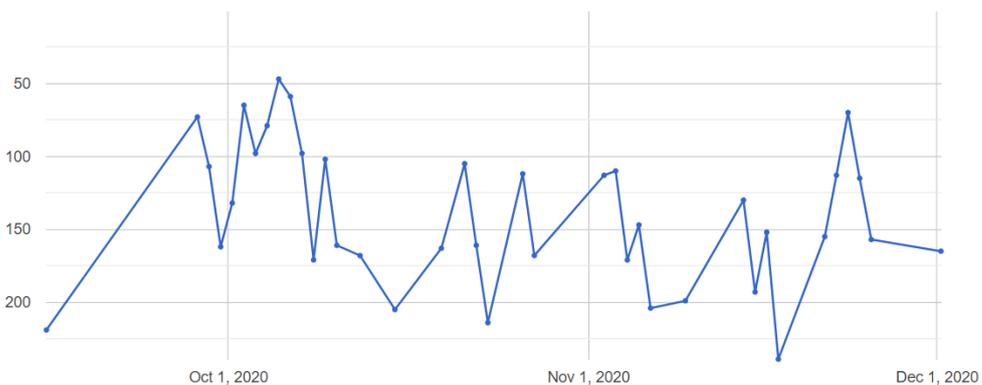
PEAK POSITION

09/14/2020 ✕

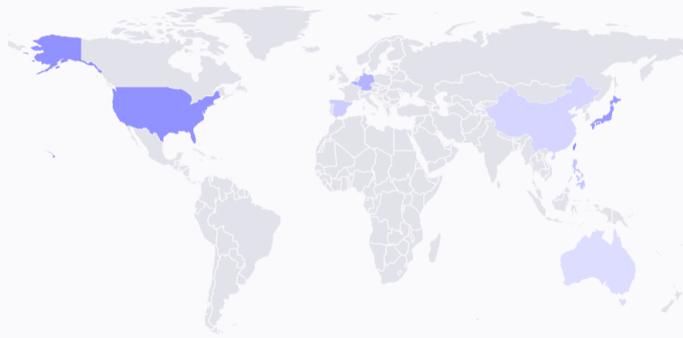
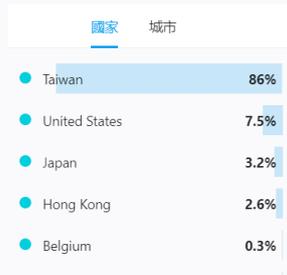
12/02/2020 ✕

LAST WEEK

LAST MONTH

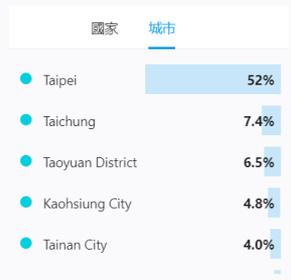


聽眾區域分析



資料來源: 不重覆下載數

聽眾區域分析



熱門收聽時段

