


漸近飛地

海馬迴空間維繕計畫

2022 年 11 月至 2023 年 3 月

主辦單位： 海馬迴 Hologure
光畫館 Institute of
Photography

贊助單位： 國藝會
NCAF

漸近飛地 活動期程表

活動時間	活動名稱	地點	參與人次
2022 年 8 月 25 日	海馬迴空間維繕計畫 基礎設施前期討論：空間巡禮 第一場	海馬迴光書館	11
2022 年 9 月 27 日	海馬迴空間維繕計畫 基礎設施前期討論：空間巡禮 第二場	海馬迴光書館	10
2022 年 11 月 13 日	海馬迴空間維繕計畫：改造目標確定	海馬迴光書館	9
2022 年 12 月 28 日	海馬迴空間維繕計畫： 「海馬迴大富櫃」設計說明	海馬迴光書館	9
2023 年 2 月 5 日	海馬迴空間維繕計畫： 舊書櫃拆除與空間清理	海馬迴光書館	11
2023 年 2 月 19 日	海馬迴空間維繕計畫： 藏書除塵、空間整理、影像紀錄	海馬迴光書館	13
2023 年 3 月 19 日	第一場論壇：海馬迴空間維繕計畫 講者 施昀佑、蔡明君、計畫成員	海馬迴光書館	37
2023 年 3 月 25 日	第二場論壇：藝術創作中事件的後設與虛構 講者 陳泰松、鄧兆旻、計畫成員	海馬迴光書館	25

海馬迴空間維繕計畫 基礎設施前期討論：空間巡禮第一場、第二場

時間：2022 年 8 月 25 日、9 月 27 日

參與人員：施昀佑、蔡明岳、陳世育、黃婷玉、吳宗龍、黃資婷、陳寧、吳傑生、陳佳欣、陳珈琳、李珮瑜、蘇育賢、田侖源、廖修慧

藝術家施昀佑從《築牆練習》以及《閃電傳真機》兩組作品的創作脈絡延伸出「基礎設施」的討論主題，並以「海馬迴光畫館」為對象去進行討論，試圖深入討論機構與空間當中，了解「群體的邊界」如何被建立，並從社群對空間使用過程中帶出「何謂海馬迴的基礎設施」的討論。

活動內容

施昀佑分享《築牆練習》以及《閃電傳真機》的創作歷程與展出經歷；黃婷玉以海馬迴空間設施歷年對外活動與對內使用狀況，進行空間巡禮，參與者藉瀏覽過程補充使用經驗與個人觀點；最後以海馬迴曾經的入口意象「舊書牆」及代表的內外界線展開討論。

海馬迴二樓的書牆是過往是每位觀眾進入空間的第一個畫面，也是主視覺。這道牆上所擺放的攝影藏書代表者海馬迴以攝影作為根基的網絡狀態，而藝術書籍無形中也顯示了十多年來臺灣與臺南的展覽與研究發展。自從 2020 年展覽「管察時間 李珮瑜個展」就被遮蔽的書牆以及辦公空間的調動，除了是藝術家藉由展覽機會給與藝術行政的許願，也開啟海馬迴對空間調度釋出高度彈性的契機，並深入討論展場空間內硬體設施與空間屬性為不同群眾創造公私領域的使用差異。



海馬迴空間維繕計畫：改造目標確定

時間：2022 年 11 月 13 日

參與人員：施昀佑、蔡明岳、陳世育、黃婷玉、吳宗龍、黃資婷、陳寧、吳傑生、廖修慧

參與者重述幾處海馬迴空間具有公私領域共享之空間：(1)具備聚會功能的舊辦公室 (2)具備吸菸區功能的後面樓梯 (3)在座談時間具備座椅功能的展場樓梯。最後以海馬迴入口意象「舊書牆」與書牆後的交流空間為改造目標與執行共識。藝術家施昀佑將與建築師田侖源合作書櫃設計「海馬迴大富櫃」與空間改造行動，作為現地製作的成果。

活動內容



海馬迴空間維繕計畫：「海馬迴大富櫃」設計說明

時間：2023 年 12 月 28 日

參與人員：施昀佑、蔡明岳、陳世育、黃婷玉、吳宗龍、黃資婷、吳傑生、廖修慧、田侖源

藝術家施昀佑與建築師田侖源以海馬迴歷年使用經驗，介於展場、交流空間及出入動線上的書櫃設施應具備的「變動性」、「組合、拆分」特性，歸納出「海馬迴大富櫃」的設計要素，除了收納雜物、展示書籍文宣兩項重要功能之外，需可配合展場與客廳之空間屬性進行移動或成為展牆延伸的遮蔽功能，因此還必須重新調整出入動線，讓看展觀眾、交流空間使用者、四樓活動參與者都能清楚掌握方向。改造行動就此新增儲物空間的搬移與整理工作。

活動內容



海馬迴空間維繕計畫：舊書櫃拆除與空間清理

時間：2023 年 2 月 5 日

參與人員：施昀佑、蔡明岳、陳世育、黃婷玉、吳宗龍、田侖源、廖修慧、黃資婷、陳寧、吳傑生、李旭彬

「基礎設施」不只是硬體結構，它也可以是無形的機制。更多的時候，結構與機制像是孿生一般，新的硬體設施也可能同時帶來一個新的行為機制，反之亦然。本場工作坊由空間新舊負責人與參與者對海馬迴光畫館二樓的舊書牆進行拆除，並在物件拆除、空間整理、清理藏書等勞動之中，重新討論新的空間在空間使用者、藝術家、觀眾之間建構何種關係。

活動內容

本場活動參與者對二樓舊辦公空間的書牆及工具間牆面進行拆除，並且進行改造、清理等維繕行動。

海馬迴二樓的書牆是過往是每位觀眾進入空間的第一個畫面，也是主視覺。這道牆上所擺放的攝影藏書代表者海馬迴以攝影作為根基的網絡狀態，而藝術書籍無形中也顯示了十多年來臺灣與臺南的展覽與研究發展。自從 2020 年展覽「管窺時間」就被遮蔽的書牆以及舊辦公空間，在本場活動重新被打開、整理、歸檔，並改變動線，成為一個既開放給觀眾閱讀、也給空間使用者休息的客廳空間。

所有參與者共同將舊書牆與牆面拆除後，分工進行各項作業：吳宗龍、施昀佑將舊書牆重新改造成兩座座椅收納櫃，讓原本是代表「邊界」的阻隔牆面變成可移動的藏書收納櫃。

藝術行政黃婷玉過去會在行政座位旁的牆面黏貼文宣海報、或藝術家從世界各地寄來的明信片，此牆面無形之中像是一張海馬迴光畫館的關係地圖，在此次活動裡，黃婷玉與陳寧將每份文件從牆上卸除下來，並對其個別建立檔案紀錄，最後與參與者一同對此牆進行清理。



海馬迴空間維繕計畫：藏書除塵、空間整理、影像紀錄

時間：2023 年 2 月 19 日

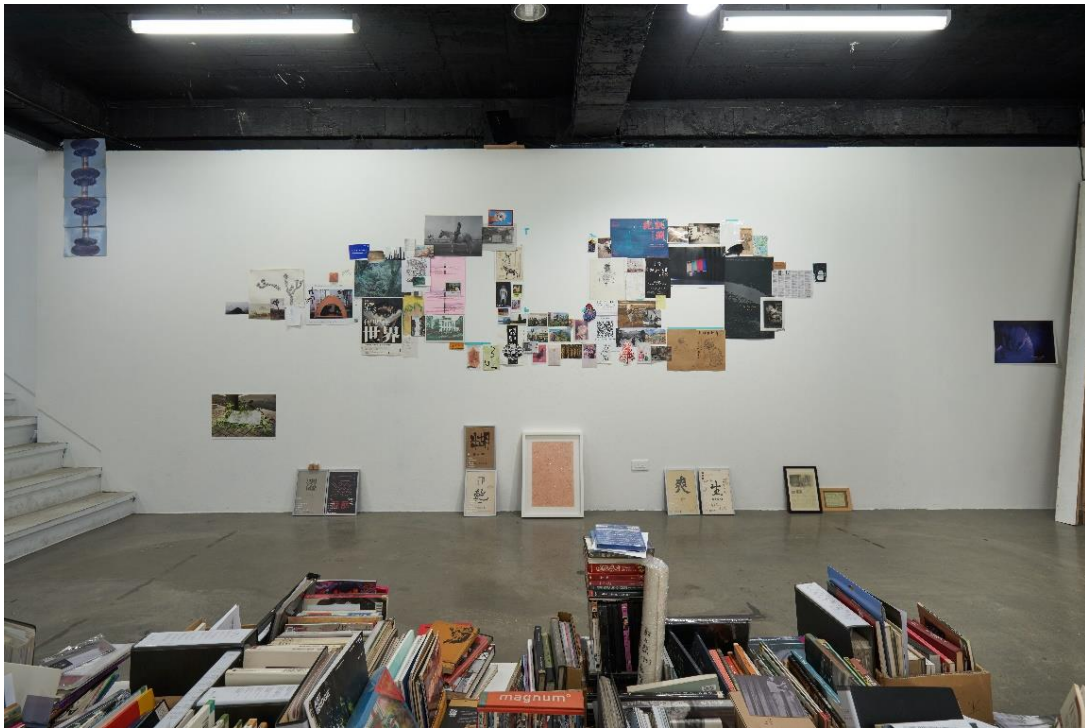
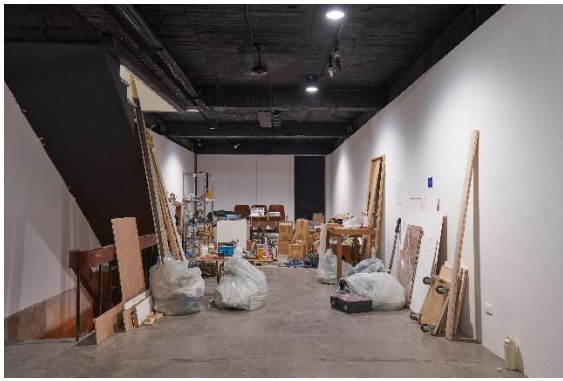
參與人員：施昀佑、蔡明岳、陳世育、黃婷玉、吳宗龍、田侗源、廖修慧、黃資婷、陳寧、吳傑生、李旭彬、蘇育賢、陳珈琳

「基礎設施」不只是硬體結構，它也可以是無形的機制。更多的時候，結構與機制像是孿生一般，新的硬體設施也可能同時帶來一個新的行為機制，反之亦然。本場工作坊由空間新舊負責人與參與者對海馬迴光畫館二樓的舊書牆進行拆除，並在物件拆除、空間整理、清理藏書等勞動之中，重新討論新的空間在空間使用者、藝術家、觀眾之間建構何種關係。

活動內容

海馬迴二樓的書牆是過往是每位觀眾進入空間的第一個畫面，也是主視覺。這道牆上所擺放的攝影藏書代表者海馬迴以攝影作為根基的網絡狀態，而藝術書籍無形中也顯示了十多年來臺灣與臺南的展覽與研究發展。自從 2020 年展覽「管窺時間」就被遮蔽的書牆以及舊辦公空間，在本場活動重新被打開、整理、歸檔，並改變動線，成為一個既開放給觀眾閱讀、也給空間使用者休息的客廳空間。

在本場活動透過參與者將攝影藏書除塵、堆放牆面廢料、重新張貼海報文宣牆面等動作，再次梳理海馬迴過往歷史，並經由吳傑生、陳珈琳的影像紀錄以及黃婷玉、黃資婷、施昀佑共同編整的維繕筆記，展示空間改造計畫的行動成果。



第一場論壇：海馬迴空間維繕計畫

時間：2023年3月19日 15:00-18:00

參與人員：蔡明君、施昀佑、蔡明岳、陳世育、黃婷玉、吳宗龍、田侖源、廖修慧、黃資婷

為了探討「海馬迴空間維繕計畫」過程牽涉藝術計畫對機構內部的調整與協商，故邀請策展人蔡明君對此計畫進行對談，蔡明君在過去展覽經驗裡，對於「機制批判」路線的藝術創作有規劃與參與的經驗，並且與談對象也邀請了計畫的參與人員，從內、外部觀點去對「群體邊界」命題進行回應。

活動內容

由藝術家施昀佑談述如何從作品《築牆練習》延伸到「海馬迴空間維繕計畫」，從這個計畫中討論「群體的邊界」，這條界線關乎群體內部如何共同決議。藝術家如何藉由計畫成為(短暫的)空間參與者。

策展人蔡明君以參觀第十五屆卡賽爾文件展的經驗作為例子，回應藝術家施昀佑在此計畫所想討論的「群體邊界」，計畫參與者藉由參與程度的多寡而決定了內與外的差異，邊界內外的疏離感更因展覽規模牽涉至國際、洲際、文化生活的差異想像。

接著此次計畫參與者輪流分享空間改造過程，透過社群眾人的勞動(整理空間、藏書)、回顧(編寫、出版筆記)，對於「如何劃定/開放群體的邊界」以及「建構一個基礎設施」的命題，激發多層面且富有身體記憶的解讀視角，回應海馬迴高度社群參與的空間屬性。

論壇最後在初次來訪的觀眾心得作為結尾，該觀眾提到即使沒有對於這個空間的過去經驗，也沒有參與進這個維繕的實踐過程，但各方的分享仍提供一種跳脫批判，圍繞「參與者-事件-觀眾」展開的有機經驗。



第二場論壇：藝術創作中事件的後設與虛構

時間：2023 年 3 月 25 日 15:00-18:00

參與人員：陳泰松、鄧兆旻、蔡明岳、陳世育、黃婷玉、吳宗龍

鄧兆旻作品《一個紀念碑·紀念釐清的(不)可行性》同為計畫裡其中一位討論對象，有別於施昀佑《築牆練習》藉由空間元素的重新拆解與重構進而指向歷史事件。鄧兆旻則是對文本的拆解與重構，進而對既定的事實與社會現象提問。故在第二場論壇邀請鄧兆旻與藝評人陳泰松進行論壇，而陳泰松以「後設殺人、殺人後設」的主題對《一個紀念碑·紀念釐清的(不)可行性》進行回應。

活動內容

由鄧兆旻對《一個紀念碑·紀念釐清的(不)可行性》的介紹開場，回憶他在美國讀書時觀看《牯嶺街少年殺人事件》的心得。回到台灣後，如何思考是否有一種「釐清」的方法，可以讓我們去解開電影封閉文本裡必然的因果論。接著由藝評人陳泰松以「後設殺人」去比較鄧兆旻作品裡的「殺人後設」，並與與會人員展開各種科幻文本的比較。

其中，多次提到在穿越劇、多元宇宙、時間修復等科幻文本裡，能夠鬆動我們對已發生的事實產生新想像，提示我們能夠超出文本框架去進行思考。牯嶺街裡小四最後的行動是否不僅只於一種崩潰的衝動行為，而是一種能動性的展現。甚至在電影結局之外，「虛構」也提供了大環境下個人以主觀觀點回應歷史的途徑。因此，接回了鄧兆旻《一個紀念碑·紀念釐清的(不)可行性》這組作品歷經多次展出擴增，今年偕同生成藝術創作者林經堯協作，將這組作品建成了一套數位運算系統，觀眾可以依照自己的想法重新鑄造自己的電影結局。

論壇最後提問鄧兆旻在經歷十年社會環境的變化有何心得或是脈絡上的改變，包含從 2012 年正逢檔案熱的時代，再到當下轉型正義議題成為藝術文化裡的熱門題目。他回應到在這段時間裡更多技術的轉變讓我們對於事實的因果其實更難分辨，而且他始終對於這些虛構文本保持懷疑，除了帶給我們娛樂性與想像外，它必然無法撼動現實的結果，要如何找到自己身處其中的方法屬於自己的能動性，「即興」是他現在最關注的創作方法之一。在即興的形式下，它沒有一個既定的結局，但又始終保持溝通與交換的持續性，是一種令人期待的前進方式。

