

## 第一部分：研究計畫

### 壹、(另一種) 研究動機

### 貳、(另一種) 研究對象

#### 一、「陳明才」的簡歷

#### 二、研究對象的特殊性

##### 1. 從中心到邊陲的逆勢走向

##### 2. 「陳明才」創作生涯的鼎盛時期適逢台灣現代劇場的蓬勃發展期

##### 3. 「陳明才」生平所接觸的人脈廣及台灣劇場藝術界的各個層面

### 參、(另一種) 研究方法：形態社會學 (Sociology of Figuration)

#### 一、何謂「形態社會學」？

#### 二、「形態社會學方法」範本

##### 1. 「宮廷社會」裡的「市民藝術家」

##### (1) 藝術形態的指認：「工匠藝術」與「藝術家藝術」

##### (2) 藝術家社會地位的改變，其原因何在？

##### (3) 當藝術家的社會處境發生改變之後，究竟會帶動多少藝術形式的改變？

##### (4) 不同社會中的藝術以及社會中的不同的藝術領域，在發展上往往呈現為「非同步性」

##### 2. 天才的藝術社會學分析

##### 3. 運用 N. Elias 形態社會學方法開啟關於「陳明才」的研究發問

##### (1) 以陳明才的創作生涯為時間軸線 (1984-2003)，如何指認台灣藝術「形態」及轉變？

##### (2) 台灣社會中藝術家社會地位的改變及其原因？

##### (3) 一個「藝術家的鬼才」的發展過程

##### (4) 如何解釋陳明才的悲劇性人生？

## 第二部分：研究內容

### 壹、研究方法的補充與調整

#### 一、研究資料的構成

#### 二、世代單位

##### (一) 構成「世代單位」的正當性

##### (二) 從台灣現代劇場的歷史論述看 1980 年代

#### 三、回憶敘事

##### (一) 回憶的真實性

##### (二) 記憶工業：做為「單數集體」的歷史

##### (三) 本研究中的「回憶敘事」

### 貳、文獻回顧

#### 一、藝術家陳明才之相關研究基礎

#### 二、探討「天才之死」的國外研究論述

- (一) 形態分析：如何解釋藝術天才及其悲劇命運的社會性意義
- (二) 詮釋分析：社會如何選擇並造就了藝術家悲劇性命運的價值生產
- (三) 本研究分析策略
- 參、研究分析
  - 一、陳明才與台灣現代劇場的「溯世代」
    - (一) 西化效應
    - (二) 「溯」的倫理性意涵
    - (三) 對抗與釋放
  - 二、陳明才的藝術家人格、形象與行動邏輯
    - (一) 從中心到邊陲
    - (二) 唯一真正的藝術家
    - (三) 變形蟲、胡撇仔與浮浪貢
    - (四) 躁與鬱的輪迴
    - (五) 陳明才：A man suicided by society
  - 三、作為「象徵交換」的死亡：阿才之死與台灣社會
    - (一) 英雄化：「七武士」寓言中的異質人格與社會不安
    - (二) 多元化：用浮浪貢人格隱喻社會多元性
    - (三) 歷史進程化：歷史進程與人格進展的不同步
    - (四) 重新人性化(rehumanization)：除魅的藝術和著魔的人性之辯證
    - (五) 尾聲：作為「象徵交換」的死亡
- 肆、參考書目
- 伍、附錄