

國內外相關領域發展之對照		
	日本	台灣
在辦理大型藝術季上	辦理活動執行力強，完整度高，思考細膩。知道如何使事件漸漸改變環境。且盡可能避免讓活動流於形式而快速消費當地的能量。盡可能的做到長遠規劃，全面關照當地與藝術的關連性，甚或帶動當地經濟與文化。	在大型藝術季活動的辦理上，多數寧可參照國外既有的形式，以確保活動的執行度和預估值：參觀人次/經濟效益/花費成本等等。創新的想法較有風險，但也因為難以提出預估值而無法獲得支持與背書，自信度不足實為可惜。
在自然環境---例如國家公園的管理規劃上	採取折衷的方式，盡量在不干預自然環境的前提下去思考如何讓參觀者參觀這個領域，寧可讓參觀者不便，也不會以此作為改變環境現況的理由。	面對自然環境盡量以使用者的立場來思考，並希望創造最佳的參觀人次以增加經濟利益。不免傾向將環境人工化，以配合使用者原則。
政府於古蹟保存之策略	日本在橫濱與神戶等港口在過去都曾因為由鎖國政策轉向開放，而有著絕大多數外國形式建築，他們稱為洋房或是異人館。關東大地震與二戰曾將他們的歷史建築幾乎毀於一旦，但他們皆試圖一一重建，結果曾經作為敵國的建築與廟宇教堂都在日本被完善的保存，並且每隔幾年的修繕活動也作為建築技術的活教材，相關國家如果要考察也得到日本申請研究。	台灣有著複雜的被殖民歷史，但歷史建物若不符合當時政府立場者通常被刻意忽視，甚或剷除。而現在則是以不符合都市更新計畫與經濟效益之名義，拆除已相對少數且具有歷史或文化意義的建築物、廟宇和教堂等。反而須仰賴民間對於文化保衛意識的崛起才得以保存。
在藝術進入社區等相關議題上	在此他們大多認為是雙向的，藝術可能改變社區，但社區也可能改變藝術。他們相信由於日本在這方面進程跟西方國家並不相同（因為民族性的不同/整體環境經濟也不同），所以他	多數還是以活動的形式為主，活動的重點也較著重在開幕的熱鬧程度與參與人次上，社區居民對於藝術議題仍未能理解其與自身的關聯性。在整體規劃層面上也未透過溝通創造出

	<p>們也試圖在摸索屬於日本的方式，他們認為東方社會是比較重視情感的，日本更是在意對方或是說周遭人的感受，所以藝術進入社區必須是緩慢且不斷不斷溝通的過程。</p>	<p>以自身環境為基礎的新作法，反而可能讓當地居民感受到被消費，甚至對藝術一題更加冷感。</p>
--	---	--