

計畫操作概念與實施方式

(一) 以環境教育融入藝術教育教學之教學操作模式

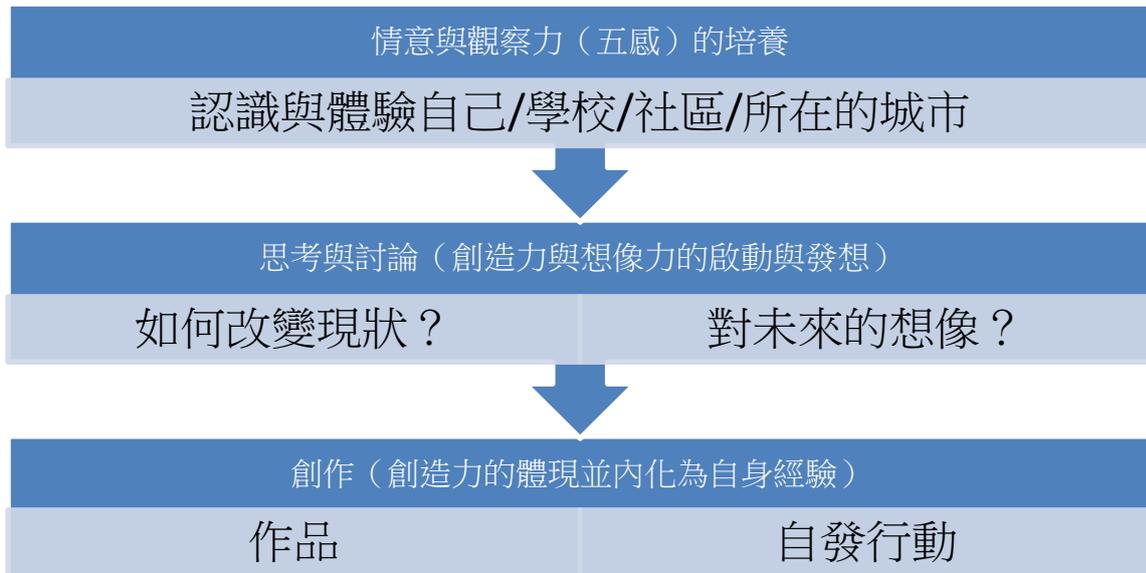
在 2010 年出版的《The Third Teacher: 79 Ways You Can Use Design to Transform Teaching & Learning》一書中，提到在 1940 年代義大利教育學者 Lorus Malaguzz 曾提出：「孩童有三個教師——成人、其他孩童及環境。」在此，環境被視為孩童的第三位教師。在 Lorus Malaguzz 所提倡的學前教育和小學教育的概念中，學生被鼓勵主動自發探索他們所身處的物理環境和切身社區，環境在此所扮演的重要性在於相信環境是孩子們創造意義的最佳場所，孩童透過環境背後所隱藏的種種——複雜、多樣、持續性的、不斷改變的人與人之間的關係、世界上的經驗、思維及各種表達想法的方式，藉此理解自己所身處的世界。

「環境是孩童的第三位教師」，此概念對應於目前教育部近年對於環境教育的逐漸重視所訂定的環境教育課程說明，教育部於基本理念中明確提及「環境教育是概念認知和價值澄清的過程，藉以發展瞭解和讚賞介於人類、文化、和其生物、物理環境相互關係所必需的技能和態度。環境教育也需要應用有關環境品質問題的決策及自我定位的行為規範。」在環境教育 Q&A 中亦明確指出「首先是希望透過各種教學活動引發學生對環境的覺知與敏感度。其次，充實學生環境永續的相關知識，讓學生對人與環境的互動產生正確的價值觀，並在面對環境議題時，能具備有改善或解決環境問題的認知與技能、建立學習者的環境行動經驗」。環境作為一個自然資源與人類社會複雜交互作用的真實場域，並同時顯現過去、現在、未來持續作用的時間概念，一個統整性的環境教育課程，將有助於學生在思維上建立較全面性的認知視野及價值觀，並發掘及省思自身在群體中所扮演的角色。如淡水國小劉慧琪教師於《國小藝術課程與環境議題結合之研究—以淡水國小「淡水心樂園」社區課程為例》一文所提，「孩子的自我重建、知性、身體、精神與宇宙結合統合成統整經驗，並與時間、空間、意義產生內在聯接。這種整合時刻讓孩子感覺到超越的經驗，帶來成就感，也帶來自我的反省。」

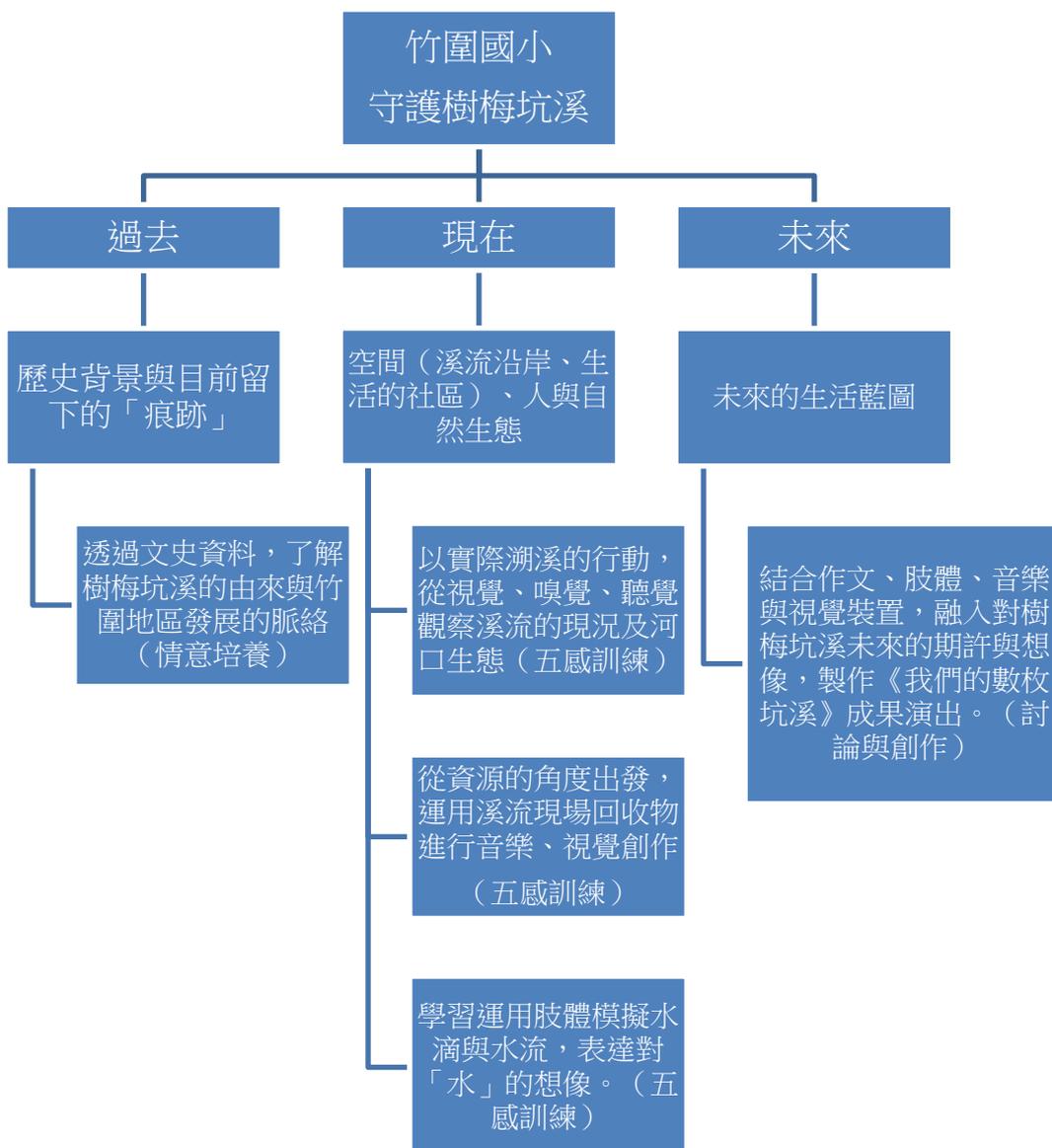
而教育部針對環境教育的理念與目標，根據每個學科在環境教育學習上訂出指標，以藝術人文學習領域為例，包括：

- 運用視覺、聽覺、動覺的藝術創作形式，表達自己的感受和想法。
- 運用視覺、聽覺、動覺的創作要素，從事展演活動，呈現個人感受與想法。
- 體察人群間各種情感的特質，設計關懷社會及自然環境的主題，運用適當的媒體與技法，傳達個人或團體情感與價值觀，發展獨特的表現。
- 接觸各種自然物、人造物與藝術作品，建立初步的審美經驗。
- 體驗各種色彩、圖像、聲音、旋律、姿態、表情動作的美感，並表達出自己的感受。

參考教育部制定之指標，本次計畫中，教學設計上以環境教育為主題，融入藝術與人文領域課程中，透過聲音、肢體、視覺藝術創作的形式，或統合語文、社會、自然科領域進行統整教學，將實際的生活情景與體驗放入課程中，使學習的內容真正連結學生生活，讓學生生活的城市真正變成「城市的教室」。而學童則透過五感的開發，養成其敏銳的觀察力、感受力，並藉由藝術創作的形式，由教師引導學生共同討論、發展改善周邊環境的方案，在解決問題的過程中，啟動其想像力與創造力。其課程設計概念模式圖示如下：



以上述課程設計之思維模式，套用於本次環境教案的設計中，以竹圍國小「守護樹梅坑溪」為例，其教案設計與操作模式圖示如下：



即便教案形成與操作之方法已統整出上述圖示之模式，但在「山水之間的藝術遊廊」計畫中，對於生活所在的環境，教育的意義在於探索而不是指向預設的結果。因此過程中雖有教案作為操作之參考，但是每一次、每一堂課的教學過程都是一次新的經驗，有別於線性的課程進行方式與預設成果，每一堂課都可能是開放性的未知。

這種教學方式改變傳統的室內教學，由教師與學生一同生產知識，透過藝術的操作將看到不同學校的差異，同時也關注不同學生的差異。在教師的引導下，亦可讓學生充分發揮自己的特性，而由此作為教育的核心議題，藉由藝術介入教學將引導他們建立與他人、與環境的關係。建立淡水地區學童成長教育中的美術經驗，既是善用淡水本身具有的豐富資源之外，更積極的是創造教育的內涵，真正將城市轉變成為教室，共同支援孩童成長教育的需要。

（二）教案發展與深耕校園實施模式

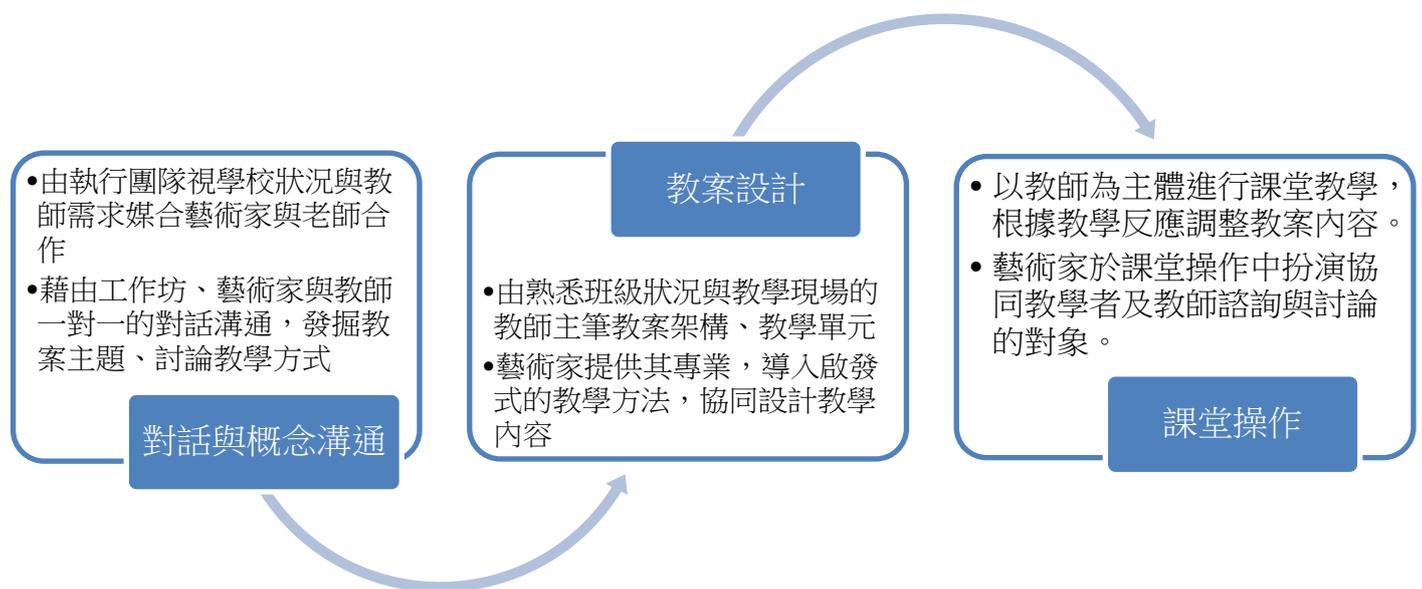
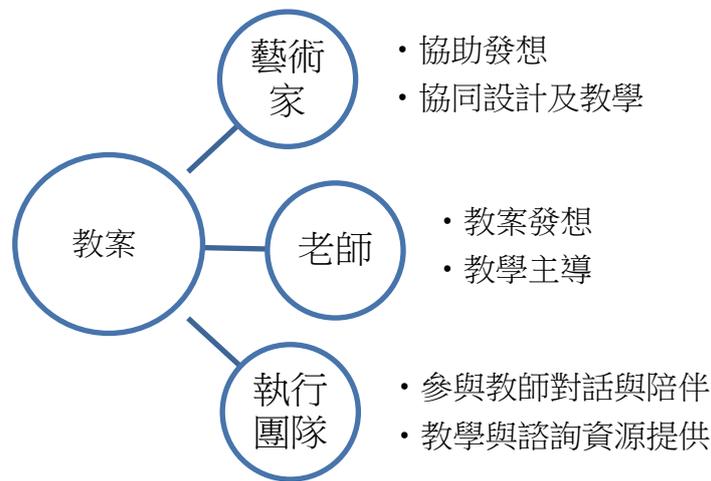
「山水之間的藝術遊廊 II——環境教育深耕推廣計畫」於教案發展工作上的原始構想，是以透過藝術家進駐校園的方式，由各校教師選擇該校周邊的環境議題或環境特色為教案發展主題，透過教師與藝術家共同討論、於課堂上試教，產出可執行並且可持續推廣的教學方案模組。希望透過學校教師，藝術家與孩童之間的黃金三角關係，經由對話、概念溝通、教案設計、課堂操作與記錄、反思座談與交流、推廣培訓分享等步驟，將教案發展之工作模式與教案內容留在校園，以避免過去在計畫結束、藝術家撤出校園後，無法複製課程、無以為繼之缺點。並希望藉此發展出具有淡水地區特色的環境教育教案，將這些主題的教案模組分享給淡水地區內的其他學校或者有類似地理環境的台灣其他學校。

因深耕推廣計畫有別於以往，計畫之最終目的在於「深耕」，而計畫精神與成果能否深耕校園之關鍵在於「教師」。為落實「深耕」目的，於操作策略上設定有三：

- 建構可複製、教師可自行操作之教案發展概念及模式
- 以對話、陪伴、提供所需資源與諮詢等方式支持教師
- 教師為「激發創造力」重要對象，透過工作坊與經驗分享開發其創意思維

為建構可複製、教師可自行操作之教案發展模式，學校教師、藝術家與執行團隊分別在操作模式中身負不同任務，彼此支持。藝術家主要擔任突破學校藝術教育想法的角色，協助教師發展課程的概念與方向，改變藝術教育的教學方式，導入啟發式的創造力方法，而非重視媒材與技巧，激發學童的感受力、創造力、想像力與表達力等美學的能力，有別於在「山水之間的藝術遊廊 I」中進入教學現場直接面對學生進行教學的操作方式，而是扮演協助開發教案、協同教學的角色。

學校教師是教學方案書寫與課堂實際教學的主力，位於教學第一線的教師最了解班級中的學生狀態與個別差異，同時具有豐富的教學技巧與教學經驗，有助教案於課堂教學的順利施行。教師並可透過教學觀察記錄孩童的反應，從其回饋中調整其規劃的教案。



上述教案發展之工作模式，實際於各校執行時視教案內容與教師需求在本次計畫中亦發展出不同變形之模式，詳細將於第三章實施成果中予以說明。

由於參與教師在本次計畫中，在各教案中扮演主要發想者與實行者的角色，亦是本次計畫於「深耕」工作是否成功之關鍵，因此本次計畫「深耕」之重點首重合作學校參與教師之培訓與陪伴。除了學生之外，**教師亦是本次「激發創造力」的對象之一。**

針對合作學校參與計畫之教師培訓，本次計畫分別開設三場工作坊及講座，列表如下：

時間	地點	課程名稱	授課教師	課程概述
101.8.29 (三) 13:30-14:50	鄧公國小	藝術與環境互動經驗教學－以淡水地區為例	黃瑞茂（淡江大學建築系主任，計畫主持人）	從總體策畫的角度，以生活面切入，盤點淡水資源與實際教學實例
101.8.29 (三)	鄧公國小	藝術教育與創造力教學	容淑華（台北藝術大	以藝術家角度介入，分享

15:10-16:30	小		學藝術與人文教育研究所教授)	教育現場的操作經驗，突破教師的既定想像。
101.12.5 (三) 15:40-16:30	淡水國小	藝教於樂專案執行經驗分享－從教學現場到教案設計	劉慧琪(淡水國小教師)	以藝術教育工作者身分，分享教學技巧與執行經驗。
102.5.31 (五)	淡水小白宮	環境教育教學	喻肇青(中原大學建築系教授)	以環境教育工作者角度，從環境教育論述出發，提出環境教育的核心價值及操作思維。

工作坊之設計分別邀請計畫主持人、藝術家、藝術教育工作者、環境教育工作者，分別就資源應用、創造力教學開發、教學技巧與教案撰寫與環境教育核心價值四個面向，針對本次參與教師於論述與教學技術所需之處，設定工作坊教學內容並與學員進行互動討論，透過介紹具創造力之教學實例及環境教育之概念，啟發教師思維，開發教師之創造力。工作坊實施記錄請參閱附件七。

深耕工作除了針對合作學校及參與教師，本次計畫之成果亦透過與新北市國教輔導團國小藝文組之合作，在成果展開幕當日邀請新北市各國小藝術與人文領域召集人參與於淡水國小舉辦之教師研習會，藉以推廣並深化本次計畫成果後續之影響，有關教師研習會成果記錄詳見第三章。

「山水之間的藝術遊廊 II—環境教育深耕推廣計畫」工作團隊名單

「山水之間的藝術遊廊 II」工作團隊

計畫主持人：黃瑞茂

藝術總監：蕭麗虹

教案顧問：張寶釧

專案統籌：謝佳佑

屯山國小

學校師資：邱瑞杰教師、蔡誌晴教師、蘇顯辰教師

合作藝術家：黃菁

忠山國小

學校師資：王泰鈞教師、翁慧樺教師

合作藝術家：張寶釧

竹圍國小

學校師資：丁美芳教師、王淑玲教師、徐庭璠教師、許家倫教師、

合作藝術家：彭筱茵

淡水國小

學校師資：劉慧琪教師

合作藝術家：陳和志、張浩閔、潘羽祐

鄧公國小

學校師資：林彥君教師、徐庭瑤教師、陳佳瑩教師、陳詩婷教師、蔡文欽教師

合作藝術家：吳忠良、張金蓮、陳敬寶

淡江教會小太陽陪讀班

學校師資：李麗卿教師、莊雅惠教師、游玉敦教師、

合作藝術家：Jiandyin、顧心怡