

參與國際文化交流活動報告書

請 台端在執行補助案時，收集該活動或計畫（如下列）之相關資料，於核銷時連同成果報告書一併附上。

一、活動或計畫基本資料：（將公開上網資料）

1. 活動或計畫名稱（中文）：零座標的疆域

（英文）：A Realm with No Coordinates

2. 主辦單位（中文）：文賢油漆行藝術家工作坊

（英文）：

3. 活動或計畫時間（年、月、日）：2006年8月26日~2007年2月26日

4. 活動或計畫地點：台北南海藝廊 / 台南大學藝術特區 / 香港牛棚1A Space / 香港中文大學邵逸夫堂留足展覽廳

5. 活動簡介（約400字）：(附件)

6. 藝術家或團體的遴選方式：策展人自選。

7. 本屆及歷年來參與之台灣藝術家或團體名單：(如附件)

8. 主辦單位聯絡方式：

聯絡人：

電話：

傳真：

網址：

9. 其他相關訊息：

零座標的疆域網站

<http://stumail.nutn.edu.tw/~m109419015/2006/>

四、活動場地相關資料：（將公開上網資料）

1. 場地名稱：（如附件）

2. 活動場地簡介（約 200 字，檢附場地室內外照片、圖片 2 張）：（如附件）

3. 活動照片（檢附每件創作或展出作品照片、圖說 4 張）：（如附件）

4. 參觀或參與人數：每場約 800 人。

五、請附下列相關附件：

1. 主辦單位簡介

2. 宣傳單/邀請卡

3. 當地媒體相關報導剪報

國際交流活動報告

1. 計畫名稱：零座標的疆域 A Realm with No Coordinates 台灣與香港當代藝術創作中的凝視與開裂 The Gaze and the Division in the Contemporary Art Creation of Taiwan and Hong Kong		
2. 計畫開始時間	計畫結束時間	計畫實施地點及進度
2006年8月26日	2007年2月26日	<p>展覽：</p> <p>2006年8月26日至9月10日 香港 牛棚藝術村 la space</p> <p>2006年9月30日至10月22日 台北 南海藝廊</p> <p>2006年11月4日至11月26日 台南 台南大學人文學院藝術特區</p> <p>2007年2月12日至2月26日 香港 中文大學邵逸夫堂留足展覽廳（文件展）</p> <p>座談會及研討會：</p> <p>2006年8月26日（六） 香港 牛棚藝術村 la space</p> <p>2006年9月30日（六） 台北 南海藝廊</p> <p>2006年11月4日（六） 台南 台南大學人文學院藝術特區（研討會）</p> <p>2007年2月12日（一） 香港 中文大學崇基書院信和樓422室（會議室）</p> <p>全球化時代的觀視與身份——「零座標的疆域」回顧座談會 Visuality and Identity in the Age of Globalization</p>

◆ 計畫內容：

一. 理念

1. 全球化的迷思與藝術創作身份的確證

在全球文化流動的架構中，「地球村」的概念已被提出，但當「全球化公民意識」被普遍強調的同時，文化的在地性（locality）是否仍存在著？在資訊與物流所展示下的地球村裡，充斥著各式各樣在「文化」層面上生產的宣傳與評論，人們看來了解文化，但卻失去了對文化的想像，取而代之的是對文化印象的確證…文化正逐漸消失。

如今，在世界上的每個角落，不同文化之間的交流與互動已成一種常態。然而在過程中，強勢文化挾持著優勢的經濟與科技力量相對地掩蓋或壓抑了弱勢文化，人類文化的多元性正漸漸消失，一種強勢文化的「普世」價值出現。這種現象引起的焦慮與反省使得「身份」與「地域」的重要性需要再被強調：全球化越是發展，在地性越需要被突顯，因為只有證承它的存在，全球化所代表的文化主體性才得以存在，而其意義才得以延伸。

如果在地文化已變成一種模糊的指涉，作為文化表徵之一的藝術創作領域中，創作者將如何處理自己身份的問題，進而透過創作，體現並釋放蘊含其中的慾望與能量？這種對於身份的想像是值得思考的，因為當人們面對作品時，自然期望看到或「分析」出某件作品的特性，而其中創作者的身份是必然具備某種可期待性的。身份的指認，可能是性別、國籍或階級等社會分類，這樣的指認使創作者與觀眾同時具備了某種「同一」或者「相異」的共同聯想。然而身份的指認並不是一個僵固的概念，它存在的狀態更像一種「具有脈絡性（contextual）的關係」，它表現出某種「能動性」、「社會性」與「再生產性」，因而在地性或其具備的身份所代表的文化，並沒有明確的疆界來對應。

然而在文化系統上，我們還是需要「分類」才能定義，於是區分不同文化的藝術創作者時，最慣常使用「國家」的概念來對應其身份或其背後所代表的地域性文化。這種區分單位，使得來自不同國家的創作者，如美國的藝術家、法國的藝術家、中國的藝術家等等…均被要求依循對其國家所代表的文化想像來被期待，同時創作者本身也被此指認性的期待而對自己的身份作出了想像。

在國家對應地域性這種分類裡，台灣與香港的文化皆因其複雜的歷史與政治脈絡而難以被指認。從民族文化的角度看來，台灣與香港均共享「中華文化」，然而中華文化對應的首選國家其實是「中國」，中國代表了中華文化的正統傳承，並以其在國際上的政治地位，強勢地維護並傳達這種文化的「光榮性」。從政治角度看，台灣與香港無疑地包含在「中國/中華文化/底下其他」這樣的分類裡，然而因為歷史與地理的分隔，彼此的文化相異性卻又昭然若揭。

2. 文化的身分正統性與歷史性策略

假若用宏觀的歷史架構還原這種「中國正統」的身分建構起源，我們不難發現，其獨特的歷史脈絡可以追尋至十八世紀，始於西方列強利用優勢的軍事力量與科技文明強迫中國開放國門，實行其經濟殖民政策開始。然而，在歷史關鍵中，西方的經濟霸權反而促使了中國的民族意識甦醒了起來，官方與民間各種以民族為本位的排外運動接踵而來，以對抗「外來」的侵略。及後，民國創立，中華民國的領導人更利用民族主義為號召，帶領國民共同克服了外來的侵略與災難，走過複雜多變的世界歷史關口，以中華民族為名的中國在國際社會上保持著其身分位格。

及至中國共產黨統治中國，與蘇共倡導的世界革命結成聯盟，企圖扭轉資本世界的歷史優勢，東西方冷戰開始，西方以美國為首的資本主義集團，與中國、蘇聯為首的共產國際相望對峙。西方人再次面對這個人口眾多，幅員廣大的國家，其策略並不再以強勢的軍事力量使其服膺於資本世界，而是利用二次大戰後，美國於太平洋政治力量所能覆蓋的佔領區或受其政經勢力影響的島嶼區域，建立起一條圍堵東方共產的防線。北起日本，南下朝鮮，繼而台灣、菲律賓、再到香港、新加坡、越南，美國以其經濟援助或特別的經濟措施扶植起這遠東防線的每一據點，使諸據點在經濟能力和生活型態足以突顯共產統治的缺點，以經濟為主導引領出一種軟性的文化優越性，與革命抗衡，再利用抵制與封殺共產世界的貿易，期望悶殺狂熱的共產革命於內部。

中共面對被圍堵的局面，強調民族的團結對外，仍然是唯一的出路。經歷多次的政治鬥爭，中國傳統文化亦在「文革」中被批判了，然而其內部的「中國意識」卻是不斷被持續強化的。在

六十年代至七十年代中期，中國的國境以外，邊界全數被「敵人」包圍；反目成仇的蘇共，南面新戰過後的印度，還有革命成功後轉為接受蘇共援助的越南。與各國的對峙狀態，使中國隨時感受著存亡的危機。

在近代的歷史發展軌跡裡，中國已慢慢的被逐步強化成爲一個現代的國族主義國家。雖然八十年代以後，中國漸漸開放，然而中國政府在面對維繫其開放經濟與保守政治二極化所產生的矛盾時，文化的中心論仍然順理成章地成爲穩定國家發展的優先政策，如此，在緣海城鎮的商業經濟發展區域與內陸的農村經濟發展區域失衡狀態下的人民，才得以在一個文化大一統的祖國裡，面對一切由於經濟發展所帶來的意識形態衝突。

對於西方世界而言，中國的對策，無疑是相對落後的第三世界存在型態，在「地球村」的觀念裡，世界雖然仍有國界，民族仍有語言文化作爲指認的依歸，然而，地球每個角落所發生的事，已無可避免地被牽引在一起，假如將民族利益或是其位格置於此普遍認定價值之上，是危險的，是相對於公民社會的理性型態的。從歷史上看，以國族主義爲號召的國家，內部往往會包含過熱的追求正統性因子，此種因子可被引發成爲抵銷外部壓力與內部張力的能量。

3. 香港與台灣--強勢文化邊緣的身份思辯

台灣與香港，曾經在中國經歷創痛時，各自被不同的異國統治，從逐漸形成而具代表中華文化「正統」身份的中國來看，她們在文化定位上無可避免地是「雜種」的（hybridity）。脫離日本統治後的台灣，由於政治體制的差異以至較中國爲早的接受資本主義，而香港更是在英國的統治下成爲世界主要的金融中心及資本主義市場。

然而，在歷史發展條件底下，無論香港與台灣，甚至上述的遠東諸地區國家，均因資本與共產的意識形態衝突，被賦予突顯經濟發達的資本主義使命，她們可以經由經濟的優越性轉移描寫爲文化的優越，用以對抗革命擴張蔓延的可能。這些區域的政經發展模式，多爲鼓勵國民參予經濟事務，以經濟身份作爲其在社會中被肯定的價值，其餘政治與文化思維的身份均被刻意闡割處理。假如社會無可避免的必須面對文化真空的窘境，傳統民俗技藝或無爭議的傳統藝術則被冠以藝術文化之名，被鼓勵扮演著撫慰人民精神游牧的空虛狀態，這種具有非常明顯現代性的管理型態，一致性地貫穿了太平洋諸島的政經文化面貌。

經濟的霸權其實亦是文化的霸權，只是在經濟霸權所衍生的消費主義世界裡，消費已變成文化神話。在這些區域裡，藝術家的思維更容易徘徊在，固有/外來、傳統/現代，相互影響交錯的狀態。文化的雜種性格，加上國家狀態的曖昧，個人的認同就呈現出無定位的浮動，一方面不可能完全切斷傳統的文化傳承，但現實的差異也無法抹滅，矛盾與衝突、吸收或反抗，擠壓出一個曖昧的空間。這種曖昧不明的狀態也表現在藝術創作上。

中國在文化以及國家認同上的正統性，是他面對世界時自我定位的一種策略，這使得中國藝術家在國家開放後的藝術表現形態有一種大格局的強勢魄力。當認同的文化只有一種樣貌，明確且完整，甚至是一種霸權的形式存在時，懷疑與矛盾便不存在，想像也就失去空間，創作便成了

一種單一身份的延伸，不同的藝術表現形式，以一種「自信」的狀態，延伸相同的文化內涵。即便在經濟體制改革之後，西方文化的衝擊當下，中國藝術家以這樣的自信狀態，用更強烈而完整的氣勢去融合或者反抗。

然而台灣或者香港，同在一個大中華文化的「子集」下，她們的當代文化構成元素包括了其具合法性的異國統治下被強勢植入的外來文化，它帶來了國家與文化上認同的矛盾性。就文化上而言，這種「雜種」的文化認同，涵括了兩個層次，一個是社會集體文化的渾沌狀態，另一個則是個人身份認同的渾沌狀態。處在此兩種渾沌狀態交錯下的台灣或香港藝術家，沒有像中國藝術家那樣完整而不容懷疑的自我指認。他們或許想要認同文化傳承的正統，便強調與傳統文化的「同」，但卻可能落入「非正統」的自我懷疑與矛盾當中；或者想要區隔自身與文化母體，便強調與傳統文化的「異」，但是這種「異」，卻又不該是「同」於另一方強勢的外來文化，於是落入另一種自我定位的曖昧狀態。不管是哪一種認同，創作者在亟欲尋找自身定位的過程當中，醞釀出強烈與必須突破渾沌的慾望，並透過創作述說著種種交纏不清的曖昧與矛盾，將能量釋放出來。

認同之所以存在，必須透過對他者（other）的指認。如果因為複雜的政治歷史因素形成身份認同上的不確定，而將台灣與香港這兩個地區的藝術創作者，視為一種精神意義上的「無確定方位的漂移」……。「漂移」這個名詞，指涉在他者之間擺盪的過程，也就是說他們沒能找到一個穩固的位置，並指認他者的存在，認同也就無法產生。在漂移的狀態下，無所謂方位、上下、左右、過去或未來，假設藝術創作者透過創作可使存在的能量釋放與轉化，此種無方位的存在狀態是否帶領創作者進入一種新的描述體系？還是這種漂移本身，就是一種在地性？但可肯定，在沒有找到新的身份之前，漂移不會終止。而創作也將持續帶著尋找定位的慾望與能量，擺盪。

◆計畫執行過程

展覽由兩地視覺藝術家與文字創作者利用網路進行溝通開始，藉由彼此的創作經驗深入探討「零座標的疆域」策劃展覽所蘊含的主體性議題題旨。在經過充分溝通與辯證的條件下，兩地藝術家在台灣與香港兩地四個展覽場的真實時、空間下再相遇，並共同展示經過思考沉澱的作品。

策展人：陳瑞文、潘大謙、劉建華

展出藝術家：

台灣方面：陳凱璜、龔義昭、賴志盛、方偉文、林焯迪、陳維峰、游巖。

香港方面：梁美萍、張韻雯、白雙全、程展緯、梁志和、張歷君、鄧小樺。

1. 網路空間：

2006年6月初建立「零座標的疆域」網頁，將收集到此次展出之港台藝術家創作理念資料以及展出的三個場地模擬上傳，同時建立網路日記，留言討論空間等，讓藝術家們經由網頁選擇

可與之合作的同伴進行認識、討論創作模式，繼而結合成創作夥伴團隊，每組以二人為目標，包含港台兩地各一人，分為文字創作組及視覺藝術創作組兩組同步進行，網頁將成為溝通創作理念及匯聚成長為實際展覽空間之論壇母體空間，到 8 月進場出展出為止，創作者將持續廣泛討論與創作。

2. 實地展出時間/地點：

2006 年 8 月 26 日至 9 月 10 日	香港	牛棚藝術村	la space
2006 年 9 月 30 日至 10 月 22 日	台北	南海藝廊	
2006 年 11 月 4 日至 11 月 26 日	台南	台南大學人文學院藝術特區	
2007 年 2 月 12 日至 2 月 26 日	香港	中文大學邵逸夫堂留足展覽廳	(文件展)

3. 座談會及研討會時間/地點：

2006 年 8 月 26 日 (六)	香港	牛棚藝術村	la space
2006 年 9 月 30 日 (六)	台北	南海藝廊	
2006 年 11 月 4 日 (六)	台南	台南大學人文學院藝術特區	(研討會)
2007 年 2 月 12 日 (一)	香港	中文大學崇基書院信和樓 422 室	(會議室) 全球化時代的觀視與身份——「零座標的疆域」回顧座談會 Visuality and Identity in the Age of Globalization

◆ 計畫執行心得與成果效益

「零座標的疆域」策劃展覽執行過程，除了經費拮据以外，一切尚算順利，從 2006 年 6 月開始，網頁建製完成後，陸續有參與者在網站上發表文章，互動良好。香港策展人劉建華適逢身在紐約，更將他在該地所見所聞的活動上傳網頁與大家分享。參與此次策展計劃的視覺藝術家們逐漸認識，彼此也有就創作發表意見，唯大多環繞「零座標的疆域」所關心的身份議題發表文章者，均是這次活動參中的文字創作者，行文言辭較為深澀。

2006 年 8 月中以後，各種文宣用品均已備妥，連同部份台灣創作者的藝術作品用船運方式寄達香港。由於香港印刷費較台灣昂貴，所以文宣品都在台灣付印，諸如橫額、帆布條等先寄運香港，香港展場用畢之後再寄回台灣使用。台灣藝術家們於 8 月 24 日到達香港，佈展過程尚算順利，唯展場欠缺技術員支援。8 月 26 日香港牛棚藝術村 la space 開幕當天，來賓超過 100 人，參與當天座談者約 50 人，la space 空間負責人蔡仞姿更擔任主持，眾人發言熱絡，所有發言已製作錄音，供以後專刊使用。

2006 年 9 月 28 日，香港藝術家們已於 3 天之前抵達台北佈展，台北展場南海藝廊展出面積連戶外計算總量可以應付作品所需，但策展人仍努力尋找更多室內空間以供展品展出，最後與南海藝廊相隔一街之遙的文化總會商討，免費借用樓下一樓展場，條件是文化總會得以合辦者身份

印刷於文宣品之上，針對此點要求，策展人經過經費評估後執行。此行香港藝術家們除了梁展鋒以外，全員到齊。梁展鋒來台計劃改為針對 11 月的台南展場，因為到時需要至少一位香港藝術家負責統一整理該展場中其他香港藝術家的作品佈置及意見。9 月 30 日晚上，文化總會展場與南海藝廊展場同時開幕，參觀者與藝術家就作品討論，相談甚歡。原定於該晚舉行的座談會因翌日安排參觀台北藝術大學及關渡美術館行程，經藝術家討論後，改為 10 月 1 日於關渡美術館舉行。座談進行當天，台南大學美術研究所所長許和捷教授帶同美研所二年級研究生一行十餘人參與座談，港台藝術家、台北藝術大學的學生、台南大學美研所的學生針對相關議題積極討論，當天現場已製作音像紀錄。

2006 年 11 月 1 日，在台北文化總會展場與南海藝廊展場的藝術品已經運送抵達台南大學藝術特區，11 月 3 日台灣藝術家們與香港藝術家代表梁展鋒已經相繼完成佈展。此場展覽得到台南大學美術系支援，除了大量工讀生幫忙佈置及整理展場以外，台南大學美術系舉辦了一場以「零座標的疆域」台灣與香港當代藝術創作中的凝視與開裂為題的學術研討會，邀請姚瑞中、劉建華、梁展峰、廖美茹、蘇沛世、陳維峰等多位先生發表論文，討論人包括陳愷璜、龔卓軍、林右正、陳瑞文、顧世勇等教授。該場研討會之論文將會編輯收錄於「零座標的疆域」專刊之內。

原定於 2006 年 12 月在香港中文大學邵逸夫堂留足展覽廳舉辦的文件展，因為場地使用的時程安排有異，故改期於 2007 年 2 月 12 日至 2007 年 2 月 26 日展出。此次文件展與中文大學宗教及文化研究系合辦，主要是將過去發生在香港與台灣的三場展覽事件作文件性的整理，包括文字、圖片、影像等紀錄作一次完整性呈現，提供一次全面的議題討論與檢討機會，無論在策展議題上的意見或是展覽本身經歷近半年的展出調整，均可以提供相當足夠的資料供參與者討論。此次展覽邀請了香港藝術家程展緯特地提供一件影像作品，作為該次文件展以外的一件現場展覽作品。座談會方面，大會議題為「零座標的疆域回顧座談會——全球化時代的觀視與身份 Visuality and Identity in the Age of Globalization」。香港中文大學宗教及文化研究系邀請了該系的李歐梵教授、何慶基教授、彭麗君教授出席，而台灣方面，台灣策展人邀請了中央研究員文化研究員何乏筆 Fabian Heubel 教授及台北藝術大學美術系主任陳愷璜教授出席。席間多位講者發言相當具啟發性，由於香港中文大學的外籍學生人數眾多，座談中該些學生也提出有關在地與身份認同等相關議題。

「零座標的疆域」台灣與香港當代藝術創作中的凝視與開裂策劃展覽在香港中文大學邵逸夫堂的文件展後完美結束。此次座談會的題目：「全球化時代的觀視與身份 Visuality and Identity in the Age of Globalization」具體呈現了策展人策劃展覽的中心題旨，所謂有關香港與台灣的藝術創作與身份思辯，並非單向性的所謂邊緣思考，而是在全球化的同步中，世界性的誇界共同議題。

◆ 專刊出版與付印事宜

由於整理座談資料須時，「零座標的疆域」專刊現正編輯當中，預計 2007 年 4 月 30 日完成並付印出版。隨成果報告書附上一份專刊的打樣輸出版本，以供評審校閱。

文賢油漆工程行藝術空間

油漆行簡介

「『文賢油漆工程行』的存在，並非為了基於藝術的某種特定意識形態與階級的品味，而是為了藝術創作者不停創造衍進而存在的基因交換場。」在這樣的信念下，我們不斷的修正我們所扮演的角色與姿態。作為一個開放性的論壇角色，「文賢油漆工程行」並沒有太多的預設立場，隨興也盡可能保持藝術的純粹性，因此油漆行的性格，隨著參與者的更替一直不斷的在變化中，就如同油漆行的慣有的歷史演變一般。

油漆行的歷史

「文賢油漆工程行」座落於台南市東門路二段 161巷20號，原為藝術創作者王婉婷從小居住成長的地方。約四、五十年前，王婉婷的祖父自台南縣北門來到府城落腳，此處便成為他們家族三代同堂的家，婉婷在此出生長大，而家族中只要有人成家，就從原本的建築再蓋出去一間，隨著台灣經濟發展，家族成員逐漸陸續搬出，才留下這麼一個充滿不規則小房間的屋子，婉婷的父親也開始在此經營「文賢油漆工程行」(以下簡稱「油漆行」)，空出來的屋子變成堆放油漆材料的倉庫。

約自 1997年後，「油漆行」除了堆放油漆材料以外，其他的閒置空間成為王婉婷及林煌迪的工作室，並同時經營「小手美術教室」開班授課。1999年9月由於兩人考進國立台南藝術學院造形藝術研究所，因此空間再度閒置。2000年初 由林煌迪與王婉婷發起，與當時一起就讀於南藝造形藝術研究所的同班同學梁任宏、蕭聖健、曾偉豪、黃逸民、聶汎勳、鄭宏南和許書誠等 9人，於同年4月份的聯展《油漆行展》後，開始了一連串的作品發表，並且為了感謝空間的提供者，與尊重場所原有的歷史，因此沿用「文賢 油漆工程行」做為空間的名稱，開始成為當代藝術之展演空間，試著在堆放油漆材料之外，也堆放些藝術。

於「油漆行」發生之藝術展演活動，至今已持續發聲進入了第六年，至 2004年12月，共計已有個展、聯展與小閣樓展共近七十檔，包括 曾偉豪、聶汎勳、林煌迪、王婉婷、後八、梁任宏、鄭宏南、許書誠、黃逸民、蕭聖健、賴志盛、連時宜、陳惠菁、游婷祺、翁廷楷、張文鐘、董福祺、王秀雯、顏秀如、張筱羚、楊尊智、張乃文、楊明迭、薛保瑕、莊普、張正仁、蔡根、周成樑、余宗杰、林勝賢、林鴻銘、樊炯烈、陳右昇、陳建榮、陳麗杏、姜憲明、木殘、張明風、楊忠銘、詹士泰、吳銀海、李耀生、吳建瀚、林彥伶、王耀俊、陳美瑩、崔廣宇、陳崑鋒、江洋輝、王國益、潘大謙、黃蘭雅、李宜全、陳奕伶、周文欽、張文信、林育正、林雯琦、盧昱瑞、詹孟瑜、陳文祥、邱昭財、杜偉、方偉文、李昆霖、彭弘智、袁廣鳴、陳曉朋、黃宏德、謝東山、王德瑜、許自貴、蘇清施、黃士哲、杜祐青、宋文堯、戴志河、吳尤文、彭泰仁、陳妍伊、戴明德、顏頂生、董振平、張正仁...等八十餘位藝術家的作品曾在此展出。

除了展覽型態的作品發表，「油漆行」亦發展出特有的縱向創作活動，在 2002

年初，跨足藝術與建築領域的創作者楊尊智開始對油漆行進行「改建計劃」，成為油漆行變成展場後第一位長期房客，他的「以油漆行為家」，再度改變了油漆行「展場」的中性的被動性格，也打破了以月為單位的展覽歷史，為油漆行帶來新的思考方向。事實上，自從楊尊智的改建計畫開始後，油漆行除了作品發表的機能外，更開拓了屬於藝術團體運作的機能，也恢復了成為展場前的工作室機能，對「油漆行」而言，這正是一個非常理想的活化跡象。約自2002年中起，油漆行展開一系列的「家庭計劃」，它開始聚集一群創作者在此活動(或勞動)，包括 林煌迪、王婉婷、楊尊智、王耀俊、林彥伶、潘大謙、蕭聖健、曾偉豪、陳崑鋒、陳曉朋、翁廷楷、游婷祺、陳惠菁、黃宏德、董福祺、游 崴，共16人，初具了一個團體的樣態，成員背景涵括視覺藝術、建築、音像、策展、評論等領域。意圖讓藝術家以此展場為「家」、以此為「基地」持續生產，所有創作行動後的紀錄、成品都將成為油漆行建物的一部份，透過在空間中的裝置、改造或重組，至此「油漆行」不再只為單純的展覽機能而存在。

2004 年起，「油漆行」再次試圖改變，將常態性展覽機能的畫廊式空間，朝向以「事件」為主要導向的「論壇/ 工作室」。參與計畫的成員為— 王婉婷、林煌迪、李耀生、陳崑鋒、翁廷楷、吳東龍、許遠達、劉怡蘋、游崴、陳寬育與 簡子傑。以油漆行作為一個基地，引入更多非例行活動，一方面進行更多的溝通交換、另一方面則進行資料累積的工作。希望能從改變「展場」普遍機能開始，思考一種更多元的藝術基地之可能。將原本展覽空間轉變為多功能的活動空間，大部份的時間將安排藝術家短期駐村。並將原本以月為時間單位的常態性展覽，轉變為較機動式的、長期創作的發表。並增加座談會、講座等討論活動，引發更多動態的、更具參與性的事件在此發生，特別是較頻繁而小規模、非制式的跨領域對談。此外，進行的計劃尚包括史料整理及出版、網站建置、並進行與非藝術社群的對話... 等。期待能夠在此藝術創作的基地中，除了實踐藝術家的創作，並藉由藝術家之間的對談、藝術家與觀眾的對談，加上藝術評論與行政工作者的中介，並將藝術的生產過程介紹給一般的大眾，也將大眾的回應回饋給創作者，開始相互之間的對話。

南海藝廊

地址：重慶南路二段 19 巷 3 號 02-23925080

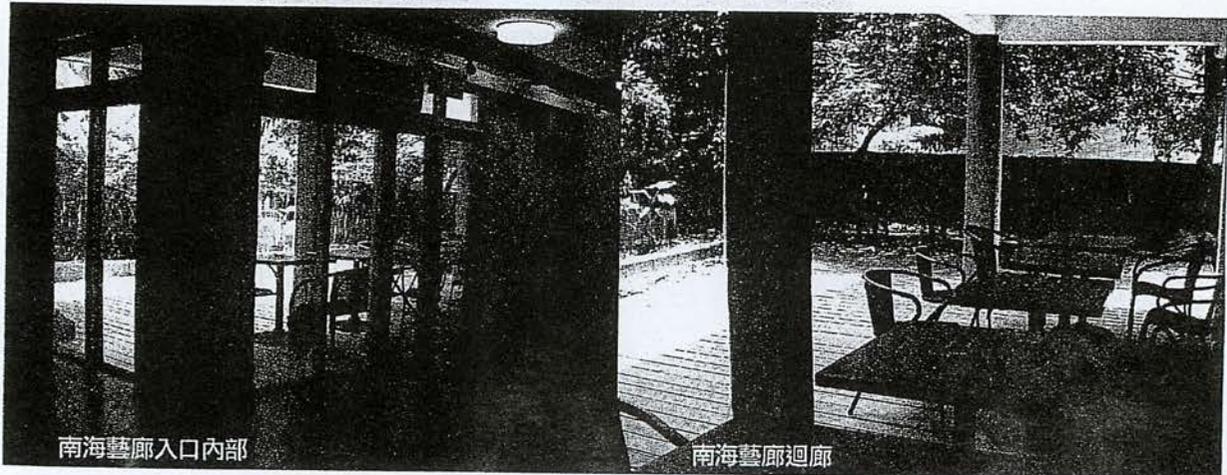
<http://r6.ntptc.edu.tw/>

南海藝廊位在重慶南路二段 19 巷 3 號，19 巷越過南海路與牯嶺街相通，而藝廊所在地原先是國北師閒置很久的校長宿舍，現在成了一個跨領域的當代藝術展演場地。二樓有咖啡、音樂、閱覽及座談服務，熟人戲稱它「小男孩閣樓」，閣樓含有與 girl 同音的意涵。

「南海藝廊」是一個具有高度藝術發展潛力及高度藝術推廣潛力的空間、一個藝術教育系所學生能夠學習相關多元知能的場所，也是一個可以作為以藝術和社會互動及改造為核心價值的跨領域藝術學習社群的重要基地。



南海藝廊外觀



南海藝廊入口內部

南海藝廊迴廊

臺南大學藝術特區 NUTN.Artistic Special Zone

地址：台南市中西區 700 樹林街二段 33 號

No.33,Sec.2,Xu Lin Avenue, TaiNan City, Tai Wan 06-2133111



香港牛棚藝術村 1a space Cattle Depot Artists Village 1a space

地址：九龍土瓜灣馬頭角道 63 號

63 Ma Tau Kok Road, To Kwa Wan, Kln, 1a 空間 1a space

1a 空間由一群香港藝術工作者發起及組成，是一個非牟利的視覺藝術組織，目標為推動香港及國際當代視藝的創作及探討。1a 空間由節目委員會負責運作，同時並有由香港與國際藝術工作者所組成的顧問委員會。1a 的運作資金由資助及籌募而來，並為藝發局資助團體。自一九九八年在舊政府倉庫裡成立第一個展覽場地以來，1a 空間嘗試鞏固不同類形及資歷的藝術工作者並希望為新一代創作人提供展覽環境及機會。培育藝術社群與公眾之間創造性的互動是 1a 空間宗旨之一。除了與香港及海外的藝術及公共機構合作外，1a 空間更於近年推出駐場藝術家計劃及藝術家交流計劃，促進香港藝術工作者與海外藝術家創作及交流。

