

《揭開音樂包青天的神秘面紗》
音樂才能評審公平性系列研討會

會議手冊

台中場：2013年01月19日(六) 08:30-12:00

新民高中烈堂樓3樓會議室

指導單位：教育部 文化部

贊助單位：財團法人國家文化藝術基金會

主辦單位：社團法人台灣社區藝術與人文發展協會

協辦單位：國立台北教育大學音樂學系

新民高級中學

目 錄

壹、議程表.....	02
貳、主辦單位簡介.....	03
社團法人台灣社區藝術與人文發展協會	
參、主持致詞、貴賓簡介.....	06
主持人・貴賓簡介	
廖昭昌 社團法人台灣社區藝術與人文發展協會理事長	
楊寶琴 新民高中校長	
肆、研討會主題一：音樂評審機制信度因素之探究.....	09
主講人簡介（台中場）	
劉昭惠 新民高中董事長	
與談人簡介（台中場）	
邱家麟 美群國小校長	
陳淑屏 清水國中音樂班組長	
謝佩殷 國立臺灣交響樂團首席	
伍、研討會主題二：音樂評審機制效度因素之探究.....	16
主講人簡介（台中場）	
許智惠 國立臺中教育大學音樂系主任 / 樂團指揮	
與談人簡介（台中場）	
陳方騶 臺灣古典音樂協會音樂總監 / 絃樂教育家	
陳麗明 國立臺灣交響樂團長笛首席	
王秀婷 新英格蘭音樂學院鋼琴博士 / 鋼琴教師	
陸、與會人員名冊.....	24
伍、101 學年度全國學生音樂比賽實施要點.....	29

壹、議程表

台中場

時間：102 年 01 月 19 日（星期六）

地點：新民高中烈堂樓 3 樓會議室

時間	程序	主題	主持 / 主講人	備註
08:30	報到	歡迎各界來賓貴客暨學生家長	黃俊銘 先生	新民高級中學外語中心主任
09:00	主席及來賓致詞	由主席介紹與會貴賓，並簡短致詞	主席： 楊寶琴 女士 廖昭昌 先生	1.新民高中校長 2.社團法人台灣社區藝術與人文發展協會理事長
09:10 - 10:10	主題一：音樂評審機制信度因素之探究	1.評分的項目與標準 2.評審觀點的評分方式 3.評審分數的解讀與意義 4.評分標準之客觀度與信賴度	主講人： 1.劉昭惠 女士 與談人： 2.邱家麟 先生 3.陳淑屏 女士 4.謝佩殷 女士	1.新民高中董事長 2.美群國小校長 3.清水國中特教組組長 4.國立台灣交響樂團首席 / 小提琴家
10:10 - 10:20	意見交流、點心時間			休息時間
10:20 - 11:20	主題二：音樂評審機制效度因素之探究	1.評審觀點的效度 2.評審以外的效度觀點 3.另類機制設計之可能 4.評分項目與比例之鑑別性與攸關性	主講人： 1.許智惠 女士 與談人： 2.陳方騮 先生 3.陳麗明 女士 4.王秀婷 女士	1.國立臺中教育大學音樂學系主任 / 樂團指揮 2.台灣古典音樂協會音樂總監 / 小提琴家 3.國立臺灣交響樂團長笛首席 4.新英格蘭音樂學院博士 / 鋼琴教師
11:20	綜合座談	各方意見交換	楊寶琴 女士 廖昭昌 先生	家長、學生與國高中音樂班老師
12:00	散會			

貳、主辦單位簡介

一、台灣社區藝術與人文發展協會簡介

沿革：2003 年由音樂教授邱垂堂、文化產業顧問廖昭昌、小提琴教學工作者江姮姬、人力資源業者陳衍亮、書法老師廖學良發起籌備，經全國 40 幾位藝術工作者、教師、產業顧問師及愛好藝術推廣者響應於 2004 年正式成立。目前有永久會員、年度會員、贊助會員合計 257 位。

本會宗旨：推廣藝術與人文紮根運動、開發社區學習型產業資源、深耕社區文化之總體營造、倡導人文關懷之社會風氣。

創會理事長：邱垂堂教授，曾任國立台北教育大學音樂系副教授、實習輔導處處長、台灣省立交響樂團研究部主任、台北市原住民委員會委員，法國巴黎第八大學音樂碩士班研究，著有音樂訓練、節奏訓練、樂理與欣賞等多本著作，為國內樂理教學之權威。

現任理事長：廖昭昌，美國北卡州立大學工業設計碩士，大學設計系助理教授，曾創辦新式樣智權開發有限公司及享學教育網、經濟部形象商圈暨社區地方特色產業輔導計畫主持人、中小企業經營輔導專家、縣政府文化產業振興諮詢委員、社區總體營造諮詢委員、台灣原住民文化產業認證計畫主持人、工業局智慧財產權事業化輔導顧問、職訓局台灣訓練品質系統顧問、創業顧問師，為國內知名文創產業輔導顧問。

會員：目前包含永久會員、團體會員、個人會員、贊助會員約 200 多位，背景包括：校長、顧問師、音樂教授、聲樂家、作曲家、音樂教授、舞蹈家、鋼琴老師、大提琴老師、花藝工作者、作文教學推廣者、音樂教室創辦人、樂器公司經營者、展館經營者、愛好藝術生活者。

聯絡方式：

106 臺北市大安區和平東路三段 49 號 2 樓之 4
(Tel):02-27082775、(Fax):02-27062481

歷年策畫之重要活動

-
- 93 年 士林北管藝術節(兩天)、角板山原住民社區小學音樂營(一周)
-
- 94 年 台北市第一屆關懷慈善系列音樂會(兩場)、汪奕聞魏樂富鋼琴獨奏會、男高音白健光獨唱會、「孩子的心、孩子的琴」小提琴音樂會
-
- 95 年 白雞山行修宮商圈音樂會、台北市第二屆關懷慈善系列音樂會、基隆市大愛傳遍你我家親子音樂會、「時間與空間的對話」古琴展演會(一月)
-
- 96 年 社區親子音樂欣賞學習推廣、第一屆全球網路作文徵選活動、台北市第三屆關懷慈善系列音樂會、扶持張中立排笛團赴荷蘭公演計畫
-
- 97 年 臺灣傳統版印特藏室空間修繕暨硬體擴充計畫、台北市第四屆關懷慈善系列音樂會、2008 國小弦樂團教學研討會實施計畫、九十七年苗栗縣公館國民小學小提琴音樂夏令營、「舞動人生發現生命的奇蹟」文山音樂舞蹈會、文化台灣與台灣文化座談會、「藝教於樂」社區系列音樂會
-
- 98 年 西方弦樂與東方舞蹈約會—台北文山社區大型舞蹈公演、台北市第五屆關懷慈善系列音樂會、音樂考級檢定制度的系列學術研討會、第一屆基隆管樂節
-
- 99 年 第一屆文山兒童節遊藝會、多元藝術入門導賞講座(七場)、第二屆基隆管樂節、台北市第六屆關懷慈善系列音樂會、今晚我們很泰雅原住民族音樂會、台灣版印特藏室展示暨導賞功能提升計畫(四十場體驗教學)
-
- 100 年 《今晚我們很泰雅》-台灣傳統歌謠及 CD 製作與發行推廣、西方弦樂與東方箏樂相遇、建國百年我國作曲家創作回顧導賞講座(五場)、作曲家郭長揚鄉情歌曲演唱會、泰雅留澳青年黃康鋼琴演奏會(北、中兩場)、台北市第七屆關懷慈善系列音樂會(三場)、東西和弦泰雅交響夜-建國百年原住民經典系列音樂會
-
- 101 年 《音樂沙龍》社區導賞講座音樂欣賞會(北 4 場，中 3 場)、台北市第八屆關懷敬老列音樂會(3 場)、《原音·音緣》原住民歌唱音樂欣賞會、2012 文創產業發展研討會、
-
- 102 年 《揭開音樂演奏包青天的面紗》音樂才能評審機制的信度與效度研討會、《人客來聽客郎歌》2013 客家歌謠欣賞會、《葛莉絲夢遊記》親子音樂會
-

歷年活動照片



2012 社區導聆音樂會-簡上仁講座



台北市關懷敬老音樂會-台電合唱團



東西合弦泰雅交響夜-春之聲管弦樂團



文山區舞蹈表演會-人間敦煌舞蹈團



大愛傳遍你我家-親子關懷慈善音樂會



作曲家郭長揚教授懷鄉歌曲-光揚樂展

叁、主持人致詞、貴賓簡介

廖昭昌

社團法人台灣社區藝術與人文發展協會理事長

楊寶琴

新民高級中學校長

主持人簡介

廖昭昌

社團法人台灣社區藝術與人文發展協會理事長
新式樣智權開發有限公司負責人
享學教育網創辦人



◆學歷

美國北卡羅萊納州立大學產品設計管理碩士
美國 ASSM 人因工程師證書班
日本 JICOSH 人因工程師證書班
英國 IQA 登錄 ISO9000 主任評鑑師訓師(R01290 號)
荷蘭工業技術研究院 TNO 危害分析研究班

◆經歷

經濟部社區小企業輔導計畫主持人暨顧問
經濟部商品標示宣導計畫撰稿人暨執行顧問
台北市原住民委員會經營管理技術服務團諮詢顧問
花蓮縣文化產業振興計畫及社區總體營造諮詢委員
行政院退輔會工廠 ISO9000 系列品質輔導顧問
文建會地方文化館訪評委員
台灣原住民文化產業認證標章實施計畫主持人
苗栗縣文創商品認證計畫評審委員
行政院勞委會 TTQS 訓練品質系統輔導顧問
行政院勞委會全民共通核心職能講師
經濟部授證中小企業經營輔導專家(工業類、商業類)
曾任教明志、華梵、交大、朝陽科大、台科大設計學程
工研院 CE 安全認證計畫撰稿人、業界合作計畫主持人

貴賓簡介

楊寶琴

◆國立彰化師範大學工業教育研究所博士

◆教育經歷

新民高級中學校長 (99~)

台中女中校長 (94~99 年)

台中家商校長 (90~94 年)

嘉義女中校長 (84~90 年)

花蓮女中校長 (81~84 年)

◆獲獎最高榮譽

95 年 榮獲教育部校長領導卓越獎

79 年 獲選為全省特殊優良教師(師鐸獎)

◆教育專業資歷

教育部學校評鑑委員

教育部高中優質化輔助方案審查小組委員

教育部高中職適性學習社區教育資源均質化方案專業諮詢委員

教育部科學教育指導委員

教育部師資培育委員

教育部校長卓越領導獎評審委員

總統教育獎評審委員

教育部台閩地區自學進修高中職級畢業程度學力鑑定委員

教育部「增進高級中等學校學生國際視野方案」審查委員

教育部教師專業發展評鑑審查委員

教育實習績優獎審查委員



肆、主題一： 音樂評審機制信度因素之探究

劉昭惠

新民高級中學董事長

邱家麟

美群國小校長

陳淑屏

清水國中特教組組長

謝佩殷

國立臺灣交響樂團首席

主講人簡介

劉昭惠

◆國立師範大學 音樂系

◆社會經歷：數十年興辦教育不遺餘力，致力於藝術文化發展及推廣，關懷弱勢、熱心從事社會福利事業的推展與服務。

◆台中市私立新民高級中學·董事長

◆財團法人向上社會福利基金會·董事長

◆中華民國紅十字會台中市分會·會長

◆中華民國紅十字會台灣省分會·理事

◆行政院文化建設基金·管理委員會委員

◆行政院文化獎·評議委員

◆國家文化藝術基金會·董事

◆台中兒童少年合唱團·團長

◆台中市文教基金會·董事

◆廖瓊枝歌仔戲團基金會·董事

◆教育部藝術教育會一般藝術教育·委員

◆社團經歷：1991 加入台中中央扶輪社為創社社友，擔任創社社長。

1991-1993 台中中央扶輪社·創社 社長（創 3460 地區第一個女社）

1995-2002 中華扶輪教育基金會董事

2001-2002 中華扶輪教育基金會諮詢顧問

2002-2003 地區年會音樂總監

2003-2004 地區年會節目主委、節目總策劃

2004-2005 扶輪百週年紀念音樂會總策劃

2006-2007 3460 地區總監、台日國際扶輪親善會創會理事

2012-2013 台灣扶輪總會理事

音樂評審機制信度因素之探究

新民高級中學董事長 / 劉昭惠

一、評審遴選的機制

1. 建立各樂器類別評審資料庫
2. 以「包工程」方式，指定老師找評審現象

二、北中南場地的使用

1. 善用專業音樂廳場地舉行比賽，提升參賽者音樂素養。
2. 善用北中南各地樂團資源，有專責音樂工作人員辦理比賽籌備工作。
3. 每年提撥固定經費。

三、國家如何栽培參與音樂比賽得獎主

建立延續參賽之音樂教育栽培

與談人簡介

邱家麟

- ◆彰化縣立文化中心木笛合奏團指揮、總幹事(76-80)。
- ◆台灣省音樂教育人員研習會木笛講師。
- ◆75、76、77 年教師鐸聲獎獨唱比賽中區藝術歌曲組、民謠組第二名。
- ◆79 年 8 月帶領彰化縣立文化中心木笛合奏團至西班牙、馬德里市訪問演出。
- ◆80 年參加「吉他木笛室內樂團」巡迴全省六所文化中心演出。
- ◆指導學生參加台灣區音樂比賽榮獲直笛合奏優等、兒童組直笛獨奏第一名、台中縣學生乙組直笛合奏第一名、教師組重奏第一名。
- ◆仁林文化出版企業股份有限公司音樂科(86-90)、藝術與人文領域(89-94)教科書主編。
- ◆各縣市音樂科新課程及藝術與人文領域講師、音樂比賽評審。
- ◆台灣省教育廳國民教育巡迴輔導團音樂科輔導員、彰化縣音樂科輔導、台中縣音樂科輔導員暨研究員、藝術與人文領域輔導團副召集人。
- ◆全國學生音樂比賽台中縣市初賽協辦校長。
- ◆100 學年度全國學生音樂比賽中區團體組決賽承辦學校。
- ◆曾任台中縣教師木笛合奏團團長(96-100)。
- ◆現任台灣木笛協會第一屆理事長(100-103)。
- ◆現任臺中市教育局藝術與人文領域輔導團國小組召集人。
- ◆現任台中市大里區美群國小校長。
- ◆著作：高音直笛教本
手風琴初級教本
學校器樂合奏指導教材
實用風琴彈唱教本
小朋友鋼琴彈唱與進階

音樂評審機制信度因素之探究

美群國小校長 / 邱家麟

一、評分項目與標準

1. 音樂基本詮釋：25% → 正確的速度、節奏，裝飾音彈奏法，段落表現及樂曲整體性。
2. 技巧：35% → 清晰度，音色控制，力度表現等技巧。
3. 音樂性與樂曲風格：30% → 樂風及情緒掌握、樂句處理、曲式表現之正統性。
4. 曲目難易度：5% → 應選擇適合參賽者能力、程度之曲目，樂曲表現之完整性。
5. 台風、禮儀及服裝儀容：5% → 包括上、下舞台及演奏進行中的肢體語言表現，服裝儀容以整潔為主。

二、評分方法

1. 總平均分數法(三人、五人、七人)
 2. 中間分數平均法(去除最高與最低分數之其他分數總和平均)
 3. 等第計分法(將所有參賽者成績依得分高低排序，加總所有等第後計算)
- ※各種計分方法皆有其優缺點，目前全國賽及部分縣市採取「中間分數平均法」。
- ※各縣市政府辦理音樂比賽因經費預算不同，各採取不同的評分方法。

三、評審分數解讀意義

1. 共通性標準：
 - 90 分(含)以上—特優(必須敘明優良表現內容)
 - 85 分(含)以上—優等
 - 80 分(含)以上—甲等
2. 部分縣市為鼓勵學生與指導老師，多會拜託評審老師評分時從寬處理(除非表現欠佳，均希望給分 80 分以上)。
3. 比賽帶動學生學習音樂的風氣是目前不爭的事實。

四、評分標準客觀度與信賴度

1. 只有得到第一名的家長覺得評審最公正。
2. 比賽受聘評審項目若非個人專長，及可能受到參賽者或家長質疑。
3. 評審與參賽學生如有師生之誼應迴避。
4. 賽前之評審會議由評審長主持，應就當天評分項目內容達成所有評審之共識，以避免評分標準落差太大。
5. 總成績公佈欄留下所有評審簽名以昭公信。(個人評分成績由大會留存，僅提供參賽者評語)

與談人簡介

陳淑屏

從事音樂教育不遺餘力，擔任清水國中特教組長迄今

- ◆各種特殊教育章則之擬定事項。
- ◆擬訂學校特殊教育計畫。
- ◆從事特殊學生的甄別工作。
- ◆進行特殊班及學生之個別輔導與團體輔導。(音樂班、資源班、智優班)
- ◆實施特殊教育教學活動，協助特殊教育班級課程的安排。
- ◆對學校教職員及家長提供輔導專業服務，並與校外有關機關協調聯繫。
- ◆推動特殊教育教材的編輯及教具製作事項。
- ◆從事特殊教育的實驗研究。
- ◆執行特殊教育評鑑工作。

音樂評審機制信度因素之探究

清水國中特教組組長 / 陳淑屏

評審分數解讀意義

一、團體比賽與個人比賽的意義

二、場地比賽的選擇

三、評審老師的聘任

四、分數的組距和點數

五、評審之間的關係

與談人簡介

謝佩殷

國立臺灣交響樂團樂團首席。羅格斯紐澤西州立大學(Rutgers, The State University of New Jersey)音樂藝術博士。師事游文良、葉乃誠、簡名彥、蘇正途、Lynn Blakeslee、Todd Phillips 等老師。並同時隨 Ying Quartet, Arnold Steinhardt, Shmuel Ashkenasi and Choong-Jin Chang 修習室內樂。

就學期間即累積了豐富的樂團經驗，曾參加台北愛樂、台北人室內樂團的演出並隨台北愛樂至波士頓、紐約巡迴。兩度入選亞洲青年管弦樂團(Asian Youth Orchestra)、Eastman Philharmonia、太平洋音樂節(Pacific Music Festival)，並帶領羅格斯交響樂團錄製超級杯片頭曲。

歸國後進入國立臺灣交響樂團擔任樂團首席。曾與該團演出韋瓦第四季小提琴協奏曲「春」、「夏」樂章；葛拉祖諾夫「a 小調小提琴協奏曲」、巴哈「雙小提琴協奏曲」、莫札特「C 大調雙小提琴協奏曲」、葉小鋼「最後的樂園」及巴爾托克「第一號狂想曲」。

在室內樂方面，獲羅格斯室內樂比賽首獎。數次與伯楓弦樂四重奏、福爾摩莎四重奏、台灣弦樂四重奏舉行多場室內樂音樂會，並獲邀至羅馬尼亞、新加坡及澳門舉行室內樂巡迴演出，皆深獲好評。

感謝奇美文化基金會提供 1728 年 C. Tononi 名琴於本音樂會使用。

音樂評審機制信度因素之探究

國立臺灣交響樂團首席 / 謝佩殷

◆ 評分的項目與標準在音樂比賽中都有一些建議，涵蓋了台風、基本功及音樂性等方面。

◆ 個人評分方式先注重基本功的掌握度，接著是音樂的成熟度，台風儀態只要自然合宜即可。

伍、主題二： 音樂評審機制效度因素之探究

許智惠

國立臺中教育大學音樂學系主任

陳方騮

台灣古典音樂協會音樂總監

陳麗明

國立臺灣交響樂團長笛首席

王秀婷

新英格蘭音樂學院鋼琴博士

主講人簡介

許智惠

台灣彰化縣人。於東吳大學音樂系隨徐頌仁教授學習指揮；主修小提琴，師事蘇正途教授。於國立臺灣師範大學音樂研究所指揮組，師事張大勝教授，並以學院最優異成績畢業。曾跟隨台北愛樂管弦樂團前音樂總監暨指揮大師 Henry Mazer(前芝加哥交響樂團副指揮)學習管弦樂指揮，多次參與台北愛樂弦樂團及聯合實驗管弦樂團（今國家音樂廳交響樂團）演出。

曾指揮師大音樂系管弦樂團、台灣省交響樂團、中部六校聯合弦樂團以及林文也教師弦樂團演出。於 1996 年創立臺中教育大學音樂學系管弦樂團，成立以來多次於臺中市中山堂及中興堂演出，亦曾受邀至霧峰國台交演奏廳、員林演藝廳、國北教育大學音樂館、高雄市音樂館、台南大學雅音樓及臺北中正文化中心國家音樂廳等演出，深受好評。亦曾與獨奏家葉孟儒、林慶俊、孫靜玉、王裕文及聲樂家詹怡嘉、李達人、林瀛鳳、莊敏仁合作演出，更致力於國人樂曲的推動，曾指揮作曲家賴德和、林進祐、吳博明及廖年賦的作品於國內外演出，深獲好評。

在國際學術演出交流活動的推動亦不遺餘力，曾於 2009 年 1 月受邀指揮與泰國曼谷蘭實大學 (Rangsit University) 音樂系弦樂團共同演出，佳評如潮，以及 2010 年 4 月指揮絃樂團於大陸天津音樂學院等校演出、2011 年 7 月指揮絃樂團於日本大阪相愛大學演出。

現任國立臺中教育大學音樂學系專任教授兼系主任。

與談人簡介

陳方騮

美國紐約曼哈頓音樂院小提琴演奏碩士，曾服務於聯合實驗管弦樂團〈現國家交響樂團〉，後來自組印象三重奏團並擔任團長一職。近年來更為擔負起社會教育工作而籌設台灣古典音樂協會，教授成人業餘愛好者習琴至今，並曾任協會理事長二屆。目前並兼職於台中新民高中音樂班以及嘉義南華大學民族音樂系教授小提琴。

音樂評審機制效度因素之探究

台灣古典音樂協會音樂總監 / 陳方騮

一、音樂比賽的目標為何？

不同於體育競賽項目，音樂比賽並非音樂之路的終極目標。如果不預先考慮比賽後續的發展與活動，而單獨針對比賽內容進行研討，基本上是沒有意義的事情。

二、擴大社會參與度

音樂如同語言一般，是人與人之間的溝通橋樑，然而目前的環境則形同讓音樂專業工作者自己練自己的把式，鮮少得到社會一般大眾的關注。如果音樂比賽能夠引起社會的注意，讓優勝者能夠獲得民眾的支持，或許這才是音樂比賽應該要達到的功能性。

與談人簡介

陳麗明

長笛家陳麗明，台灣台中市人，自 2000 年擔任國立台灣交響樂團長笛首席至今，並任教於新民高中音樂班及國立台灣藝術大學、國立台中教育大學音樂系。

陳麗明，曾連續三屆獲得台灣區音樂比賽長笛個人組的第一名，隨後考取張榮發基金會全額留美獎學金至美國新英格蘭音樂院 New England Conservatory of Music 就讀，並於畢業時獲頒傑出榮譽獎。留美期間活躍於管絃樂團、室內樂及個人獨奏演出。於 1995 年轉赴法國巴黎師範音樂院 Ecole Normale de Musique de Paris，追隨長笛大師 Alan Marion 及 Jean Ferrandis 鑽研長笛獲頒長笛最高級演奏文憑。在法的表現獲得大師們一致好評。

陳麗明獲得美國艾斯本長笛協奏曲比賽首獎及入圍慕尼黑國際長笛大賽及第五屆日本神戶國際長笛大賽決賽。返台後致力於演奏及教學，活躍於各種型態的演出，經常受邀於國內外重要的音樂會及音樂節演出。陳麗明發行多張長笛演奏專輯，於 1999 年成為美國迪士尼公司台灣特約音樂家錄製迪士尼經典暢銷世界名曲長笛演奏專輯《風之彩》由滾石唱片製作發行。2006 年發行與立陶宛聖克萊多弗弦樂團錄製《韋瓦第長笛四季》大獲好評，與獲得義大利 Piazzola 室內樂大賽之 4 Tango 室內樂合作錄製《探戈迷情》。2008 年由法國音樂鬼才 Simon Derrase 操刀，發行《莫札特魔力派對》(Mozart Magic Party)。2010 年受邀於海峽愛樂交響樂團中擔任長笛首席於中國各地及台灣巡迴演出，並於美國 National Flute Association 美國長笛協會年會星光音樂會 (Gala Concert) 演出，深獲好評。並於 2011 年與台灣木管五重奏受邀於維也納音樂節演出。

音樂評審機制效度因素之探究

國立臺灣交響樂團長笛首席 / 陳麗明

如何就國內現有的音樂評審制度下，讓神聖的評審工作更富意義是很重要的。放眼看去國內各大比賽、考試，很多年紀很小學子演奏著超乎自己程度許多的超難曲目，似乎也成了一定的潮流與趨勢。因為如果不演奏大曲子沒有好成績，或不容易得名，所以很多老師與學生一直以來都是不斷的練習炫技或重效果的曲目而忽略掉最重要的基礎與音樂的根本，這是一個很可惜的現象。若能規範出統一的曲目，在專家學者充分的討論下，在每個階段下讓考生與參賽者按步就班的學習，不要一味的選擇譁眾取寵的曲目，對於評審也就自然能有較公平的標準與依據。

與談人簡介

王秀婷

自幼修習鋼琴，曾就讀於光復國小、雙十國中、台中二中及師範大學。高中時期曾獲台中市鋼琴比賽第一名，台中二中畢業時獲頒音樂成績特優獎；同年已優異成績鋼琴主修甄試士師大音樂系。1990 年任台北師院合唱團伴奏，皆團參加加拿大國際合唱大賽，得第二名；及日本寶塚國際大賽金牌。1994 年入波士頓新英格蘭音樂學院，鋼琴師事 Pro. Randall Hodgkinson；並獲推薦在鋼琴的年度音樂會 (French Festival) 中演出，次年考入聲樂組專任伴奏，並受鋼琴家 Irma Vallecillo 賞識，提供獎學金，同時雙主修鋼琴演奏及伴奏。1995-1997 年連續三年獲選在聲樂伴奏大師 Warron Jones 的大師班 (Masterclass) 中演出；1996 及 1997 年連續兩年在校際的主題音樂會 (American Festival & Brahms Festival) 分別以 Eliot Carter & Brahms 的作品在 Jordan Hall 作壓軸演出。碩士畢業時，獲頒學業成績特優 (Academic Honor) 及演奏卓越的榮譽 (Distinction in Performance)。同時，已優異的成績考取新英格蘭音樂學院博士班就讀。1996 年更考取美國亞斯本音樂營 (Aspen Festival) 的助教講學金 (Fellowship)，專任所有聲樂演唱家獨唱會和大師班的伴奏。1997 年考上日本太平洋音樂會節 (Pacific Music Festival)，除了與維也納愛樂交響團中的演奏家們有著伴奏、室內樂的各式型態演出外，並負責太平洋音樂營的青少年室內樂指導。

現任教於台中教育大學、台中二中、雙十國中、曉明女中、新民中學音樂班以及喜信聖經書院。

音樂評審機制效度因素之探究

新英格蘭音樂學院鋼琴博士 / 王秀婷

評審對於參賽者的演奏予以價值認定，評分數定名次，這當然取決於評審的主觀認定，但在評審過程中其評定的依據何在，這又脫離不了客觀的標準，所謂「客觀」，是集合眾人的主觀而成，當大眾對於某一件事的主觀認定趨於相近，甚至是一致時，它就成為一客觀的標準，並且這客觀的「標準」可為大多數的人接受並遵循。

對於音樂鑑別的客觀標準，包含了音準、節奏、音色、力度、速度、演奏技巧及台風等，為一般大眾所注重，評審當然也必須予以重視，但除此外，容易為大眾忽略的，尚有樂曲風格色彩、個人風格詮釋等，這些是音樂專業上，是非常必要且應重視的。以下就各點來探討：

(一) 音準

在演奏上，音要準是基本的要求。如弦樂的音準，鍵盤樂的準確度。

(二) 節奏

節奏在音樂中就像蓋房子用的樑柱一樣，是極其重要的。節奏不穩就像搖搖晃晃快傾倒的房子，所以在演奏上節奏的穩定是必然的。但我們除了追求節奏的精確外，更需配合音樂的感情和旋律的律動感而有所調整，進而賦予樂曲有不同之生命。

(三) 音色

「音色」就像畫家的調色板。音色應針對樂曲的內涵，運用各種不同的音色來演奏，豐富樂曲的表現力。但不懂得變化音色來表現樂曲，那也會使音樂變得呆板而無味了。

(四) 音量、力度

在樂譜上，力度記號 (pp ~ ff)，代表的意義並不絕對音量的大小，而是相對的標準，演奏者是否具備足夠音量的「寬度」，是他所能表現樂曲內容的重要因素。除了音量外，力度上的掌握也是十分重要的。

(五) 速度

樂譜上通常有標明速度的提示，偏離作曲者對速度的要求容易破壞作曲者原想表達的音樂內涵，所以演奏者應正確掌握樂曲的速度，並注意速度的穩定。而在樂曲上所標示改變速度的記號，如漸快、漸慢、突快、突慢等，演奏時更應特別注意配合該處音樂情感的表達。

(六) 演奏技巧

良好的音樂表達需要依靠精湛的演奏技巧，都需藉著紮實而多量的練習才能掌握好，而能運用這些技巧來達成樂曲的要求，表現出樂曲的應有的內涵。

(七) 樂曲風格

每一首樂曲都具有其風格，這些樂曲風格的展現絕不僅僅在樂譜上所記的旋律而已，必須有賴於演奏者對這些音樂色彩與風格有更深的認知與掌握，才能確實表達音樂的真正內涵。

(八) 演奏詮釋

演奏詮釋必須要十分瞭解樂曲的風格，這樣才能展現樂曲的特殊風味來，若是詮釋錯誤，則樂曲的風格必被扭曲了。

(九) 台風

常在音樂比賽的場合看到有的參賽者表情動作呆若木雞，也有的參賽者動作上「晃」得實在太誇張，這些都是不好的。因為所有動作的發生，仍會影響到音樂的表現，「演」與「奏」是一個整體而不能相互切割的。

以上是音樂評分鑑定上較具客觀性的項目，雖說客觀，仍有個人主觀認定的差異，例如「音色」，每個人對音色的喜好就不盡相同，但即使如此，這些仍是相對上在大家的認知差距較小的部分，所以將之列為「客觀標準」的範疇。

至於音樂評分中主觀認定是演奏者透過演奏傳達感情與思想，而將美感呈現，所以，音樂鑑別的核心應是對於演奏者所演奏的音樂中，呈現出多少的情感交流與思想表達，感受到如何的「美感」。由於每個人都是不同的個體，也因此每個人的演奏表達都不盡相同；相同的，對於同一個人同一次的演奏，也會帶給評審有不同程度的感受。演奏這些曲目，必須透過對樂曲內容的深入了解，這「深入了解」不只是針對音樂旋律的本身，更包含了描寫的故事內容、文學上的涵養、音樂曲風的掌握...等等。

音樂演奏是屬於二度創作，每個演奏者在學習的過程，必先學習到不同樂曲處理經驗與音樂美感的表現方式，但最終目的是要創造出個人的藝術風格。所以，演奏者演奏的創造性，也必為音樂評鑑的內容了，正因如此，作為評鑑者，應避免只以自己對樂曲的處理模式為評分範本，而忽視演奏者創造性的表達。

結論：

音樂評分不論是客觀標準的項目，或是主觀認定的內容，都是相互影響而不能明確分割的，例如演奏時音不準容易破壞旋律的美感，進而影響音樂內涵的表達；節奏不穩會影響氣息的控制，也影響樂曲的內在律動；音量力度的控制會同時影響音色，而音色也影響樂曲的情感展現...等等，所以，音樂演奏應以音樂的整體來鑑賞，太強調個別的項目都易造成偏頗，不論是客觀標準的項目，或是主觀認定的內容，目的是為顯示出音樂的核心價值——表達情感、思想與美感。在音樂的鑑賞上，允許大家有不同的見解，這是因為每個人在鑑賞時，各自的心態不同，藝術修養的深淺有別，生活情感的體驗不一，故而產生不同的審美感受。在音樂比賽裡評審的結果與自己的看法不同時，若就大家不同的見解來互相討論，了解他人不同的看法，相信大家都可以從中學習到一些經驗，但若只是質疑評審的公正性或認為評審的鑑賞力有問題，這又未免太過武斷，且妨礙自己的進步！

現行音樂比賽的評審制度

- 一、投票制：評審投票表決。票數一樣時，再比較分數高低。
- 二、積點制：以評審個人成績最高分為 1 點，第二高分為 2 點，以此類推，點數最少點為第一名，若點數相同再比分數。
- 三、評分制：1.所有評審總和平均。2.迴避自己學生，分數以實際打分的評審人數平均總和，因此總平均不因少了一位評審分數而受影響。3.最高最低分不採計。4.若分數一樣再比積點。
- 四、綜合制：先比分數，若有同分或分數相差些微時，再比票數。
- 五、合審制：評審公議後的結果。雖然部份評審可能不贊成，不滿意，在爭論過後多數決。

像音樂、文學這種訴諸人類情感共鳴的藝術，要比出高低時，就算儘量在技術層面做到公平，但每個人感受不同，專注的重點也不同，每個評審各有各的看法，本就不足為奇！

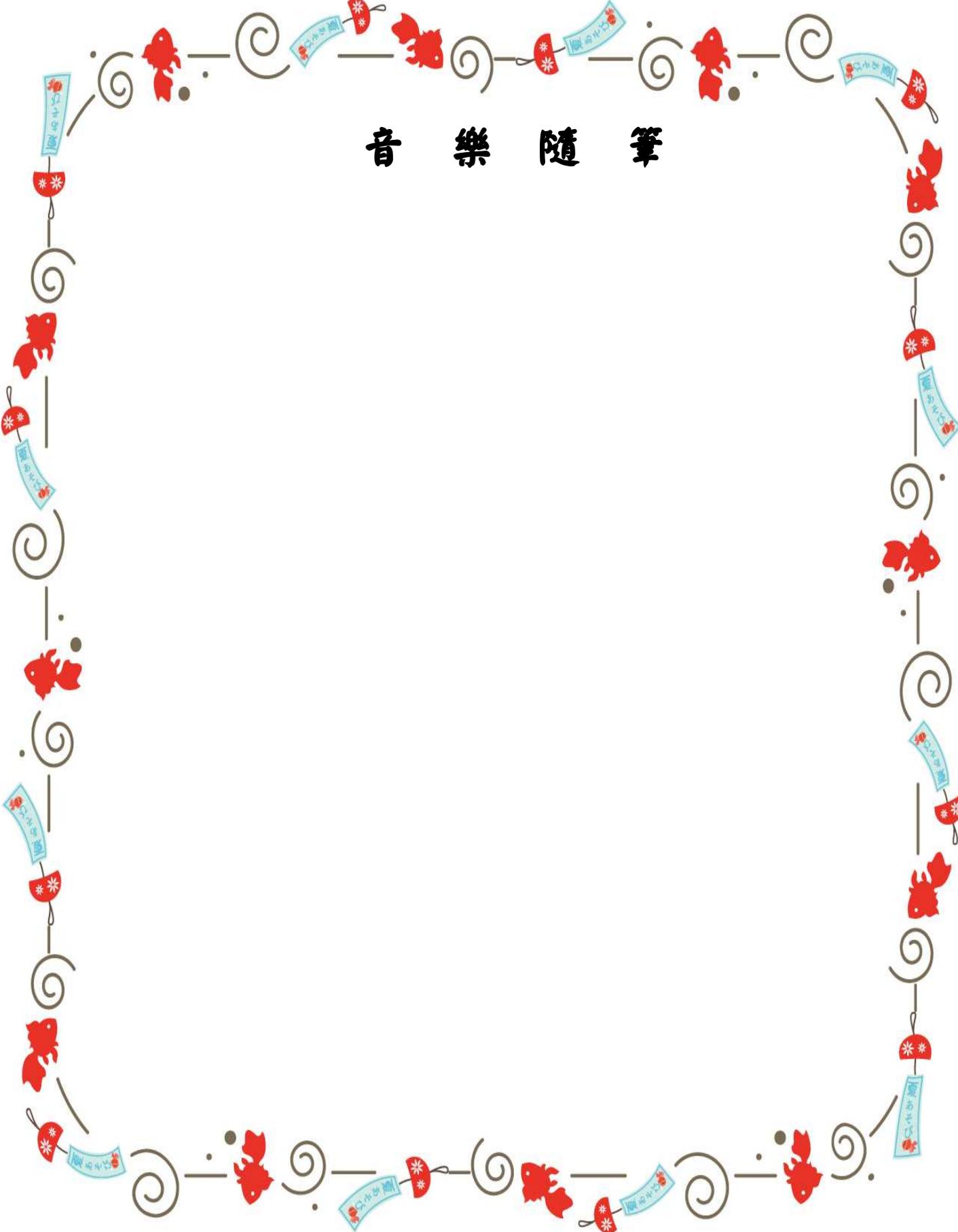
音樂本就是一門具有強烈主觀性的藝術，美國鋼琴家卡利區斯坦坦言：理論上，比例規則是公平的，但只要有人『人』的因素存在，有意無意間便產生弊端。霍洛維茲曾表示，當參賽者水準相近，競爭激烈時，最後終究要靠評審主觀的抉擇，因此不同的評審組合可能導致不同的裁決，成敗結果亦將易人！

與會人員名冊

姓 名	單 位	職 稱
蔡炳坤	臺中市政府	副市長
吳榮峯	臺中市政府教育局	局 長
葉樹嫻	臺中市文化局	局 長
廖昭昌	社團法人臺灣社區藝術與人文發展協會	理事長
楊寶琴	新民高級中學	校 長
劉昭惠	新民高級中學	董事長
邱家麟	臺中市大里區美群國小	校 長
陳淑屏	臺中市清水區清水國中特教組	組 長
謝佩殷	國立臺灣交響樂團	教 授
許智惠	國立臺中教育大學音樂學系	主 任
陳方騶	台灣古典音樂協會	音樂總監
陳麗明	國立臺灣交響樂團長笛	教 授
王秀婷	國立臺中教育大學音樂學系	教 授
劉淑珍	臺中市市立外埔國小	教 師
郭倩如	臺中市市立協和國小	教 師
簡杏娟	臺中市市立協和國小	教 師
何瑞芬	臺中市市立雙十國中	組 長

姓 名	服 務 單 位	職 稱
林東明	臺中市市立安和國中	教 師
范曉如	臺中市市立安和國中	教 師
許慧如	臺中市市立安和國中	教 師
廖怡欣	國立清水高級中學	組 長
杜雪芬	國立清水高級中學	教 師
鄧良音	風華音樂藝術中心	教 師
黃俊銘	新民高級中學	主 任
宋婉華	新民高級中學	組 長
游婉宜	新民高級中學	組 長
陳莎莉	新民高級中學	科主任
陳邑綾	新民高級中學	教 師
莊玉立	新民高級中學	教 師
劉幸宜	新民高級中學	教 師
許瑛巧	新民高級中學	教 師
曾淑楨	新民高級中學	教 師

工作人員名冊		
姓名	服務單位	職稱
江姮姬	社團法人台灣社區藝術與人文發展協會	秘書長
劉貴卿	社團法人台灣社區藝術與人文發展協會	秘書
楊雨潔	社團法人台灣社區藝術與人文發展協會	秘書
余美沂	社團法人台灣社區藝術與人文發展協會	志工
林佩君	社團法人台灣社區藝術與人文發展協會	志工
蘇怡豪	社團法人台灣社區藝術與人文發展協會	志工
鄭文欣	社團法人台灣社區藝術與人文發展協會	志工
龔雅晶	新民高級中學	職員
邱乙珊	新民高級中學	職員
林淑靜	新民高級中學	職員



音樂隨筆

音樂隨筆

