

一、研究發現

（一）非首都圈的文化實踐以「關係型網絡」為核心

研究顯示，南臺灣與沖繩的藝術生態高度仰賴長期人際關係與信任基礎，而非制度性資源。這使得合作多以小規模、可調整的共製形式展開，強調共同承擔風險與共享過程。

（二）多據點發展作為文化流動策略

多數參與者並非固定於單一城市，而是以多據點方式生活與工作。此一模式提升了藝術家的移動彈性，並重新定義「在地」為一種可被攜帶與轉譯的經驗，而非固定場域。

（三）行政經驗（**know-how**）成為文化資本的一部分

跨國行政經驗（如交通配置、預算壓縮、跨文化溝通）被視為重要資源。行政不再只是支援角色，而是文化生態得以運作的基礎建設。

（四）地方文化脈絡轉化為創作資源

市場、港口、歷史建築等非典型空間，成為藝術策劃與創作的重要素材，顯示地方性並非限制，而是差異化的文化資源。

從中心治理走向節點治理

非首都圈藝術生態具有以下結構特徵：

首先，地方藝術發展多建立於長期人際關係與民間平台之上，形成高度「關係導向」的文化網絡。相較制度性補助，信任、持續互訪與共同承擔風險，成為合作得以延續的關鍵。

其次，多據點生活與工作模式已成為重要趨勢。藝術工作者不再僅依附單一城市，而是於多個文化節點間移動，促使「在地」轉化為可被攜帶、轉譯與再生成的文化經驗。

再者，行政實務與組織能力逐漸成為文化資本的一部分。跨國行政協調、預算壓縮、地方協商等 know-how，實質影響文化流動的可行性，卻長期未被納入政策評估與支持系統。

上述發現顯示，現行以首都圈與大型場館為核心的文化政策架構，已難以全面回應當前亞洲表演藝術的實際運作模式。非首都圈的文化發展，並非資源不足的替代方案，而是另一種高度依賴關係網絡與在地知識的治理型態。

因此，文化政策有必要從「中心—邊陲」邏輯，轉向「多節點文化治理」模式，承認並支持地方作為國際文化流動的策劃起點，而非僅作為成果承接者。

二、市場與慢速文化經濟

以「關係導向市場」作為理解亞洲表演藝術未來產業形態的概念。此一市場並非以交易量或票房為核心，而是透過長期合作關係維繫。其特徵包括：

- 小規模但可持續的共製
- 高度可攜、可適應的作品形式
- 緩慢但累積性的文化流動

此一模式有助於提升文化韌性，並降低對單一制度或補助的依賴。

三、結論

多據點發展可視為一種可被複製的策略方法，而非單一地域的特殊案例。建議未來亞洲表演藝術國際合作，可進一步：

1. 將「地方」視為策劃起點，而非邊陲補充，鼓勵跨年度、跨城市的夥伴關係型計畫，取代一次性交流與短期輸出導向補助。
2. 建立跨國製作人之長期研究型交流機制，將製作、行政、國際協調等實務能力視為文化基礎建設之一，納入補助與培力系統。
3. 強化青年製作人參與，確保經驗傳承與網絡延續，將製作、行政、國際協調等實務能力視為文化基礎建設之一，納入補助與培力系統。

非首都圈不應再被視為文化政策中的邊緣角色，而應被重新定位為亞洲表演藝術網絡中的關鍵節點。透過節點式治理、多據點發展與關係導向支持系統的建立，文化政策得以回應當代藝術實踐的真實樣貌，並逐步形塑一個更具韌性與永續性的亞洲文化生態。