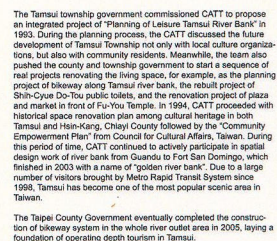


## 黃瑞茂 OURs



<http://mail.tku.edu.tw/094152/>

黃瑞茂



《 學歷 》

台灣大學建築與城鄉研究所博士  
中原大學建築學碩士  
淡江大學建築學系學士

《 現職 》

淡江大學建築學系專任副教授  
淡水社區工作室  
專業者都市改革組織理事長  
都市設計學會、社區營造學會、文化環境改造協會理事

[http://mail.tku.edu.tw/094152/](mailto:mail.tku.edu.tw/094152/)  
設計想像-島嶼地景-淡水社區工作室  
<http://tavc.arch.tku.edu.tw/>  
淡水古蹟博物館數位點藏計畫（國科會）  
<http://blog.yam.com/tanw>  
密度之外（專業實踐）  
<http://blog.yam.com/tamsuigood>  
建構中的創意城市與淡水









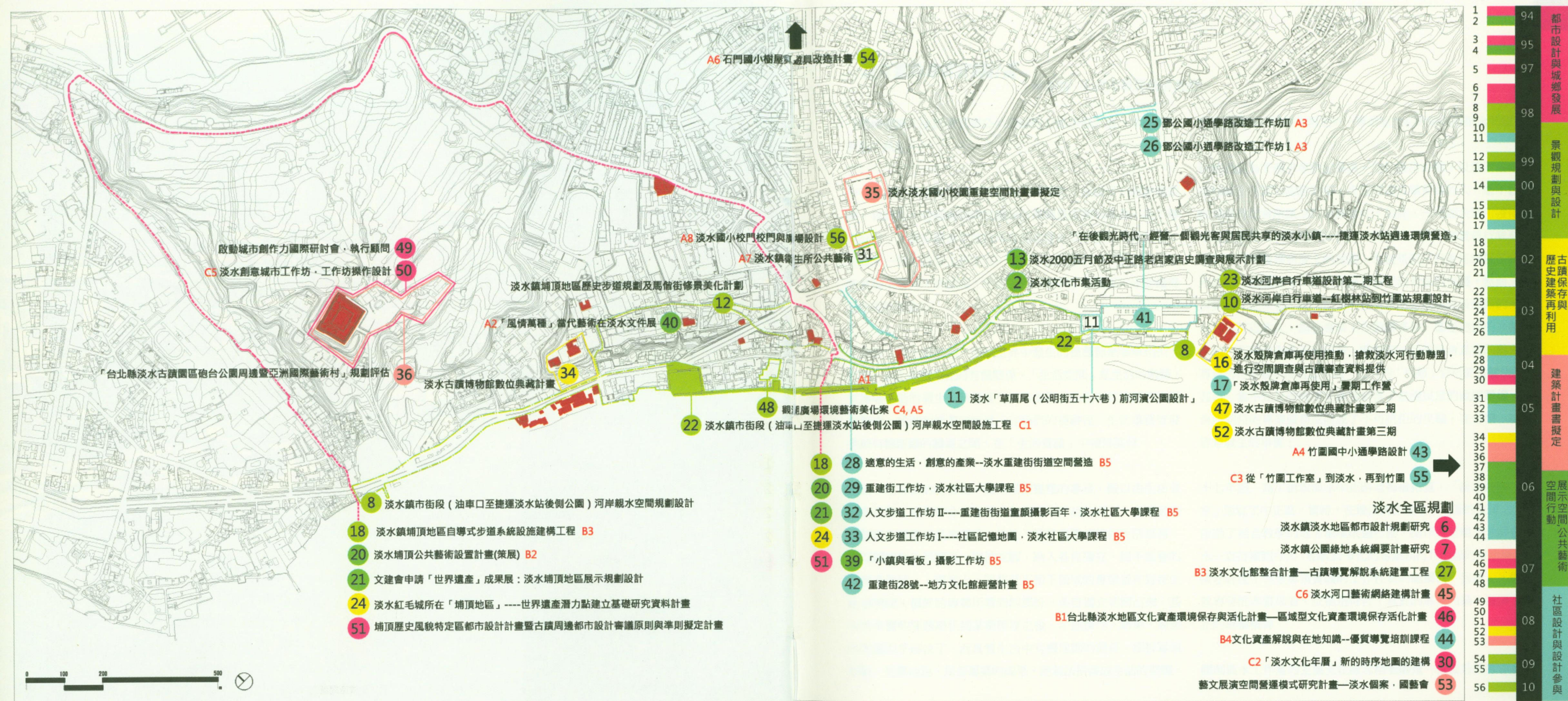




藝域書寫：  
生活場景與公共藝術的行動對話

黃瑞茂





|    |    |           |
|----|----|-----------|
| 1  | 94 | 都市設計與城鄉發展 |
| 2  | 95 | 都市設計與城鄉發展 |
| 3  | 96 | 都市設計與城鄉發展 |
| 4  | 97 | 都市設計與城鄉發展 |
| 5  | 98 | 都市設計與城鄉發展 |
| 6  | 99 | 景觀規劃與設計   |
| 7  | 00 | 景觀規劃與設計   |
| 8  | 01 | 景觀規劃與設計   |
| 9  | 02 | 景觀規劃與設計   |
| 10 | 03 | 景觀規劃與設計   |
| 11 | 04 | 景觀規劃與設計   |
| 12 | 05 | 景觀規劃與設計   |
| 13 | 06 | 景觀規劃與設計   |
| 14 | 07 | 景觀規劃與設計   |
| 15 | 08 | 景觀規劃與設計   |
| 16 | 09 | 景觀規劃與設計   |
| 17 | 10 | 景觀規劃與設計   |
| 18 | 11 | 古蹟保存與利用   |
| 19 | 12 | 古蹟保存與利用   |
| 20 | 13 | 古蹟保存與利用   |
| 21 | 14 | 古蹟保存與利用   |
| 22 | 15 | 古蹟保存與利用   |
| 23 | 16 | 古蹟保存與利用   |
| 24 | 17 | 古蹟保存與利用   |
| 25 | 18 | 古蹟保存與利用   |
| 26 | 19 | 古蹟保存與利用   |
| 27 | 20 | 古蹟保存與利用   |
| 28 | 21 | 古蹟保存與利用   |
| 29 | 22 | 古蹟保存與利用   |
| 30 | 23 | 古蹟保存與利用   |
| 31 | 24 | 古蹟保存與利用   |
| 32 | 25 | 古蹟保存與利用   |
| 33 | 26 | 古蹟保存與利用   |
| 34 | 27 | 古蹟保存與利用   |
| 35 | 28 | 古蹟保存與利用   |
| 36 | 29 | 古蹟保存與利用   |
| 37 | 30 | 古蹟保存與利用   |
| 38 | 31 | 古蹟保存與利用   |
| 39 | 32 | 古蹟保存與利用   |
| 40 | 33 | 古蹟保存與利用   |
| 41 | 34 | 古蹟保存與利用   |
| 42 | 35 | 古蹟保存與利用   |
| 43 | 36 | 古蹟保存與利用   |
| 44 | 37 | 古蹟保存與利用   |
| 45 | 38 | 古蹟保存與利用   |
| 46 | 39 | 古蹟保存與利用   |
| 47 | 40 | 古蹟保存與利用   |
| 48 | 41 | 古蹟保存與利用   |
| 49 | 42 | 古蹟保存與利用   |
| 50 | 43 | 古蹟保存與利用   |
| 51 | 44 | 古蹟保存與利用   |
| 52 | 45 | 古蹟保存與利用   |
| 53 | 46 | 古蹟保存與利用   |
| 54 | 47 | 古蹟保存與利用   |
| 55 | 48 | 古蹟保存與利用   |
| 56 | 49 | 古蹟保存與利用   |
|    | 50 | 古蹟保存與利用   |
|    | 51 | 古蹟保存與利用   |
|    | 52 | 古蹟保存與利用   |
|    | 53 | 古蹟保存與利用   |
|    | 54 | 古蹟保存與利用   |
|    | 55 | 古蹟保存與利用   |
|    | 56 | 古蹟保存與利用   |



## 一個真實的專業實踐計畫

喻肇青 中原大學景觀系教授

《藝域書寫：生活場景與公共藝術的行動對話》是一本好書，充滿了訊息。

作者從孩子的想像空間到社區的參與營造，述說了一連串的故事。我認為，它帶給環境規劃設計專業最主要的訊息，是「專業反思」。書中描述了這幾年在淡水發生的一些不尋常的事，確實與一般的專業工作不同，但我不認為應該以「另類的」專業實踐來看待。要回到「生活」和「專業」的關係，才能讀得到作者的訊息。

「生活」是一個整體，生活世界中發生的種種都是環環相扣，如同一個生命體內在的有機關係。「生活空間」是生活的載體，支撐著生活的發生，孕育著生活的生氣，人也在其中透過生活的節奏，找到和活著的意義。在我們的經驗裡，生活事務皆發生於有機連鎖的關係之間，在「生活實踐」中獲得關照。

然而，在現實的社會裡，這些錯綜複雜的事務，難以由生活者完全自理，專業的介入似乎成為必要；生活的需求，多透過專業服務和消費商品來滿足。於是，這些環環相扣的生活事務，相互關照的生活關係，皆被支解，納入各自獨立、絕不重疊的「專業領域」。事實上，這些互不相干領域的專業者在對待生活事務時，慣於將專業所看到的部份，各自獨立切割出來，甚至將真實的問題簡化到某種程度之後，才能操作。結果，局部的問題似乎解決了，而真實生活中有機連動的關係，卻被專業切斷。簡單地說，局部專業的成果，絕無法拼湊成生活的整體。

除了整體的生活被支解之外，專業對生活的宰制更是大問題。

社會機制為了要求專業能提供一定的服務品質，設置了各類專業的國家考試和認證制度，沒有獲得專業資格的人，是不能合法地執行社會所賦予的專業責任。如此，一方面大眾所獲得的專業服務品質有最起碼的保障，而另一方面，專業執行業務的權利也同時獲得制度上的保護。也就是說，只要能滿足了法律所規範的最低標準，專業的服務將受到合法的保護。然而，從資源的分配來看，這一部分的社會資源是被專業所壟斷的，沒有專業認證的人，無論專業工作做得多好，都是違法的。相對來說，若專業內部不知反省，既使無法回應社會真實的需求，專業仍是會被制度合法保護，任何的「另類」皆可能是違法的。甚而，當不知反省的專業傲慢結合了忽視民意的政府霸權，社會所期待的專業服務反而成了不可抗拒的災難，在台灣，這是經常發生的事實。

十七年前，為了搶救淡水中正路老街被拓寬，「淡水社區工作室」進駐了中正路。當時，在幾位淡江建築系老師的支撐之下，啟動了結合教學的地方環境改造行動，由作者黃瑞茂老師在淡水一直持續到今天。相較於窄化的專業執行和短線的政治操作，淡水社區工作室專業實踐的工作性質的確屬於「另類」。但是就專業的本質來看，反倒是符合了真實的專業內涵，發揮了真正的專業精神。

開創淡水工作室的主要支柱陳志梧老師是一位優秀的專業者，



可惜英年早逝。他曾說：「做為一個專業者，我們關心空間品質的呈現，更關心品質改變的社會過程。」這段話正是工作室的專業寫照。在淡水的每一個案例都呈現了自然與人文環境的在地特質；居民參與在規劃設計決策的過程，以及與課程結合的經驗，帶給了專業者更深刻的反思；工作室在不同專業領域之間遊走，邀請跨專業領域的合作與互動。這超出一般的專業思維，正是專業實踐的關鍵。

在台灣，淡水經驗也許不是唯一的，但確實珍貴。黃老師早年返母校任教，成家立業，授課教子，以專業所長關照所在環境，將專業反思與生活想像對話。同時參與民間公益團體，時而對政府建言，時而對不公不義陳情，或尋司法救濟，是一位超級「家鄉守護員」。

讓我們聆聽書中隱藏的訊息，回歸自己認同的家園，用心去守護他吧。



## 左書右圖做運動

陳亮全 台灣大學建築與城鄉研究所教授

有數百位的民眾在雨中撐著傘、穿著雨衣，從各地前來，站滿在一條留有階梯、上下起伏，且路幅不寬的街道上。然後肅穆地與街道以及兩側的老房子拍起了一張張的大合照，進而同聲合唱一首 1950 年代的知名台語老歌「阮若打開心內的門窗」。這個令人十分感動與激動的光景，並非電視節目的懷舊廣告，而是真實在今（2010）年 5 月 30 日，發生於淡水老街「重建街」上的景象。而其之所以發生，乃是這一群對文化史蹟守護有心的民眾，自主地回應一位五代世居在重建街上的居民的號召，一起到這裡來向台北縣政府控訴：不要為了執行一段「無尾巷式」的都市計畫道路，而去拓寬、剷毀這條興建於清朝嘉慶年間的百年老街。

重建街所在的「淡水」小鎮，是台灣島上少數存有貫穿清代、英屬與日治，以至今日的百年以上歷史老街，而且在所謂的淡水河口的「滬尾」地方，依著山坡地形建造而成的美麗小鎮。它的淡江落日、觀音山景，或是紅磚教堂、洋房等美好景色，不知曾讓多少畫家、作家在此流連忘返。但這樣的歷史風貌、景觀美質，以及鄰近大台北城的區位，加上近年公路、捷運的建造到通車，卻讓這百年老鎮自 1970 年代後半起，就成了不動產開發商炒作的對象。

一棟棟超出小鎮空間尺度的住宅大樓，建造起來充斥了小鎮及其周邊的每個角落。伴隨這些快速與超量開發的是公部門各自為政，無視小鎮歷史與自然環境，而急於表功的計畫擬定與工程建設。近 20 多年來在淡水小鎮中，民間團體搶救歷史古蹟或

是阻擋環境破壞等戲碼不斷上演。而這裡也正是阿茂和他的團隊積極投入，以及本書所描述各個事件或案例發生的舞台。

這本書可說是阿茂從 1993 年左右以來，長達近 20 年間進行研究與社會實踐的階段性彙整。它分成了三大部分，包括最不容易也是最早開始的事件與工作，亦即本書的「淡水文資守護」部分。這一部分描述的成果雖大多在 2000 年之後，但其發生的背景時間，卻早從 1990 年前後，也是書中標題所示「遍地烽火的家鄉守護」行動時期開始。其他兩大部分是有關環境教育與公共藝術的實踐案例，與傳統空間規劃設計有所差異的，在於強調開拓與創意，如藝術網絡建構等另類行動。這三個部分的個案經驗細節都可從書中一探究竟，不必在此多言。但在本書出版之際，容我對作者與本書內容的認識提出以下看法：

### 長期的堅持、毅力的累積

1992 開始幾年間，還在台大建築與城鄉研究所就讀博士班課程的阿茂，協助我及所上碩士班同學一起在士林福林社區推動雙溪河濱公園的參與式設計。同時一起參與了文建會「社區總體營造」理念形成與政策的擬定與展開。他在取得博士學位後來到淡江大學建築系任教，近二十年之間他就全力投入在淡水老鎮的許多角落、淡水河沿岸等地，與他的工作夥伴、民間有志之士與組織共同參與史蹟守護、環境改善、藝術創作與環境學習等一連串的行動。他所從事的這些工作大部分不是來自於委託關係，而是一種專業的社會實踐價值，將專業帶到需要的都市角落。雖然在此期間曾遭遇不少的難題與挫折，但從本書描



述的事件與案例紀錄，就不難看出二十年如一日，充分展現出他一以貫之的過人毅力與堅持。

### 重回環境原點與學習世界

相對於許多建築師或空間規畫專業者致力於所謂的空間造型或建築語彙的表達，阿茂則強調貼近日常生活與周邊環境的改善與營造工作，著力於學校通學路、校園樹屋、校門廣場等的規劃設計，而且將其安排成為學童共同參與的學習課程。他持續以設計參與作為實踐核心，對於使用者與環境本體及其規劃設計所持有的思維與追求。

## 4

### 兼具理論反省與社會實踐

從本書多樣的議題與實踐個案中不難讀出阿茂對於空間規劃或社會行動等許多的觀點與論述，以至更深層的思考與反省。藉此也可知道他在理論研究投入不少的時間與精力，但更可貴的是他不是一位只專於研究的學者，他把從理論研究獲得的心得，轉至社會實踐上。同時，把社會實踐的經驗回饋成為理論反省與設計思考的動力。事實上，除了本書所述在淡水老街的諸多行動之外，他還參與不少台灣許多都市的規劃設計計畫，更義無反顧地長年投入於公共事務的運動中，去捍衛環境的正義價值，令人感佩。

### 空間設計與操作能力

相較於一般社會運動者，阿茂除了社會關懷外，尚擁有空間規劃、設計以及參與實作等能力。從本書中幾個環境改善、整備

與文資環境保存等計畫中，可以看出他的視野與對於機制的掌握能力，充分表現出對環境的尊重，講求如何融入具有特性的環境之中，而做出令人印象深刻的設計。重視歷史空間的維護，並期待能賦予新的生命，活化歷史建物是他在淡水的重要工作之一。

### 團隊合作與民間的互動

阿茂在淡水的工作並非單打獨鬥，早期與淡江建築的老師如陳志梧與曾旭正等，與學生們共同組成的淡水社區工作室，是在淡水打拼的好夥伴。Team work 是讓工作能持續、擴大的重要因素。而且不只是空間規劃專業者，淡水老街有許多關心鄉土的文史工作者、藝術家、民間團體、學校裡的家長，甚至是一般有心的鎮民，都是推動或參與淡水老鎮的家鄉或古蹟守護、公共藝術創作等活動長久持續的重要支撐。而透過緊急時的組織動員，或投入平時社區工作坊的知能與人際網絡的培養，更是團隊合作之所以能夠形成的重要基礎。

### 設計參與方法與道具的創生與累積

這本書尚有一項十分重要的功能，從書中可以看到許多生活中操作設計的方法與工具。例如，如何讓小朋友在公共藝術的共同參與製作，或是如何以老街藝術工作坊來活化老舊的閒置空間，或是如何協助、支援國小的學童進行環境觀察、記錄與體驗自我的社區空間，來認識與體現淡水的巷弄美學等等不勝枚舉。而另一方面，也開發許多民眾參與、認識環境與學習創作的認知與工具，例如「文化資產敏感地圖」、「淡水文化年曆」，



或是「自導式」城市或古蹟導覽系統等，都是他們的努力成果，從實踐中所發展出來的操作概念。

但同時，這也是讓淡水鎮民或外來的一般民眾重新認識淡水老鎮的文化資產與環境資源，甚至對抗所謂的「進步」或「現代化」假面具有效的工具。總之，期待讀者在閱讀此書時，能夠發現他們長期以來嘗試使用，以至累積形成的許多手法與道具。相信這些對於有志於環境規劃、社區守護或營造的人士是有幫助的。

### 以小窺大，從局部反省全局

這本書雖是阿茂及他的伙伴們將近 20 年工作累積、努力的成果紀錄，但也可以說是淡水老鎮近 20 年來，有關老街與史蹟維護行動與環境變遷的深刻對照。在都市擴張、土地開發、公共投資建設等現代化風潮下既有的環境、史蹟確實受到很強大的壓力。但相對於此，我們也看到一群不同背景的專業者、有志之士，家長與民眾努力投入於家鄉守護，甚至朝向未來的環境營造，創意藝術等工作，帶來了新的希望。

這本書所描述的內容也可以投射到台灣的整體經驗，追求現代化、經濟成長成為政府與多數國民的目標之情境下，我們寶貴、特殊的自然環境與文化資源確實不斷受到壓迫與破壞。但同樣的，到處有不少團體或是個人為了保護自然與文化資源而努力的持續投入，令人欣慰。這些行動的主體也累積相當的經驗與心得，如果也能夠像阿茂一樣，把過這些經驗彙整成冊，並予

出版，相信可以提供給更多有心或希望能夠為這塊土地盡點力的朋友，作為參考。



## 從最親最近開始的都市改革理念

蕭麗虹 竹圍工作室負責人

自 1995 年於竹圍創立工作室後，藝文空間的供需，便成為我所關注的課題之一。因此在發現華山，爭取設立「華山藝文特區」的過程中認識了亞茂。他以建築的專業協助華山早期的搶救與再利用，之前他也搶救了後來成為台北重要的藝文空間像是「光點台北」與「當代藝術館」。他有清楚的理念，總是願意聆聽別人的意見，然後提出一些專業判斷與建議。後來接觸機會逐漸增加，在「藝文環境改造協會」、竹圍或是淡水鎮上開會討論，他也常常協助竹圍工作室的空間改造提供意見及發展方向。慢慢了解他的工作、他的性情以及做事的原則，他與家人間有個默契，小孩子睡著前一定得回家看看他們，給他們應有的溫情時段。正因為這樣的原則，我們開會時間只好提前，而他不一定常常參與我們的開會，但是卻能適時提供必要的專業協助。

像他這樣能夠內外兼顧，感性與理性兼具，是少數專業者可以辦到的。他以家庭為中心，「從小孩出發」成為他介入世界的開端，也讓他孕育了許多深刻的構思，關注於小孩、教育、家庭與社區之需要而有所行動。這十年來，順著小孩的成长軌跡，他一一細心的規劃並落實了相關的專業環境改造。

例如，他接收到小孩上下學的混亂經驗，讓其主動提議協助學校進行通學路規劃。在通學路的工作坊中他提出「城市就是學校，學校就是城市」，他認為通學路不只是交通的議題，也是成長教育重要的學習經驗。在一次與淡水地區美術老師座談會中，他協助竹圍工作室推出「藝教於樂」的國藝會專案。順著他的理念，那一年我們操作四所學校的美術教育，從家庭、社

區延伸到學校的環境，透過藝術家的帶領，小孩敏感的五官感受與心靈成長能夠全被喚醒。操作中，小學生對環境生態的認識是從生活空間中開始，用親身體驗的方法去「玩」去創作。

我們定名為「山水之間的藝術遊廊」的這一次藝術教育實驗，成效得到好評，更得到教育部的重視。這正是因為他做事向來都以自身為出發點去看到問題，將心比心來找出可改善的方案，讓上學和回家之間形成一條擁有美好記憶的路途了！

又例如，他參與了淡水紅樹林最早的一條自行車車道的規劃設計，看著他一家四口騎著自行車前來竹圍工作室，好似這條自行車道是為他的家人所建造。如今淡水河兩岸與台北市的自行車車道系統也整合起來，住在淡水是如此的利多啊！

沿河濱藉由自行車來連結串連幾個大小城鎮，已儼然成為台北觀光休閒的首要選項了！在 2010 年，即使亞洲城市中也沒幾個能夠擁有這般氣勢。而亞茂可是最早的推動者呢！若能在沒有車水馬龍的小徑上遊山玩水怡然自得，那還有必要開車到遠方城鎮去觀光嗎？更不必辛苦擠出國去渡假，省下了一家四口的時間與經費呢！「在地生活」圓滿成功的「在地」實現了！當然，這過程可是歷經了很多的困難與不斷的修正。

他與他的淡水社區工作室，都是以「在地行動」為使命。他積極介入淡水地區的公共事務，把在地居民的生活習慣寫進了研究報告中，更將地方傳統節慶與現代藝文活動結合起來，做了



系統整理。這些成果也是竹圍工作室推展「淡水創意城市」的基礎支撐，努力讓淡水這歷史城鎮更加創意活絡。所以十幾年的累積經驗，也提供在縣政府舉辦的「淡水創意城市工作坊」中，淡水地區跨藝文界與跨產業界的文化藝術創新者進行整合工作的理論基礎；這樣萬般艱難的事情，他竟然可以讓各方放下自我的堅持與視野，用互相尊重的心意，去專心聆聽與理解。

他從下而上努力實踐，他常說「讓空間支持生活！」從人本社造出發，而後才去做硬體的建設。在現今這個萬事求快捷有效，凡是要求立竿見影的政治環境中，實在是非常難以配合達成的。亞茂的「慢」卻能夠排除萬難在異中求同，進而找到地方普及的理念與共識。這種作法是有意為都市發展改造最務實的方針。

專業的使命也讓他總是在破壞性建設中站出來，以專業知識為這個環境辯護。在淡水，他搶救古蹟，參與了「反淡北快速道路」與「搶救重建街」等等活動；在台北他監督「花博會」，抗議「容積率」的浮濫政策。這個是我在擔任台北市都市設計審議委員會時常常感受到這個城市的野蠻作為。

他不是不贊成發展，而是為了更長遠的視野，更廣泛的考量，更多方案的評估來做出抉擇。哪一個才是最為這個老城鎮，永續保有他的地理生命與歷史價值？全世界城市都在努力這樣的課題。竭盡所能讓城市能以人為本，在大都會中經營出帶有小城鎮的慢活環境，並保有鄉村的人情互動，又有文化藝術的創造生活內涵。這也是亞茂最近在為竹圍區無俚頭的過渡開發

情況下，主動邀集社區討論竹圍作為創意聚落的可能機會。他總是提供許多城市的分析給大家理解，傾聽大家的想法，在工作坊中去歸類去診斷。這一次他把淡大建築系的學生帶來做真實的生活研究、問題診斷與規劃設計。路程很長遠，但竹圍已經有了第一個行動。

台灣寶島要在二十世紀的難題中趨吉避凶，都市規劃需要改變思維，且更重視大趨勢的條件，如：生態危機、人口、氣候變遷、物資流不足……等等難題的解決方案；也要能深刻反思永續文化、能源生態、經濟社會……等等重要基本元素，並身體力行。而亞茂的身手果真擁有這樣的魔力與能量！從關心自己小孩的需求出發，一路思索著小孩生長應有的好環境，全力去活化他的專業規劃設計。

「文化淡水」這稱呼沒錯，就因很多如亞茂一樣愛惜淡水的文化人活著在這兒！「創意永續淡水」就是大家共同的目標！且與他一起攜手放膽去做吧！



## 一位超愛淡水的癡人

張寶釧 淡水古蹟博物館首任館長

俗話說「癡人說夢話」，但是對於阿茂老師來說，對淡水美好生活環境的夢想與努力，已非情癡可言，而是用盡他大半輩子的時間與智慧，無怨無悔的付出與行動，阿茂老師對於淡水的癡情與執著也應該有二十幾年了吧！

初識阿茂老師是在老街拓寬的時候，當時，有許多學者和文史工作者聚集，他們為了老街的改造而積極爭取人行步道的拓寬，希望要拓寬的淡水老街不只能保存原有老街的建築風貌，更會是一個尊重、安全且適合「人」漫步的友善道路。漫長的溝通與討論，就在眾人努力與奔波下，淡水老街馬路的拓寬案雖不盡人意，卻也保留下一個平穩又寬敞的人行空間，同時也開創了臺灣在街道拓寬時，一個稍具「以人為本」思維的案例。當時的我，任教於鎮上的一所小學，因為有感於教育與生活環境的脫節，所以決定走出校園，從關心生活環境的改變開始參與，希望因為自己的瞭解與參與，能提供給孩子更多認識、關心在地生活的議題與機會，也因此有機會瞭解阿茂老師他們努力做的事。

回顧 90 年代，阿茂老師與淡江建築系的一群夥伴，為了老街文化與產業的保存，帶著學生挨家挨戶調查、記錄店家與老街的發展；為老街的老店設計專屬的招牌；穿梭在不同的家族，遊說他們能保存老房子的面貌。而為了小鎮能有更優質的生活品質與整體發展，接受淡水鎮公所委託，與陳志梧老師、曾旭正老師共同為小鎮當下的問題把脈，為未來發展架構出一個專屬淡水的獨特風貌。在老師規劃淡水整體發展的同時，想讓孩子

與居民能參與規劃自己生活空間的意圖與信念，讓他們克服了許多問題，真實的提供了民眾與孩子開始參與關心生活環境的機會，當時有許多教師參與，也因為關心生活的土地，許多教師回到學校開始著手規劃貼近生活的課程，當下，從社區出發變成孩子學習重要的課程，而「社區有教室」更在當時成為各校著力的教學重點。

2000 年，九年一貫課程的推動，讓校園與課程的彈性更為寬廣，就在校本課程及鄉土教學的檢視下，教師在教學時看到了生活；當孩子關心起生活周遭變化時，大人們也開始想起了自己小時候的時光，看看現在的孩子，生活除了家、學校或安親班，「玩」似乎是一種「奢想」，如果能有一個好的、安全的遊戲空間，那更是一件「妄想」的幻夢。

曾經擁有美好童年記憶的阿茂老師，為了讓淡水孩子的童年也能無憂無慮痛快的玩，以其個人專業，找尋適合孩子遊戲的空間並爭取經費來促成；為了營造安全上學的路徑，協助淡水周邊交通較繁忙的小學辦理「通學路」的研討與行動；為了提供孩子不一樣的視野與經驗，爭取了國、內外藝術家到淡水與各校小朋友共同完成環境與生命等議題的藝術創作，透過作品的發表，讓孩子有更多分享情感，觀察世界的經驗…。近期的阿茂老師，更積極協助校園開放的規劃與無障礙空間的營造等。始終沉默不邀功的阿茂老師總是默默的耕耘，只要學校需要他幫忙，他就會盡心盡力的貢獻自己的專業，而當成就分享時，低調、微笑的遠觀就是他一貫的態度。



2003 年，個人因緣際會借調到台北縣文化局，籌備淡水古蹟博物館的成立與淡水紅毛城的修復工程。五年博物館的經營，從不知如何開始經營，到所有工作步上穩定的過程，這一路，感謝阿茂老師用他的專業及對淡水鄉土的熱情，用心的對淡水有形與無形文化資產保存及再利用做了很多功課，在老師的主導與參與中，我們規劃出淡水各古蹟空間以區域整合與串連的機制，並以分區、分年的形式，在經費許可下一區一區的完成軟、硬體的規劃與整理。

首先建置的是全區自導式的導覽與指標系統，從捷運開始串聯過去阿茂老師為淡水河岸所規劃設計的金色水岸景觀步道，完整的串聯成為一個系統。接著第一階段我們以紅毛城周邊為主軸，在縣府鼎力支持下完成埔頂主題步道的修景、小公園的建置及世界遺產潛力點資料的蒐集與空間規劃作業。第二階段以滬尾砲台為主軸，從定位國際藝術村為目標，進行了各空間再利用與修景工程的規劃與執行，…等，這些清楚的期程與明確的定位，讓博物館在 2007 年獲得文建會區域型保存及活化計畫三千萬的補助，而這些經費的補助讓我們執行了更具體的目標，陸續完成了，紅毛城船屋的復原、淡水節慶活動的普查、埔頂歷史風貌特定區都市設計綱要計畫的完成、淡水古蹟周邊都市設計審議原則與準則擬定計畫的完成，為了完整保存淡水的珍貴資產，阿茂老師在國科會的補助下，陸續完成淡水 18 處古蹟的建築 3D 圖與歷史的數位典藏，為了搶救重建街的保留，六年的上課、討論、活動辦理、共識建立等，漫長的溝通與行動，只為了留下淡水最古老的老街。另外，在老師的協助下也完成

淡水紅毛城夜間照明建置、淡水地區有形與無形文化資產的普查計畫等，這些點點滴滴對淡水文化資產保存與活化的付出，又豈能不讓人娓娓道來阿茂老師癡情淡水的胸懷與付出。

隨著淡水各項軟、硬體的建置，淡水在觀光發展所面臨的問題也陸續浮出檯面，假日擁擠的人潮及車潮，各項因觀光而不當建置的工程，建商大舉新建的大樓，小鎮已漸漸抵擋不住觀光所面臨的衝擊。有所憂慮的阿茂老師，開始另一波工作，從優質導覽人員的培訓、公民會議的召開、創意城市理念的引進、以藝術深化觀光的策略，…等，當一波波問題的興起，就讓阿茂老師面臨一波波問題解決的成長。而早已白了頭的少年，為了淡水生活環境與祖先留下的資產孜孜不倦的付出，又豈是我禿筆所能寫盡的辛勤與無奈。

此刻，在阿茂老師選擇出版這本書的當下，做為學生、朋友與淡水居民的我，除了回憶共事的點點滴滴之外，內心所受的感動與感謝實難以形容，只能再一次對這一位超愛淡水的癡人，敬上畢生最深的敬意與謝意！阿茂老師，請記住，我會追隨您的腳步，一起為建立優質生活空間“拼命啦”！