

台灣電影產業與政策

蟻昌逸

壹、中華民國台灣國家基本資料簡介

中華民國台灣(Republic of China, R.O.C.)簡稱「台灣」(Taiwan)，位於亞洲大陸東南岸，由台灣本島、澎湖群島、金門、馬祖及附近 76 個大小島嶼所組成。西控台灣海峽和福建省相望，北臨東海，南隔巴士海峽與菲律賓遙遙相對，東濱大太平洋。位居花彩列島中央之樞紐位置。屬於亞洲四小龍之一。

歷史上，台灣是一個曾經經歷不同外族或政權統治的地方。16 世紀時，先後遭遇葡萄牙、西班牙、荷蘭等國的佔領，作為以經濟貿易為主要考量的據點。18 世紀明鄭時期正式納入中國版圖，隨後由清朝統治，並進行開墾與發展。

1895 年〈馬關條約〉，清朝將台灣割讓給日本，開啟了台灣將近五十年的日據時期。其間，日人為大量開採及向外輸出台灣的物料資源，進行了許多基礎建設，強化硬體和技術。同時，為便於統治，日本政府以三階段政策對台灣人進行思想和文化上的改變，間接促成了台灣教育的普及和知識水準的提升。直到 1945 年二次大戰結束，戰敗國日本才將台灣歸還給當時的中華民國政府。

中華民國政府接管台灣後不久，即因大陸上的內戰失利而撤退到台灣，也因此大動作展開對台灣的治理和經濟發展政策¹。自此，台灣的經濟實力突飛猛進²，同時，教育的普及程度也更加提高。1971 年，國民政府宣布退出聯合國，使中華民國在國際上的地位持續下滑、友邦盡失。1987 年宣布「解嚴」，同時開放黨禁和報禁，社會自由風氣大開。政府在 90 年代不斷推動台灣朝向民主化國家發展，於 1996 年首次由全民直選總統。2000 年更因民進黨候選人當選正副總統而寫下和平政黨輪替的記錄。

進入 21 世紀，隨著中國大陸經濟崛起，台灣在國際社會的處境更顯艱難。兩岸的特殊關係仍呈現膠著難解狀態，加上經濟發展減緩停滯、企業外移、國民所得相對下降...等現象，使台灣社會在不安與躁動的氛圍中，迎接即將來臨的 2008 年。

【表 1】中華民國台灣基本國情資料

國名	中華民國(Republic of China, R.O.C.)、台灣(Taiwan)
首都	台北 (Taipei)
地理面積	本島面積 35,759.5 平方公里

地理位置	位於亞洲大陸東南岸，由臺灣本島、澎湖群島、金門、馬祖及附近 76 個大小島嶼所組成。西控台灣海峽和福建省相望，北臨東海，南隔巴士海峽與菲律賓遙遙相對，東濱大太平洋。位居花彩列島中央之樞紐位置。
人口數	2,288 萬人
語言	國語(北京話)
政治制度	民主、多黨制
幣制	新台幣(NT)
國內生產毛額 GDP (美元) 2006	355,583 (百萬美元)
每人平均國民生產毛額 (美元) GDP per capita 2006	16,470

資料來源：本研究整理

貳、產業數據

一、產業背景

(一) 殖民時期 (1900-1945)

台灣從 1900 年始有第一部電影公開放映的紀錄。整體而言，1900-1945 的日治時期，雖然有少數台灣人涉足電影業，但是電影生產工具和主要技術層面均由日人掌控。台灣人沒有提升製片水準的條件，且當時少有人看好電影這行業，往往片子拍完，大家就解散，故無力建立電影業的基礎。此外，當時日本政府的電檢制度十分嚴苛，也使不少台灣人望而卻步。電影事業因此一直蕭條冷清³。

(二) 光復初期與政宣電影 (1945-1960)

1945 年國民政府接收台灣，一直到 1960 年，戲院裡已可以看到各種不同語言的影片。國片由於先天不良加上後天政府透過法令規範與層層組織的嚴密設計，不僅將電影產業納為政治宣傳的工具和手段，更間接使得民間的電影產業轉而成為傳統戲曲的媒介，台語片自此應運而生，快速發展。同時，香港與台灣電影公司的合作日趨頻繁，港片亦成為國片市場主流之一⁴。

(三) 黃金年代與健康寫實 (1960-1969)

60 年代初，國語電影仍為官方主導，大量的台語片則僅以苦情、奇情劇主打庶民市場，「以致電影創作全然無法反映知識份子的生活現實」⁵。同此時期，大

型片商(發行公司)開始出現，逐漸造成市場上的壟斷與兼併，生產集中在少數的片廠與導演手上。公營電影大規模推動「健康寫實」，企圖從鄉土的親切感中建立屬於台灣電影的獨特認同。不過此舉完全吸引不了當時正努力朝向現代化邁進的台灣社會，更敵不過香港和好萊塢的電影。台語片於 60 年代隨著黑白膠片被彩色影片取而代之而逐漸消失在 60 年代末尾的電影市場中。電視的興起也埋下了下一時期電影產業開始走下坡的導因⁶。

(四) 政經動盪時期 (1970-1979)

70 年代，台灣國際地位面臨重大挫折，電影類型便以抽象民族主義來逃避現實。李小龍的功夫片和台灣公營的抗日愛國片都強調中國人的骨氣，另一大宗瓊瑤電影則把背景納入模糊的現實。這段期間，知識分子開始與台灣電影隔離，台灣人的自覺意識經過「鄉土文學」的勃興及論戰而大大提高，加上 70 年代末期媒體資訊增加，封閉性的逃避現實不禁乏味且落伍。遂造成日後台灣新電影崛起的誘因之一。另一方面，台港電影產業(供應量)的消長，亦是從此時期開始將差距拉開，政府相關電影政策亦造成複雜影響⁷。

(五) 台灣電影新潮流 (1980-1989)

80 年代，台灣新電影開始衝破電檢及保守政策的窒礙，強調一個充滿自覺性的台灣經驗。新電影導演徹底拋棄了商業企圖的逃避主義，轉而從既有的生活經驗和文學傳統中找尋素材。他們相信觀眾是電影的主動詮釋與感受者，而非被動的告知者。於是他們選擇站在一種敬觀眾而遠之的創作位置。另一種蔚然成風的影片是色情電影，主要市場是外銷香港。然而，上述兩種影片因為均屬個人工作室或小規模獨立製片之作品，無補於持續低迷且每況愈下的電影產業。主流商業電影殘存的力量紛紛轉往香港⁸。

(六) 國際當紅，國內失利 (1990-1999)

90 年代起，台灣電影走向兩極分歧，一方面在各地影展紛獲大獎，吸引全球電影人士對台灣的目光；另一方面因台產影片票房慘淡，人才、資金快速出走，電影工業幾近瓦解。新電影第一代創作者在 90 年代仍具有蓬勃的創作力，他們帶有強烈的使命感，對於美學的形式極力突破，同時保存家庭傳統、親情倫理...等價值觀。第二代創作者則較不具歷史包袱，世界觀趨於個人，MTV 式的美學經驗，幻化出多彩多姿的新型態。此時期的影片在國際影展上維持高水準的形象，但在國內的票房上卻是頻頻失利。許多媒體及觀眾甚至習以「票房毒藥」稱之。

國片國內票房失利主要是因為媒體開放，第四台和衛星天線體系蓬勃發展，瞬間改變一般觀眾的娛樂習慣。加上政治狂熱、民心渙散、與娛樂形式的多元，造成電影院不再是紓壓唯一出路。此外，政府全面開放外片，大量高娛樂性的西片進入戲院，使國片市場更顯雪上加霜⁹。政府雖為扶植國片而設計輔導金制度，卻淪為被商人全面掌控的局面。簡言之，政府單位的政策失當和發行體系主導的

商業短視，促使台灣電影產業在新世紀到來的當下，依舊在谷底盤旋掙扎。

【表 2】台北市¹⁰首輪院線映演國產片、港陸片暨其他外片之票房統計(1996-2001)

年份 (西元)	國產影片	港陸影片	其他外國影片
	票房／百分比	票房／百分比	票房／百分比
2001	3,696,865	90,926,750	2,134,341,395
	0.20%	4.10%	95.80%
2000	32,199,080	26,084,320	2,469,485,895
	1.30%	1.00%	97.70%
1999	11,053,275	75,345,745	2,441,649,765
	0.40%	3%	96.60%
1998	13,335,540	77,975,200	3,116,963,430
	0.40%	2.40%	97.20%
1997	24,135,840	131,202,840	2,892,768,960
	0.70%	4.30%	95%
1996	41,235,690	198,829,460	2,616,030,889
	1.40%	6.90%	91.70%

單位：新台幣 資料來源：台灣電影網

二、二十一世紀以來的台灣電影產業概況

進入 21 世紀，國片在生產和映演方面均繼續面臨嚴苛考驗。國產電影產量在 2003 年創下歷史新低，同年的票房市佔率更是跌到 0.5% 以下；2006 年「中影」倒閉易主，新團隊的經營方向至今仍未明朗；台北少數放映國片和獨立製片電影的總統戲院關門，中影旗下的真善美戲院也以整修為由歇業了一段時間(現已恢復營運)。

市場上仍繼續是好萊塢電影的天下，香港的武俠、黑社會電影與中國大陸的「大片」作品也佔去了 4%-6% 左右的市場¹¹。國片 1% 左右的市佔率來自為數有限的劇情片、近幾年來異軍突起的紀錄片、類型近似的恐怖片與同志電影¹²。

【表 3】台北市首輪院線映演國產片、港陸片暨其他外片之票房統計(2002-2009/10)

年份	國產影片	港陸影片	其他外國影片
	票房／百分比	票房／百分比	票房／百分比
2009	58,438,020	29,453,151	2,031,390,375

(1-10月)	2.76%	1.39%	95.85%
2008	305,426,019	176,307,967	2,044,388,015
	12.09%	6.98%	80.93%
2007	198,820,828	59,692,517	2,436,621,127
	7.38%	2.21%	90.41%
2006	43,392,928	99,174,172	2,535,874,266
	1.62%	3.70%	94.68%
2005	42,469,745	102,889,020	2,526,747,432
	1.59%	3.85%	94.56%
2004	28,586,210	90,759,255	2,456,416,731
	1.11%	3.52%	95.37%
2003	6,024,055	125,883,471	1,876,909,632
	0.30%	6.20%	93.50%
2002	52,165,562	33,867,465	2,274,628,072
	2.21%	1.43%	96.36%

單位：新台幣 資料來源：台灣電影網

【表 4】國產影片、港陸影片暨其他外片獲准演執照數歷史統計(2002-2009/10)

年份	國產影片	港、陸影片	其他外國影片
	部數／百分比	部數／百分比	部數／百分比
2009 (1-10月)	35	30	282
	10.08%	8.65%	81.27%
2008	36	31	351
	8.61%	7.42%	83.97%
2007	39	32	342
	9.44%	7.75%	82.81%
2006	27	43	302
	7.26%	11.56%	81.18%
2005	40	58	309
	9.83%	14.25%	75.92%
2004	24	48	246
	7.54%	15.09%	77.37%
2003	14	48	222
	4%	16%	80%
2002	21	45	246
	6.73%	14.42%	78.84%

資料來源：台灣電影網

【表 5】2009 年台北市電影票房十大排行榜

名次	中文片名	片商	北市總票房	首週末票房
1	變形金剛 2	UIP	2 億 4241 萬	5524 萬
2	2012	博偉	1 億 6542 萬	5766 萬
3	哈利波特 6	華納	9899 萬	3065 萬
4	天外奇蹟	博偉	8168 萬	2039 萬
5	天使與魔鬼	博偉	7370 萬	2171 萬
6	赤壁 2	中環	7124 萬	1745 萬
7	冰原歷險記 3	福斯	6766 萬	1710 萬
8	特種部隊	UIP	6645 萬	2022 萬
9	絕命終結站 4	龍祥	6095 萬	2952 萬
10	魔鬼終結者 4	博偉	5406 萬	1876 萬

單位：萬新台幣 資料來源：TPBO，本研究整理

【表 6】台北市國片票房破百萬電影(2003-2008→09 年待更新)

年度	片名	種類	觀影人次	票房收入
2008	海角七號	劇情片	968,948	230,149,001
	囧男孩	劇情片	73,495	17,211,222
	功夫灌籃	劇情片	15,872,277	15,872,277
	一八九五	劇情片	47,076	10,991,175
	九降風	劇情片	23,179	4,580,950
	情非得已之生存之道	劇情片	13,328	3,129,589
	愛的發聲練習	劇情片	11,627	2,704,203
	渺渺	劇情片	9,234	2,143,911
	態度	劇情片	8,483	1,977,701
	絕魂印	劇情片	6,802	1,548,300
	幫幫我愛神	劇情片	1,440,525	1,440,525
	漂浪青春	劇情片	5,121	1,162,419
2007	不能說的·秘密	劇情片	114,161	26,581,318
	練習曲	劇情片	37,545	8,902,831
	刺青	劇情片	31,455	7,137,388
	天堂口	劇情片	15,898	3,712,197
	六號出口	劇情片	14,692	3,232,065
	基因決定我愛你	劇情片	6,741	1,526,058

	沉睡的青春	劇情片	5,395	1,206,916
	海之傳說—媽祖	動畫	4,590	1,060,141
2006	詭絲	劇情片	94,527	22,181,987
	盛夏光年	劇情片	23,554	5,307,640
	國士無雙	劇情片	20,185	4,669,682
	奇蹟的夏天	紀錄片	14,802	2,944,618
	醫生	紀錄片	8,754	1,792,510
	一年之初	劇情片	5,197	1,100,162
	英勇戰士俏姑娘	劇情片	5,118	1,010,915
2005	天邊一朵雲	劇情片	43,477	10,121,660
	宅變	劇情片	35,722	8,440,600
	紅孩兒：決戰火焰山	動畫	24,040	5,384,440
	無米樂	紀錄片	22,657	4,275,120
	翻滾吧！男孩	紀錄片	16,665	2,592,670
	最好的時光	劇情片	9,968	2,269,930
	經過	劇情片	6,653	1,265,950
	等待飛魚	劇情片	50,770	1,150,265
2004	生命	紀錄片	64,586	10,411,950
	十七歲的天空	劇情片	24,342	5,380,190
	20·30·40	劇情片	18,607	4,458,600
	五月之戀	劇情片	5,142	1,167,775
2003	蝴蝶夢—梁山伯與祝英台	動畫	7,608	1,773,480
	殺人計劃	劇情片	5,695	1,017,830
	不散	劇情片	5,465	1,010,155

單位：新台幣 資料來源：TPBO，本研究整理

電影製作方面，兩極化的票房收入反映在電影製作成本上，造成極大和極小兩種製作規模。前者如《詭絲》、《不能說的·秘密》，投入大筆資金在演員卡司、特效、聲光的效果上，希望營造出好萊塢大片般的娛樂效果。這些極少數的大規模製作均有特定對象支持，如企業或知名藝人，是高風險的投資標的，卻不見得能帶來高報酬。

後者則如《十七歲的天空》、《宅變》，針對事先選擇的特定觀眾群喜好，建構易於被接受的故事，且多半勇於起用新人(無論是導演或演員皆是如此)，以相對較少的預算完成影片；或者是在獲得政府輔導金補助後，在有限的預算和時間內，將原本提出的劇本拍攝完成。第二種作法下完成的電影每年會有 2-5 部左右，

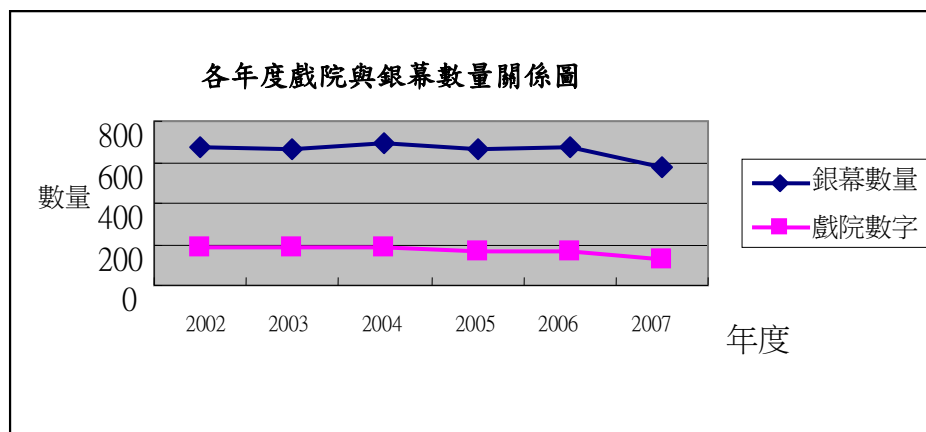
不過通常無法通過市場的考驗，因為觀眾已經習慣好萊塢式的觀影經驗，國片即使排上檔期進戲院播放，票房依舊慘澹。

由於大片廠制度在台灣很早就瓦解¹³，所以無論是規模大小的電影，製作團隊多半為獨立作業，同時也要獨自承擔影片的一切成敗。在資源有限、競爭激烈的環境下，許多電影製作團隊或公司為避免「拍完電影就破產」的命運，必須進行業務多樣化的經營，例如以拍攝商業廣告、偶像電視劇、歌手 MV...等方式來維持基本營運。電影從業人員也多半必須在「沒電影可拍時」，身兼不同職位，才有可能延續拍攝電影的志業¹⁴。

電影發行方面，國內的發行商主要還是以代理進口外片為主，除了迎合台灣觀眾的觀影習性外，好萊塢電影對票房收益(即發行公司的收入來源)有較高的保證，行銷策略上也較國片容易許多。國片的發行，受到外片夾擊和市場習性的限制，使得可供放映的戲院和檔期寥寥可數，後續的其他版權收益亦是起伏不定。雖然仍有少數作品在台灣以外的市場嶄露頭角¹⁵，但整體而言，大部分國片在完成之後仍是曇花一現，甚至有的連放映的機會也要碰運氣才有。

電影映演方面，特別是大型連鎖電影院，均由少數集團擁有及經營，資料經統計如下¹⁶：威秀影城系列(5個地區計6家)、國賓影城系列(3個地區計4家)、新光影城系列(3個地區計3家)、喜滿客影城系列(2個地區計2家)及台北市電影戲劇商業同業公會理事長廖治德經營之戲院(8個地區計14家)。其中僅華納威秀影城及喜滿客京華影城屬外資經營，惟華納威秀影城於民國95年1月11日經台北市政府新聞處核准變更電影片映演業許可，由嘉禾公司(港資)及我國中環股份有限公司共同投資經營，並更名為威秀影城；另外，喜滿客京華影城為拓展本國票房市場，與高雄市美奇萊影城採策略聯盟經營方式。其餘電影院均為本國資金。

「多廳式影城」成為市場中主要的(以市場規模計)經營模式，根據96年資料，平均一家戲院有4.2廳，大都市的大型電影院有的更是超過10廳以上。這些影城多半位在大型百貨購物商圈，屬於人潮聚集之地點，交通極為便利，加上運用電腦作業節省購票時間，以及影城內部硬體設備新穎豪華，甚至對於賣座強片可以多廳聯映方式，以求票房快速回收，故發行商排片時，均將連鎖影城列為首選。相較之下，傳統戲院因地段落寞及設備老舊等因素而喪失競爭能力，或因經營困難而面臨停業危機，或成為二輪戲院，以廉價之票價吸引學生觀眾上門。



有關國內的電影票房，目前僅台北市一地有確切票房紀錄，乃因早年電影院均為一廳式映演，而台北市多數電影院之娛樂稅係採隨票徵收方式，電影票上均有娛樂稅徵之流水號。故當時電影發行商為與電影院拆帳之需，在稽查票房數字時，多數以查驗電影票之稅徵流水號為準。近年來，由於電腦作業系統普及，台北市之電影票房紀錄，由台北市影片商業同業公會逐日向台北市各電影院收集各電影片票房紀錄，並加以統計。

至於台北市以外地區的電影院，因其娛樂稅採「包稅制」，電影票上沒有娛樂稅徵之流水號，票房無從稽查，故發行商與電影院拆帳時，多數以台北市票房為計算標準乘上 0.99，視為台北市以外地區之票房，再依累積之經驗區分各地區應佔的百分比，向電影院收取包底的上映收入，故全國票房常以台北市票房乘 1.99 視之。惟部分發行商表示，近年來多廳式映演已成主流，影片類型亦多元化，全國票房以台北市票房乘 1.99，僅適用在部分賣座影片，其他影片須視導演、演員或片型之情況，而有不同的乘數¹⁷。

【表 7】2004-2009 台灣電影市場統計數字

年度	2004	2005	2006	2007	2008	2009
統計項目						
生產電影數量	23	22	16	20	24	33
映演電影總數 ¹⁸ (國內/國外)	318 (24/294)	407 (40/367)	372 (27/345)	413 (39/374)	418 (36/382)	431 (48/383)
銀幕數量	694	661	675	586	582	565
戲院數量	188	166	161	129	128	119
總票房(新台幣) (美元換算)	2,672,106,197 \$80,436,671	2,575,762,196 \$77,536,490	2,008,817,158 \$60,470,113	2,436,621,127 \$75,690,265	2,044,388,015 \$63,506,086	2,601,596,904 \$80,815,010
國產電影市佔率	1.11%	1.59%	1.62%	7.38%	12.09%	2.3%

參、電影政策

一、國策架構下的電影政策

光復後到戒嚴時期的台灣，由於政治身份上的考量與特殊性，電影只是服膺於國家對內教化人民、對外宣示主權的一種重要工具。因此，所謂的電影政策，其實是一長串繁瑣複雜的檢查與審核制度。真正對電影產業造成影響的，反而是基本國策的方向¹⁹。若與往後發展至今的幾個階段相比，此時期的電影政策雖然在創作內容上多所限制，但由於政府對電影「功能上」的仰賴和重視，因此，在體制和環境方面是保護/控制得最為周嚴確實的²⁰。

二、追求自由經濟下的犧牲者

政府在 90 年代由於對美的貿易順差持續拉大，在希望維持經濟發展成長的前提之下，被迫放寬外匯管制，造成新台幣大幅升值。對電影而言，新台幣升值有利於投資和購買外片，加上當時國產電影票房日益惡化的情況下，片商自然增加向外購片的數量。1986 年新聞局取消「配額制度」的限制，自此外片大量進口，國片票房屢創新低，使得整個電影產業面臨崩解凋零的局面。

三、政策上的補助與重新認定

現行台灣政府的台灣電影輔導金補助金額以「片」為單位，分為 500 萬元及 800 萬元兩組。投入金額最少達十五部影片的 1 億 2000 萬元以上，其中，各項申請均有一定規範，例如 500 萬組目的乃鼓勵第一次執導劇情長片新人導演。事實上，今台灣電影輔導金的設施，重點落實培育電影人才、促進影片製作能達一定品質和增加影片數量與素質，最後達到產業量能俱增的目標。

另外，過去中華民國的《電影法》中規定，中華民國國民在國內設立公司製作、編、導、主演，以本國語言發音之電影片為國產電影；而中華民國國民在國外製作、主演，並以本國語言發音之電影片為本國電影。現在的標準則改由中華民國行政院依照拍攝與製作地點、導演與主要演員，以及資金來源在一部電影中所佔比例來認定。

肆、小結

一、政策方向失焦

進入 21 世紀，台灣政府將電影產業發展納入「挑戰 2008 國家發展重點計畫」的子計劃之一，並且每年透過新聞局輔導金方式提撥資金挹注，用意在於鼓勵台灣

電影人持續投入創作，生產具競爭力的國片。但由於政策方向失焦，預算執行與審核上的公平性又有待商榷，加上八年換了七任新聞局長，朝令夕改前後不一，空頭支票持續開出的作法，使大多數電影從業人員已對政府單位失去信心。產業環境的不健全，也令獲得補助的團隊多半必須單打獨鬥，將精力耗費在資源的取得和非創作面向的事務。

但不能否認的是，時至今日，台灣政府出資及主導的台灣電影輔導金仍是一個發掘台灣電影人才的重要方式，雖此電影輔導金帶來許多批評，但若「以創作來活絡台灣電影產業的角度」來看，仍多受肯定，事實上，許多人認為輔導金實為台灣文化的輔導架構。

二、平衡文化與商業

隨著全球化趨勢高漲，透過商業貿易和網際網路的發展，使各國之間的界線逐漸模糊，好電影可以在更多新興市場中獲得收益²¹，兼之韓國電影產業成功之例，以及李安導演在世界影壇上的亮眼成績，部分本土知名企業近年來開始大動作投資電影產業，如鴻海、台積電，起步較早的企業如中環亦持續加碼。然若深究其因，恐怕還是看中電影製作背後的商業利益居多，而非對電影文化價值的認同和重視。短期來說，現今「資金充裕，只欠好提案」的環境有利於刺激新生代電影創作者提升作品水平，以接下上一代辛苦維繫的基礎。但長遠來看，商業掛帥的發展方向，一切以市場為主導，容易造成作品同質性過高，甚至「好萊塢化」的傾向，不但無法和行之有年的好萊塢商業大片競爭，也會將過去多元豐富的藝術創意作品邊緣化。企業重視投資報酬，一旦發現回收不如預期，則勢必移轉投資標的，到時候電影產業的發展將更為艱難。

三、產業跨界整合

2008年《海角七號》的成功，不僅帶起了一股國片觀賞熱潮，也吸引更多潛在投資者關注電影市場趨勢，對相關從業人員來說，這無疑是極佳的鼓舞與創作氛圍。然而，台灣電影產業依舊如同精緻手工業一般，陷在無法穩定產出、以及少數人必須承擔一切事務的窘境中。既然未來可預期的社會資源將從各種不同行業慢慢湧現出來，與其個別地單打獨鬥，不如嘗試建構制度化的產業運作機制來分工合作。此舉不僅透過更客觀、宏觀的態度去做好事情，更能凝聚產業間的共識，為台灣電影的永續經營團結成一個共同體，對內彼此互相幫忙，對外積極尋找跨界合作的機會，進而整合出穩定向上發展的力量。

參考文獻

專書/期刊文章

- 盧非易(1998)，《台灣電影：政治、經濟、美學(1949-1994)》，遠流
- 魏玟(2002)，〈從全球化脈絡重新檢視台灣新電影的歷史意義〉
- 周美玲(2004)，〈現行台灣電影政策之具體建言之一二〉
- 黃建業(2005)總編輯，《跨世紀台灣電影實錄 1898-2000》，文建會
- 王和毅(2006)〈有關大型連鎖電影院市場佔有率之研析〉
- 盧非易(2007)，〈台灣電影觀眾觀影模式與電影映演市場研究：1980-1999〉

網站

- 台灣電影網 <http://www.taiwancinema.com>
- 台灣電影資料庫 <http://cinema.nccu.edu.tw>
- 台灣電影筆記 <http://movie.cca.gov.tw>
- TPBO 台北票房情報網 <http://www.taibeibo.com>
- 維基百科 <http://zh.wikipedia.org>

註釋

¹ 治理政策如實施戒嚴法、動員戡亂時期臨時條款等，史稱「白色恐怖時期」；經濟政策如土地改革、十大建設…等(維基百科，台灣)。

² 由農業成功轉型成工業化社會，並於 80 年代與香港、南韓、新加坡並列為「亞洲四小龍」(維基百科，台灣)。

³ 黃建業(2005)總編輯，《跨世紀台灣電影實錄 1898-2000》，文建會：上冊。

⁴ 盧非易(1998)，《台灣電影：政治、經濟、美學(1949-1994)》，遠流：Ch.2 和 Ch.3。

⁵ 盧非易(1998)，《台灣電影：政治、經濟、美學(1949-1994)》，遠流：P99。

⁶ 盧非易(1998)，《台灣電影：政治、經濟、美學(1949-1994)》，遠流：Ch. 4 和 Ch. 5。

⁷ 盧非易(1998)，《台灣電影：政治、經濟、美學(1949-1994)》，遠流：Ch. 6 和 Ch. 7。

⁸ 盧非易(1998)，《台灣電影：政治、經濟、美學(1949-1994)》，遠流：Ch. 8 和 Ch. 9。

⁹ 盧非易(1998)，《台灣電影：政治、經濟、美學(1949-1994)》，遠流：Ch. 10。

¹⁰ 由於台北市的電影觀影環境較其他縣市成熟(包含資訊透明程度、影片多元性、觀眾觀影習慣…等)，故業界對電影票房的估算多半以台北市的數字乘以兩倍計之。換句話說，台北市是相當具指標性的市場。

-
- ¹¹ 指上映電影票房收入之比例。若以上映部數計算，則港片及大陸片之市佔率約為11%~16%。
- ¹² 詳見【表格6】：「台北市國片票房破百萬電影」。
- ¹³ 盧非易(1998)，《台灣電影：政治、經濟、美學(1949-1994)》，遠流：P246-P254。
- ¹⁴ 周美玲(2004)，〈現行台灣電影政策之具體建言之一二〉。
- ¹⁵ 《翻滾吧！男孩》於2006年成功賣出日本版權。
- ¹⁶ 王和毅(2006)〈有關大型連鎖電影院市場佔有率之研析〉。
- ¹⁷ 盧非易(1998)，《台灣電影：政治、經濟、美學(1949-1994)》，遠流。
- ¹⁸ 此數字為該年度獲新聞局核發准演執照之電影數。
- ¹⁹ 1954年農教廠改制為中央電影公司，直接受中常會與文工會指示，攝製「配合國策、打擊共匪暴政、激勵民心士氣、移風易俗…」之影片。而中央電影公司、隸屬省新聞處的台灣電影製片廠、以及隸屬國防部的中國電影製片廠全都歸於當時黨政合一的國民黨政權所控制。
- ²⁰ 此時期的外匯管制、進口管制和關稅保護政策，都間接促成日後國片(特別是台語片)的興起。
- ²¹ 魏玠(2002)，〈從全球化脈絡重新檢視台灣新電影的歷史意義〉。