

【海馬迴光畫館 / 2012年各檔展覽照片】

2012 年 1 月至 2012 年 12 月

No.1 深刻 / 莊榮哲個展 2011/12/31~2012/02/05



【深刻】之展覽現場之作品

►藝術家莊榮哲以肉身替代畫布，以血液替代染料，編織出靈魂顫動姿態，象徵出隱隱欲語的狂躁生命：內在性的創傷得到轉化，不可見性化為可見性的傷痕，表現出重複性的創傷層層堆疊出時間行走過的痕跡，正如同中國傳統國畫暈染濃淡層次的肉身圖騰。



展覽空間照



3樓展覽空間照



開幕當天之座談會，藝術家與觀眾的互動



座談會與談人：李旭彬（海馬迴負責人）、莊榮哲（展出藝術家）、陳憲法（書法家）

No.2 廣播早操的對話 / 聯展 2012/02/08~2012/02/19



【廣播早操】之展覽空間照

- ▶ 策展人：張美陵
- ▶ 藝術家：王德瑜、李家維、李威儀、吳毅平、姚瑞中、陳敬寶、陳伯義、陳冠彰、張良一、黃明正、楊哲一、蔡音璟、鍾順龍
- ▶ 文件檔案：小草藝術學院、夏綠原國際有限公司、林育如一串門出版社、梅丁衍藝術家、陳順勝醫師



【廣播早操】策展人張美陵教授向觀眾講解策展理念及作品解說



展出藝術家向觀眾解說作品

- ▶ 「身體」代表個人的物質存在，也比喻所有可能影響個人身體經驗和表達的社會因素，再現了個人身體行為與集體文化規範之間的關係。「意識形態」，簡言之，個人對於真實存在狀況的想像，使得文化系統裡的許多關係自然化。



舉行展出藝術家（部份）與策展人的座談會

- ▶ 當代藝術文化經常討論意識形態的矛盾、不確定、不可捉摸、混雜、偽裝、相互默許、缺乏明確的立場；主體可能是破壞的、分裂的、多樣的，去除了容易辨識的外貌。



與會觀眾向藝術家提出問題及觀影感想

- ▶ 歷經日治、戒嚴、解嚴，不同時代台灣人民的身體再現大不相同。「廣播早操的對話」聯展，即是以體操與相關的身體動作，探討「意識形態的身體及其不滿」，身體的感性知覺亦即是集體意識、社會規訓、歷史記憶、國家權力的再現，攸關身體生活的社會性質、社會身體在時間裡的差異。



【顯像·還生】2樓展覽空間照

- ▶ 策展人：曾敏雄
- ▶ 藝術家：林家安、李仁裕、王麗秋



【顯像·還生】3樓展覽空間照

- ▶ 藉由影像還原生活感知中的衝突與碰撞
是吶喊 是緘默
是自持 是無力
是緊迫 是冷冽



藝術家王麗秋之展出作品

- ▶ 是意識裡的不可得
終因渴望而潛意識地抽離
瓦解眼中的現實世界



與會觀眾聆賞藝術家李仁裕、王麗秋、林家安的創作講述



開幕座談會現場景況



【|o|v|e|r|】開幕當天現況

▶ 只要有人問到這次個展名稱，藝術家江忠倫說他都只念單字。因為這樣念起來音感有像「2012」。



與會觀眾聆賞藝術家江忠倫（藍衣者）的創作講述，人滿為患

▶ 「over」做為一種同一狀態描述，正好貼合了藝術家江忠倫現階段的創作軸心。是多餘、外部、過度的無效生產。



3樓展覽現場，行動藝術表演準備中，稍後藝術家邀請兩位舞者執行【Last Dance】表演



藝術家江忠倫之展出作品

▶ 今年底的末日時間點，正是遠古傳說透過媒體神化下的最終高潮。而藝術家江忠倫的作品是透過日常物件，來帶出媒體神化下的共通感知。只是在這過度傳播的時代，我們都像是「放羊的小孩」，想要在百般無聊的生活中，對外說出想像中理想的宣言。



藝術家行動藝術表演現場

▶ 而事實無力實現的結果論，也只能導入如謊言般的瞬間快感。或許小孩一直期待著事實的發生，藝術家江忠倫說他只是喜歡聽到「末日來了」。



【慾戰】展覽主視覺圖

►胡力升就讀於崑山科技大學視覺傳達研究所，曾擔任音像互動媒體實驗室行政暨研究助理



3樓展覽現場照之一

►戰爭，是一種慾望的侵略行為，是掌權者、是侵略者的遊戲，為了搶奪和得到利益，進而攻佔侵略他人領土，然而男人，為了一絲權利與慾望就如同士兵一樣，攻佔侵略著領土搜索著每一寸土地，絲毫的不放過任何的遺漏。



3樓展覽現場照之二

►本著自我的英雄主義，自以為正義肆無忌憚的占領領土，而女人就如同孕育我們的大地，就如同領土一般，孕育生命孕育著我們保護著我們，然而卻絲毫無法抵抗，只能靜靜的任憑男人無情的侵略。



藝術家胡力升與來賓合影



開幕當天現況

No.6 海市蜃樓 / 台灣閒置公共設施攝影展 2012/06/23~2012/07/15



【海市蜃樓】展覽空間照

▶ 策展人：姚瑞中

▶ 這個兩年前由藝術家姚瑞中帶領學生參與的大型踏查計畫，紀錄了全國一百四十七處完全閒置、低度使用、延宕開發以及解除列管與活化的「蚊子館」案例，不但走出藝術教育的殿堂，以藝術介入社會的形式喚醒社會大眾的公民意識，也挑戰了台灣社會的公共空間政治。



展覽主題為台灣各地花費龐大卻閒置的蚊子館

▶ 此計畫由藝術家兼大學助理教授身份的姚瑞中，帶領台北藝術大學與師範大學美術系五十餘名學生組成「失落社會檔案室」(LSD)，加上其他外校外系同學主動參與，前後共一百多位學生參與。這些學生多數都是所謂的攝影素人，以有限的設備利用課餘時間各自返回故鄉展開踏查，主要針對公部門近二十年花費巨資所興建的公共設施，透過文字照片呈現社會發展的特殊現象，匯整了一百四十七處完全閒置、低度使用、延宕開發以及解除列管與活化的「蚊子館」案例。



2樓展覽空間照

▶ 姚瑞中提到，「蚊子館」形成的原因複雜，部份原因是政治人物好大喜功、中央與地方政府決策不當、預估使用率過於樂觀、規畫設計不當或不符合民眾使用需求、設施地處偏僻且交通不便等，導致設施完成後使用率偏低或完全閒置情況，這種因為政治、選舉、擴大內需或試圖拉近城鄉差距所興建的「蚊子館」遍布全國，至今仍未方興未艾。



開幕當天之座談會，與談人陳伯義與姚瑞中

▶ 而因個人能力有限，於是在兩校開授的「當代影像美學」、「行為與觀念藝術」課程中，決定帶領同學下鄉進行踏查。執導踏查紀錄影片的導演羅秀芝也提到，踏查拍攝過程中，往往變成學生與自己家人共遊的難得經驗，讓親子間多了以家鄉公共事務為話題的交流機會，也讓從未真正認識自己家鄉的年輕學子，透過這個機會，和自己熟悉又陌生的土地有了一次親密對話。



座談會現場的觀眾提問踴躍

▶ 此踏查計畫透過出版與展覽形式陸續獲得廣大迴響，曾參與2010台北雙年展聯動計畫，亦於今年入圍第十屆台新藝術獎。姚瑞中表示，「我們希望拋磚引玉，這些蚊子館畢竟都是納稅人的錢，人民有權力了解、有權力集思廣益，一起參與。」而集結這些紀錄的《海市蜃樓：台灣閒置公共設施抽樣踏查》一書出版後，不但獲得政府相關單位的重視，行政院院長吳敦義亦親自接見編者姚瑞中一行人，請教活化閒置設施之建議。

No.7 山水 / 楊哲一個展 2012/07/21~2012/08/19



【山水】3樓展覽空間圖

►本作品拍攝台資水泥企業在中國的石灰石礦場，鏡頭對著工業廠區轉移至中國後的痕跡，這些SOP化模式開採的過程中，以「削頂」的痕跡最為特殊，呈現出綠色森林經過機械「大量」與「整齊」的開採後，卻以一種反向的思維來向人類致敬。



2樓展覽空間圖

►作品拍攝時以仿宋代巨碑式「山水」畫的古典美學形式再現，讓經過人類再造後的山頭痕跡，重新詮釋一種新型態的山水，這不但是人類喜愛的美景，也是曾因夢想而追逐的「山水」。



藝術家楊哲一於開幕當天向現場觀眾解說作品及創作過程



座談會與談人陳伯義與藝術家楊哲一



座談會現場，觀眾對於藝術家楊哲一在中國記錄的山區開採過程非常感興趣

No.8 Aging / 俞綾個展 2012/08/25~2012/09/23



【Aging】展覽現場空間照

- ▶ 俞綾 Yuling，在台南出生成長，古都文化浸潤日久。1999年自台南應用科技大學修習產品設計畢業之後，開啟她視覺藝術創作之門。
- ▶ 同年，赴美進入舊金山藝術學院(Academy of Art College，現改制為舊金山藝術大學-AAU)電腦藝術系(Computer Arts)就讀。
- ▶ 2009年，俞綾返回家鄉台南參與籌設海馬迴光畫館，同年參加海馬迴光畫館的《攝像畫》聯展。



展覽主題為攝影家記錄人事物老化的過程

- ▶ 現在，你看著的我，以及你，一起風化
再從容也救不回沙漏裡的一粒沙
苞舊去、葉舊去、舊去的皮相
舊去的心，去舊的靈
盡一切所能保濕也不足以理解時間乾燥為何
讀不出皺曲暗瘡曬斑色素沈澱的潛義



3樓展覽現場空間照

- ▶ 誰問的，青春只是合理化衰頹的麼
而誰說，
新是舊的謊言
謊言是舊的心事
有多腳虫爬進空洞了莖脈的葉葉
有回憶如繭 失語的夜夜
它蓄鬚是因著再執不起一柄刀片



3樓展覽現場空間照

- ▶ 誰說，水晶令憂鬱停止滋長?
從一八三久的一聲快門之後
伊便操持著不相稱而老舊的機骸
在過氣的行當裡 勉力懷春



藝術家黃俞綾與來賓合影

	<p>【內觀感】展覽現場空間圖</p> <p>▶透過攝影發展的進程與脈絡，我們學習到一種目前看來仍算新奇的方式觀看世界。在這個將慾望與想像訴諸於影像捕捉的遊戲規則中，我們得以體驗對於人的思念，對於物的妄想，甚至是對於空間的直覺凝視。</p>
	<p>牆面為藝術家吳尚霖為小學教育工作人員所拍的閉眼肖像照</p> <p>▶然而影像媒體與數位化的今天，我們是否仍相信一張被放入於生活中任何位置並完好呈現的「相片」可以明確指涉拍攝者最原初的意念?這張相片，在觀賞者面前呈現的是原景原物的再現、或是如剝洋蔥般對自身回憶的層層追溯，還是社會性的連結？</p>
	<p>為小學畢業生所拍的團體閉眼畢業照</p> <p>▶影像拍攝者承繼了一種神秘的機械式操作方法，而如今簡化為彈指間的快門速度感。然攝影中的時間觀念並非如快門的彈射般短促，它仍包含了拍攝者在一連串的行為儀式與謹慎思考後的直覺取捨。</p>
	<p>3樓展場的學生個人閉眼肖像作品</p> <p>▶這個在直接與拍攝對象遭遇的片刻與按下快門之前的思續懸浮(Suspension)狀態，決定了影像擷取的時間、氛圍、角度、對焦甚至是構圖等內容，她是影像所指的核心，也可以說是身體片刻寧靜的「內觀感」。</p>
	<p>開幕當天之座談會現況</p>
<p>No.10 物自體2 / 陳文祺個展 2012/11/17~2012/12/09</p>	

	<p>【物自體2】展覽現場圖</p> <p>▶本展《物自體2》Agape 的展出中，影片中揭露了生活中應有的總和感受切片。對於時間的無感、空間的無明猶如呼吸般的進出我們身體，在展出的影片裡，我試圖藉由對人、事、物的不同時空現象提出自我與他者的觀看進行反思。</p>
	<p>3樓展覽現場，遠處為錄像作品投影</p> <p>▶Agape (純愛)陳文祺試圖以非事物外表吸引而產生的情感中，提出凝象(image aerial)般的真空世界，從影片裡看似靜態般的錄像，卻是在拍攝時以恆定速度每秒1.5公分橫向移動，或360度水平軸向旋轉移動著攝影機記錄被攝軀，真實的時空位移提供觀看者感知的麻木，藉由畫面中的真空世界顯像著微觀與巨觀的生命。</p>
	<p>電視牆之各個錄像作品</p> <p>▶《物自體1》中的物本軀的面貌在畫面中體現著其呼吸的自然律，無論是雲、風、水文與地氣，空間中的視角位移與角色生活脈動，都在體現被攝的物本軀與拍攝的感知體及觀看的接收體，三者連動，物、我、他者在表象世界的真實位置，《物自體2》Agape的影像則體現非真實性的感知世界與物本軀對應觀者的生命體驗。</p>
	<p>藝術家陳文祺於座談會上向觀眾解說作品及長年來的創作歷程</p> <p>▶陳文祺道：我們身處的今日，猶如濃霧中的個體，在自身放著煙霧標示著自體位置的同時，也讓自己身陷迷霧，越是焦慮越是巨大的焚燒，我們以為眼見為憑卻無以為繼，在真空的世界裡，視覺誘引下的事物外表與真實世界隔著薄膜般的真空時態，提出我對物、我、觀者三個向度的時空詮釋。</p>
	<p>座談會現場</p>



【關於閱讀，我想吃的其實是...】展覽作品圖

►藝術家林玉婷說每當我閱讀一本書時，往往會著迷於書中出現那些與食物相關的內容，可能是一段料理的過程、一個用餐的場景，甚至是一則以食物作為例子的譬喻。



【關於閱讀，我想吃的其實是...】展覽作品圖

►這些描述食物的片段所喚起的味覺聯想，不僅讓我得以與書中角色共享同一滋味，也總能帶著我來到某個值得一再回味的時刻。



開幕座談會，藝術家和與談人顧世勇教授

►所以除了閱讀，「吃」更成為我進入書本的方式。因此，在〈關於閱讀，我想吃的其實是...〉閱讀計劃中，我反芻了過往的閱讀經驗，將一本書藉由「餐點化」的分類方式簡化成一道道料理菜單。



2樓展覽現場

►藝術家林玉婷利用仿真食物製成的餐點重現了書中的飲食片段，將文字的喜怒哀樂轉化成杯盤上的酸甜苦辣，在此過程中，重新嘗到了來自書本的真切滋味。



3樓展覽現場

►最後，藝術家誠摯地邀請你來到這裡，分享一道來自個人閱讀經驗中的私房料理，大宴小酌不拘，濃淡葷素皆宜，期盼在彼此的美味記憶中，一起展開這場視覺與味覺的雙重饗宴。