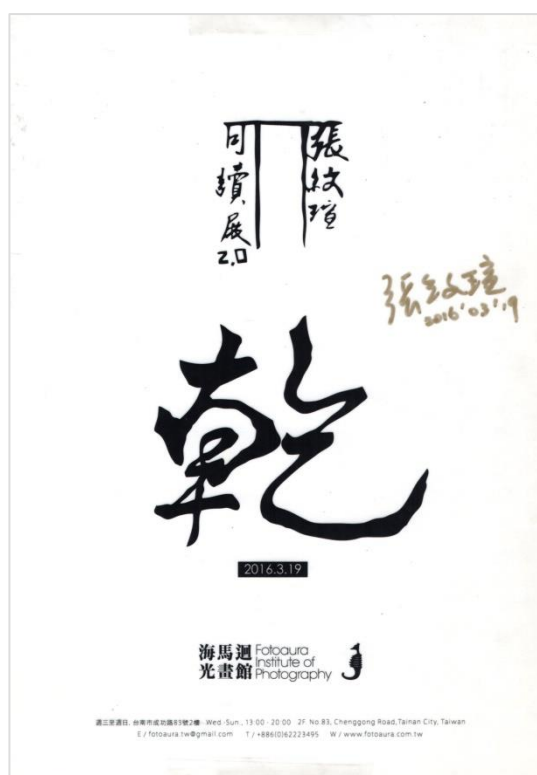


【月讀展 2.0 座談活動執行一覽表】

日期	名稱	內容性質	地點	是否售票
2016.03.19	月讀展 2.0 第一場 張紋瑄	座談/活動	海馬迴光畫館	是
2016.05.07	月讀展 2.0 第二場 黃奕捷、李佳弘、王又平、 廖烜臻	座談/活動	海馬迴光畫館	是
2016.07.30	月讀展 2.0 第三場 曾伯豪	座談/活動	海馬迴光畫館	是
2016.11.18	月讀展 2.0 第四場 蔡昀珊	座談/活動	海馬迴光畫館	是
2016.12.17	月讀展 2.0 第五場 酥酥	座談/活動	海馬迴光畫館	是
2017.02.25	月讀展 2.0 第六場 陳廷州	座談/活動	海馬迴光畫館	是

【月讀展 2.0】乾 | 2016.3.19 | 與談藝術家：張紋瑄



大家還記得海馬迴「月讀展」嗎？

海馬迴在這段時間來我們有了新的想法、新的概念，就在本週六「月讀展 2.0」要重新重裝上陣啦～張紋瑄在本週六將親臨海馬迴與大家分享「借名」與敘事的關係，這也許涉及到藝術生產的問題，也將會有一連串活動，期望將參與的觀眾們一起帶入這個敘事的生產機器裡。

►「借名」一直以來都是張紋瑄貫穿創作的主要軸線，從〈我們是否上身過量〉：《南勢庄故事集》不難發現，張紋瑄透過「索引」，將藝術家私人領域的家族連結，以及由藝術家自行依照約瑟夫·坎伯（Joseph Campbell）的英雄神話原型所設計的「英雄著色本」透過網路發放並回收，而形成一個極為複雜的敘事機器所觸發的多層次連結。

【月讀展 2.0】乾 | 2016.3.19 | 與談藝術家：張紋瑄



張紋瑄扮演主持人向大家介紹活動流程



活動現場



張紋瑄發下他事前準備好的符紙，上面寫著南勢庄故事集的二十個關鍵字詞



張紋瑄再針對二十個關鍵字說出背後的故事

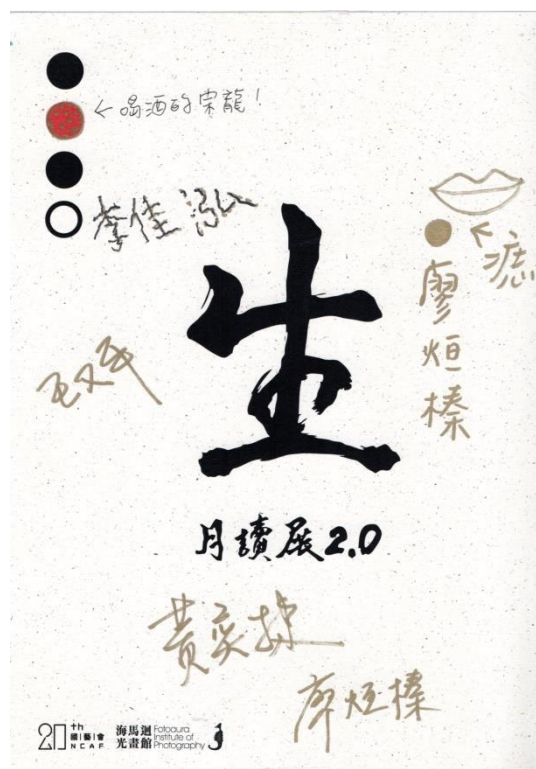


讓觀眾以兩兩一組的方式將手上的符紙重新配對，並且重新闡述自己版本的「誰借誰的名」故事



借此活動進而讓觀眾理解所謂敘事機器的運作模式，張紋瑄於事後創作出與借名相關的作品<台灣史的結構>

【月讀展 2.0】生 | 2016.5.7 | 與談藝術家：廖烜榛、黃奕捷、李佳泓、王又平



共同創作對於當代或新世代的問題到底是充滿什麼樣的謎團，在場的不在場，不在場的在場，個人的主體消亡成為了團體作為單位一直以來的危機，大家知道海賊王大熊拍走草帽海賊團成員的橋段嗎？成員們會是挾著霸氣回歸抑或是消失在無盡的航道上，這次我們請到了黃奕捷、廖烜榛、王又平、李佳泓來到海馬迴「月讀展 2.0」。

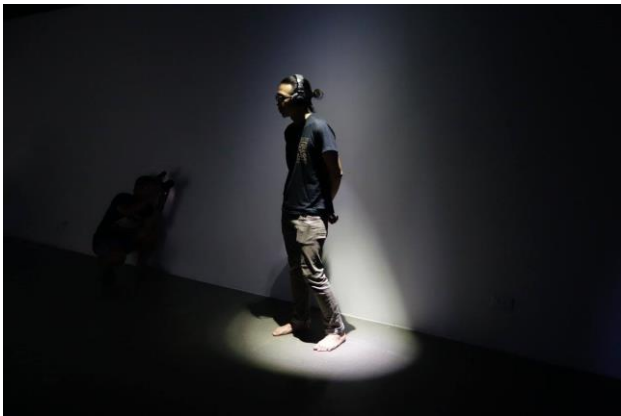
►家庭、運動、團體、社會成為他們四個個體在面對藝術問題濃的化不開的底蘊，帶著一份青澀組織了一連串的藝術行動去碰撞現實問題，直至 2014 年三一八運動後更是花了一年時間製作了《錢江衍派》作為幾年來的總結性之作，將藝術與現實生活之間模糊，抑或是說藝術與生活本來就是分不開的。



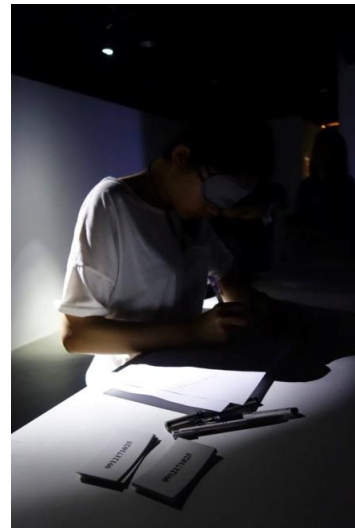
活動開始前先欣賞他們的短篇錄像作品《澄澄》、《藝術世界起風了》



黃奕捷在角落開著電腦現場剪輯，在決定使用成作品前被汰除的素材影像



王又平以天生口吃患者的問題，回應自身在團體中的位置，他帶著耳機播放音量極大的音樂，並於現場說出個人對於這個團體成員發生的內部問題，以及碰到的藝術問題



廖烜榛作為團體中唯一的女性，她靜靜的聽著現場發生的一切，蒙眼書寫著自身的感受，服兵役的李佳弘，只留下一盒他的電話號碼，觀眾隨時可以撥打電話



整場活動是身為藝術團體的他們各自內爆式的自我批判，但透過公共場域，內爆式的批判行為變成了現場表演或實驗劇場，觀眾可以穿梭其中，直接面對這層內部即外部的關係。

【月讀展 2.0】爽 | 2016.7.30 | 與談藝術家：曾伯豪



賣豆花的都在使用「故事」了，究竟故事可不可信似乎也不重要，而故事如何生成在曾伯豪的鬼講堂計畫中動用了多重的表演形式作為敘事手段，以噍吧哖事件故事並揉合地方野史作為喻體成為故事架構，從虛構、演繹、敘事的方法重新讓故事再成為故事。

►「鬼講堂計畫」計畫人改寫噍吧哖事件故事並揉合地方民間故事(以抗日陰廟為主)重新拉出 15 個關鍵字，改寫成 15 個段子，不依照故事情節順序演出，以戴開成、吳宗恩、曾伯豪三位表演者為主，以說唱或獨角戲進行變化演繹。並且每講跟每講中間將邀請各類表演工作者，補足每次講堂故事間的時空背景。

【月讀展 2.0】爽 | 2016.7.30 | 與談藝術家：曾伯豪

曾伯豪在網路上徵求了兩女一男的參與者，分別與三位參與者進行一日重遊鬼講堂作品的田調現場，這趟走訪玉井焦吧咩、新化等地的公路旅程中，曾伯豪透過表演、說故事的方式，讓參與者直接面對那些經由曾伯豪轉譯的故事現場，而在活動當天分別進行了兩個階段的表演



三位參與者換上曾伯豪在鬼講堂作品中的表演服裝，轉而成為故事的再譯者，在活動現場唸著鬼講堂三個橋段的台詞，並混雜著參與者的身體感，拗口、不順暢的演出成為表演形式，藉以帶出官方歷史敘述以及自身主體認同的衝撞

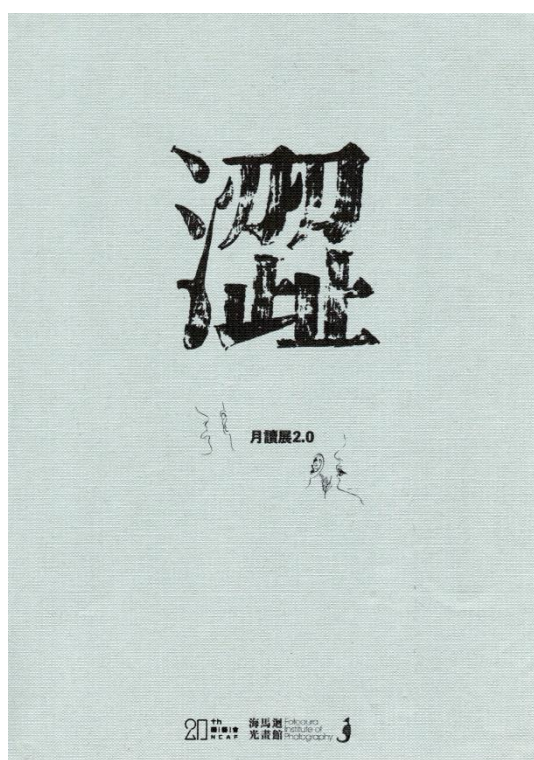
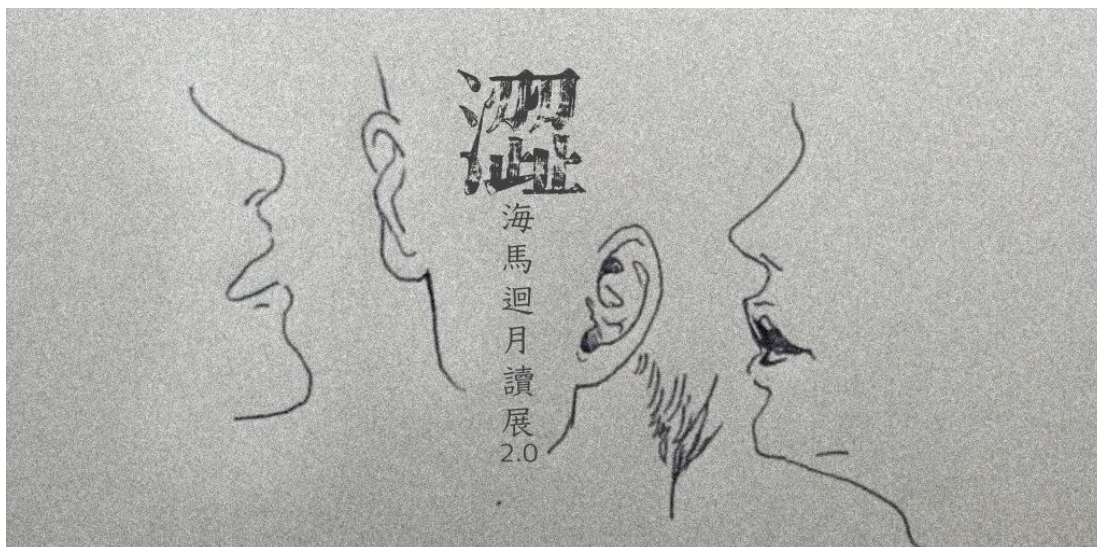


接著，三位參與者與活動主持人吳宗龍進行訪談，過程中只要出現特定字詞或特定物件，三位參與者都會立即做出事先安排好的反應，現場觀眾便會逐漸發現訪談其實是第二階段的表演橋段



會後討論中，曾伯豪一直關心的主體認同問題，從鬼講堂計畫到此次活動都企圖在歷史、地方之外創造新的原鄉

【月讀展 2.0】澀 | 2016.11.18 | 與談藝術家：蔡昀珊



藝術家蔡昀珊的創作，總是設計了一場能看到的只有規則的遊戲，時間上結束沒、是否有破關者，由於沒有「官方」的追蹤（無論是照片、影像、記錄.....），這等事似乎得靠著傳說般以被言說的方式獲得。

►在展場相遇的是一張印有一枚磨平硬幣的影像、及關於這作品的遊戲規則，若要與內容中的作品相遇，似乎至少得照著指示走（離開展場、到忠信市場、購買）。在藝術家設計的遊戲規則中，前提雖然是以購買方式能與作品（磨平的硬幣）相遇，卻不是直接購買的對象。混入找錢之中被隨機地可能擁有，見到作品的同時也擁有。雖然是遊戲但終究是外掛於現實的規則，因此同樣不知情但也在商店購物的他人，也可能突然地與作品相遇。

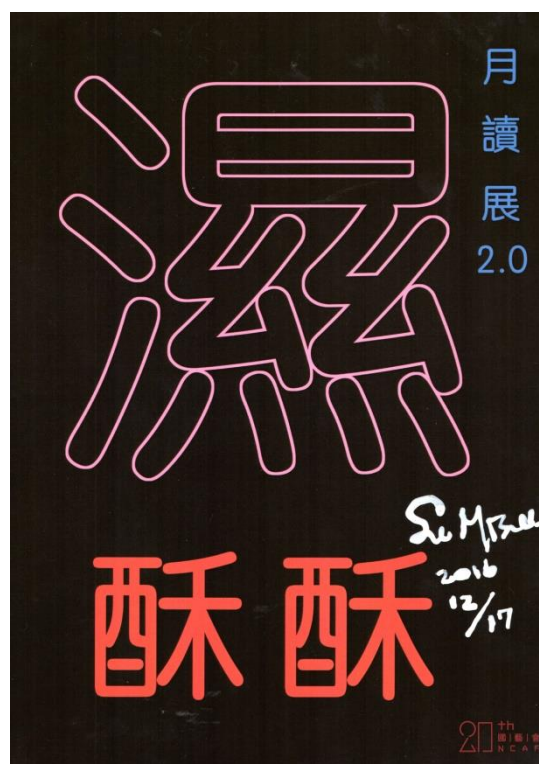
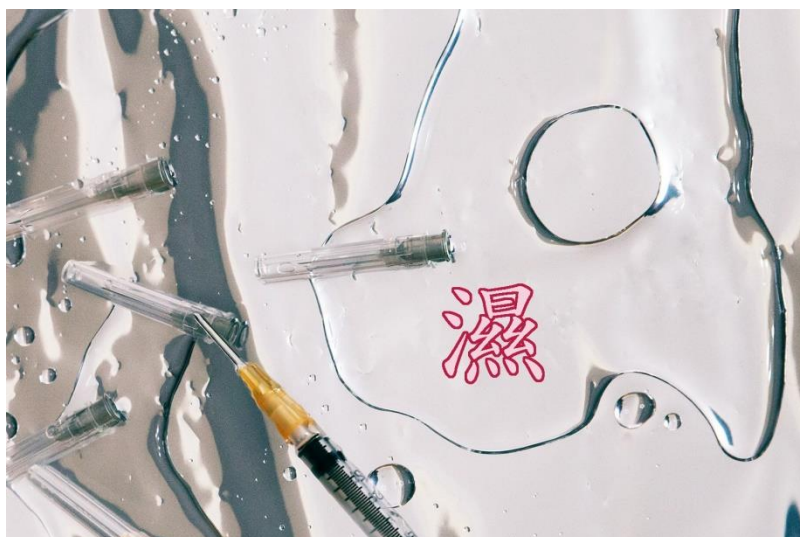


蔡昀珊於海馬迴重新執行了於台中忠信市場的硬幣計畫，在牆面上張貼了一則簡短的宣稱性文件，內容簡單的陳述了有二十八枚被磨平的一元硬幣，在展場外流通的訊息，活動中由觀眾觀看與思考藝術家的宣稱去想像硬幣計畫流通的各種可能。



藝術家從概念性繪畫逐漸導向無視覺形式的概念性創作，逐漸推導出藝術家對於美術館白盒子空間的批判意識，以及過去這樣的前衛性宣稱往往需要訴諸於公共性，但蔡昀珊卻發展出一套純粹、個人性的自我前衛運動，而這次活動透過蔡昀珊或許提供一個可以提供在場的創作者重新思考，屬於新世代的或者新型態的前衛意識樣貌。

【月讀展 2.0】濕 | 2016.12.17 | 與談藝術家：酥酥



「比起當一個女人，現在更在意去當一個人」

困惑於藝術中性僅止於性（sex）本身嗎，視覺獵奇與敢曝(camp)是來自於怎麼樣的自我意識或是社會認識呢，藝術中有談性的可能嗎，怎麼可能從性出發不談性的真實的體感經驗³，強烈卻談不出來，那怎麼辦，只好來用體感小遊戲讓你找到刺點，找到酥酥麻麻的真實感

►本次月讀展請到在酥酥（SU MISU）將透過生理上與心理上的小遊戲帶給我們「濕」的體感經驗，活躍於多元性實踐上的酥酥企圖跨度到藝術領域，還在藝術中找尋快感的受虐者

[a]:由生理學的盲點測試“兩點刺激試驗”開啟細胞的觸覺接受器梅斯納氏小體(Meissner's Corpuscles)的敏銳度(註一)

[b]:心理說出來的從性幻想至其他性實踐

【月讀展 2.0】濕 | 2016.12.17 | 與談藝術家：酥酥



致力於推廣皮繩愉虐的酥酥（SU MISU）帶來兩則遊戲，一為請在場學員輪流分享自己人生中關於各種非典型戀愛關係或性愛實踐的經驗，並在相互討論中釐清各種關係裡的權力架構如何行使與自身處境及後續發展，使個人秘密在有限度地公開討論中建立相關的認同。



接著兩人一組輪流用針頭小心測試彼此手臂上梅斯納氏小體的敏銳度並做紀錄，藉此喚醒彼此於社會化過程中日漸遲鈍的身體感與心理狀態。



觀看酥酥充滿敢曝(camp)美學的錄像作品後進行討論與分享，帶出這類二次文化的視覺產物是否能激發藝術作品新形態等討論



陳廷州（Chen Ting Chou），1989 年生於台灣嘉義。2012 年國立臺北藝術大學美術系複合媒體組畢業，2016 年國立臺北藝術大學美術系碩士班複合媒體組畢業，目前工作及居住在台灣雲林。

主要創作方法為複合媒體和裝置，藉著草根的意識形態觀看台灣種種令人難以言說的鄉愿故事，和已被現實層層遮蔽的歷史。陳廷州獨斷的改裝本地的日常物件，把偶然的機遇固定起來，來做為創作的基礎。生產這些具有良好現實偽裝的物件，也可以使膽小的藝術行動終於能開啟面對社會的路徑。

►【二二八事件組合包】 / February 28 Incident Toys set

玩具，填補了人際關係後移所空缺出來的位置，那些玩具雖不一定實用，但對於擁有者有其特殊的意義與情感，但我並不滿足於此，如果我能生產一些玩具，我會希望它能有超越原先物件的積極意義，成為可以「修補破碎現實的補償物件」。

我生產了一些以台灣歷史中最重要的轉折點「二二八事件」代表性藝術作品：黃榮燦《恐怖的檢查》(1947)裡的人物為造型來源的玩具，以附有基座的雕塑姿態，讓玩耍的小孩無意識間重新模擬「二二八事件」當時的場景，將施暴者和受害者穿過歷史拉到台前。

【月讀展 2.0】糊 | 2017.2.25 | 與談藝術家：陳廷州



在座談之中，陳廷州時時避免去正面提及藝術問題，而是選擇「我做了什麼」的說法帶入整場座談，介紹富有個人特色與幽微感性的作品，如一個人創立的獨立歷史政論電台、將派出所外的失蹤人口資訊寫在蝸牛背上野放或將黃榮燦的《恐怖的檢查》中的人物翻製成小塑膠玩具等等。



經歷三一八學運之後，台灣年輕藝術家對於藝術與政治的問題以及藝術的社會參與著墨甚深，而陳廷州的個人經驗帶出了在激情過後的反思，藝術與政治、社會的界線或許不存在。



座談現場每個人因而開啟討論自己的政治立場

月讀展 2.0 的藝術總監蘇育賢以視訊方式參與討論